



Análisis de los resultados del cuestionario sobre plantados

Grupo de Trabajo de Plantados de CIAT

22-07-2017

Objetivo del documento

Este documento presenta el análisis de los resultados del cuestionario [Cuestionario Plantados.docx] con la información recibida hasta la fecha. El cuestionario fue preparado para recoger la percepción de los miembros del Grupo de Trabajo sobre las diferentes medidas de gestión de plantados: pros, contras, aplicabilidad, eficacia, aceptación y controlabilidad. Este documento presenta algunos resultados preliminares de la valoración de métodos para alcanzar los siguientes objetivos de gestión de plantados:

1. Reducir el esfuerzo de la pesca al cerco con plantados
2. Reducir la captura de BET & YFT de pequeño tamaño
3. Reducir la captura accesoría de otras especies (no túnidos)
4. Reducir otros impactos en el ecosistema (desechos marinos, varamientos, ...)

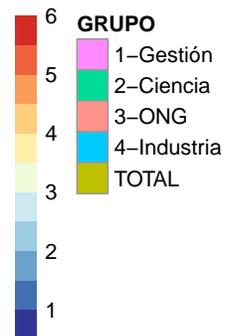
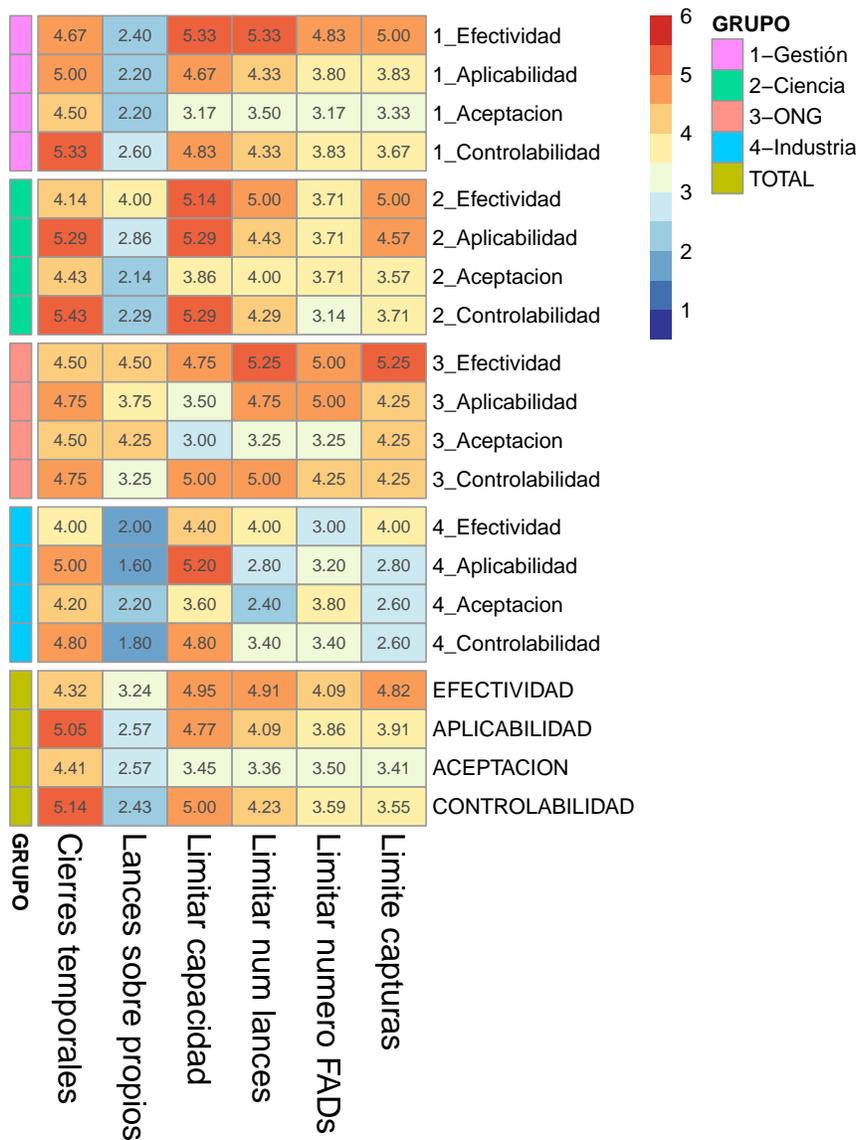
Los criterios valorados han sido: aplicabilidad, eficacia, aceptación y controlabilidad. Para cada uno de los cuatro criterios, el rango de opciones ha sido entre 1 y 6: (1): nula, (2): muy baja, (3): baja, (4): media, (5): alta, (6): muy alta

Tabla resumen de los formularios recibidos

Un total de 21 personas provenientes de 10 países diferentes han completado el cuestionario.

Origen	Numero
Ciencia	7
Gestión	6
Industria	5
ONG	4

Objetivo de gestión 1: Reducir el esfuerzo de la pesca al cerco con plantados

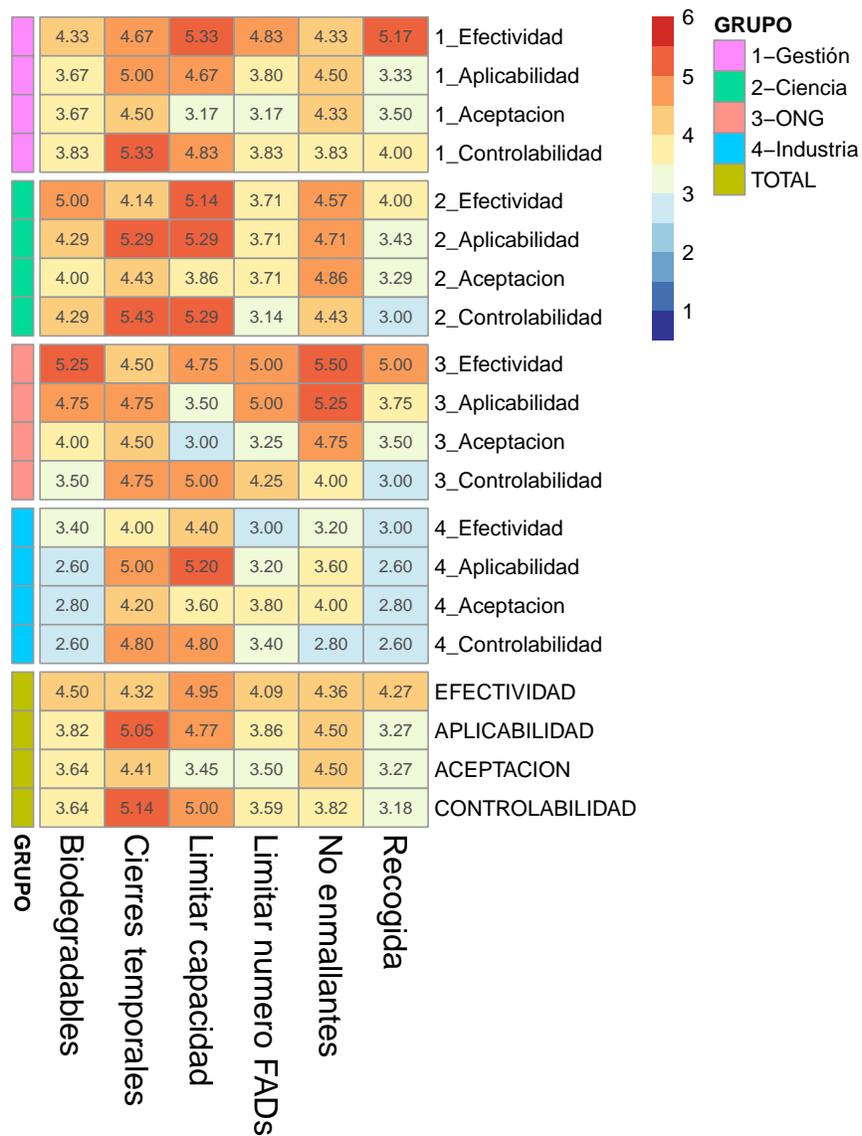




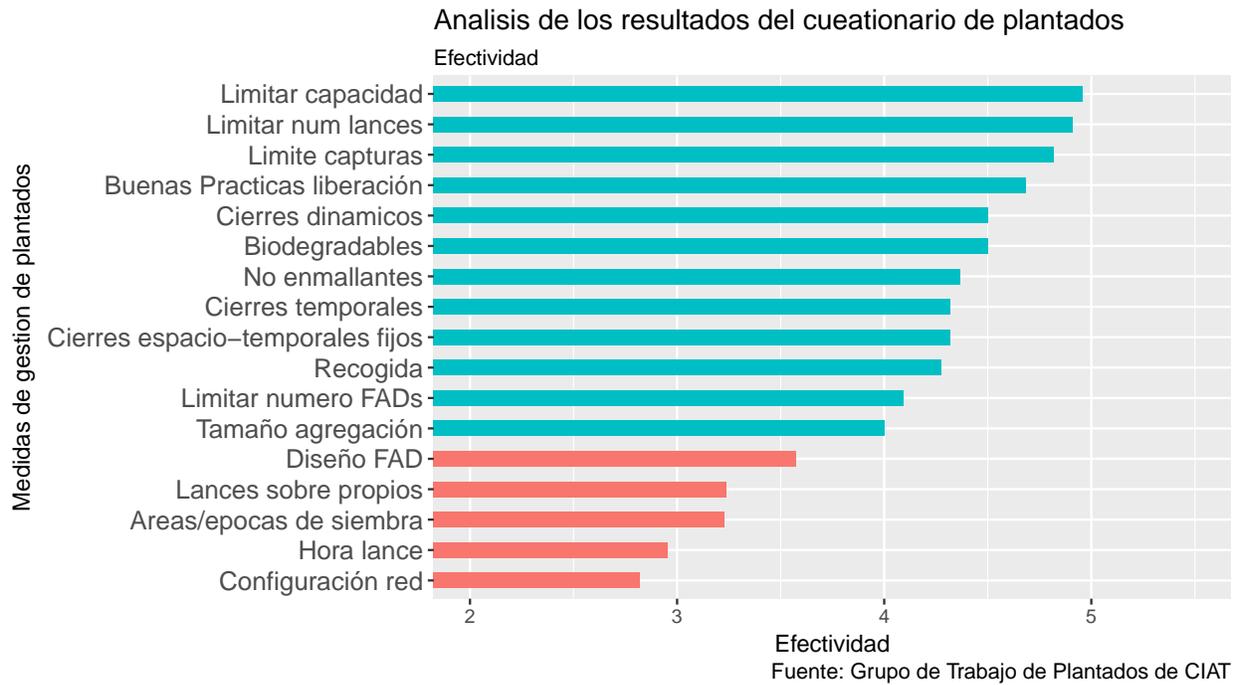
Objetivo de gestión 2: Reducir la captura de BET & YFT de pequeño tamaño

											GRUPO
											6
											5
											4
											3
											2
											1
											1-Gestión
											2-Ciencia
											3-ONG
											4-Industria
											TOTAL
	3.83	4.17	4.67	4.67	3.33	3.50	3.00	5.33	5.33	5.00	1_Efectividad
	4.00	4.33	5.00	5.00	3.67	3.83	3.33	4.67	4.33	3.83	1_Aplicabilidad
	3.83	3.50	4.17	4.50	3.50	4.00	2.83	3.17	3.50	3.33	1_Aceptacion
	3.67	3.83	4.83	5.33	3.83	4.00	2.83	4.83	4.33	3.67	1_Controlabilidad
	3.43	4.86	4.00	4.14	2.43	3.83	2.86	5.14	5.00	5.00	2_Efectividad
	3.43	4.29	4.57	5.29	3.14	4.17	3.00	5.29	4.43	4.57	2_Aplicabilidad
	2.71	3.86	4.29	4.43	2.14	3.83	1.86	3.86	4.00	3.57	2_Aceptacion
	3.57	4.43	4.71	5.43	3.71	4.57	3.86	5.29	4.29	3.71	2_Controlabilidad
	3.50	5.00	4.50	4.50	3.50	4.00	4.00	4.75	5.25	5.25	3_Efectividad
	3.25	4.00	5.00	4.75	4.00	4.75	4.25	3.50	4.75	4.25	3_Aplicabilidad
	3.25	2.67	4.50	4.50	3.75	4.25	3.25	3.00	3.25	4.25	3_Aceptacion
	3.00	3.50	5.00	4.75	3.00	4.00	4.25	5.00	5.00	4.25	3_Controlabilidad
	2.00	4.00	4.20	4.00	2.20	3.00	2.20	4.40	4.00	4.00	4_Efectividad
	2.20	3.20	4.40	5.00	2.80	3.00	2.60	5.20	2.80	2.80	4_Aplicabilidad
	2.00	3.20	4.20	4.20	2.40	3.40	2.00	3.60	2.40	2.60	4_Aceptacion
	2.80	4.20	4.80	4.80	3.40	3.40	2.80	4.80	3.40	2.60	4_Controlabilidad
	3.23	4.50	4.32	4.32	2.82	3.57	2.95	4.95	4.91	4.82	EFFECTIVIDAD
	3.27	4.00	4.73	5.05	3.36	3.90	3.23	4.77	4.09	3.91	APLICABILIDAD
	2.95	3.43	4.27	4.41	2.86	3.86	2.41	3.45	3.36	3.41	ACEPTACION
	3.32	4.05	4.82	5.14	3.55	4.05	3.41	5.00	4.23	3.55	CONTROLABILIDAD
GRUPO	Areas/epocas de siembra	Cierres dinamicos	Cierres espacio-temporales fijos	Cierres temporales	Configuración red	Diseño FAD	Hora lance	Limitar capacidad	Limitar num lances	Limite capturas	

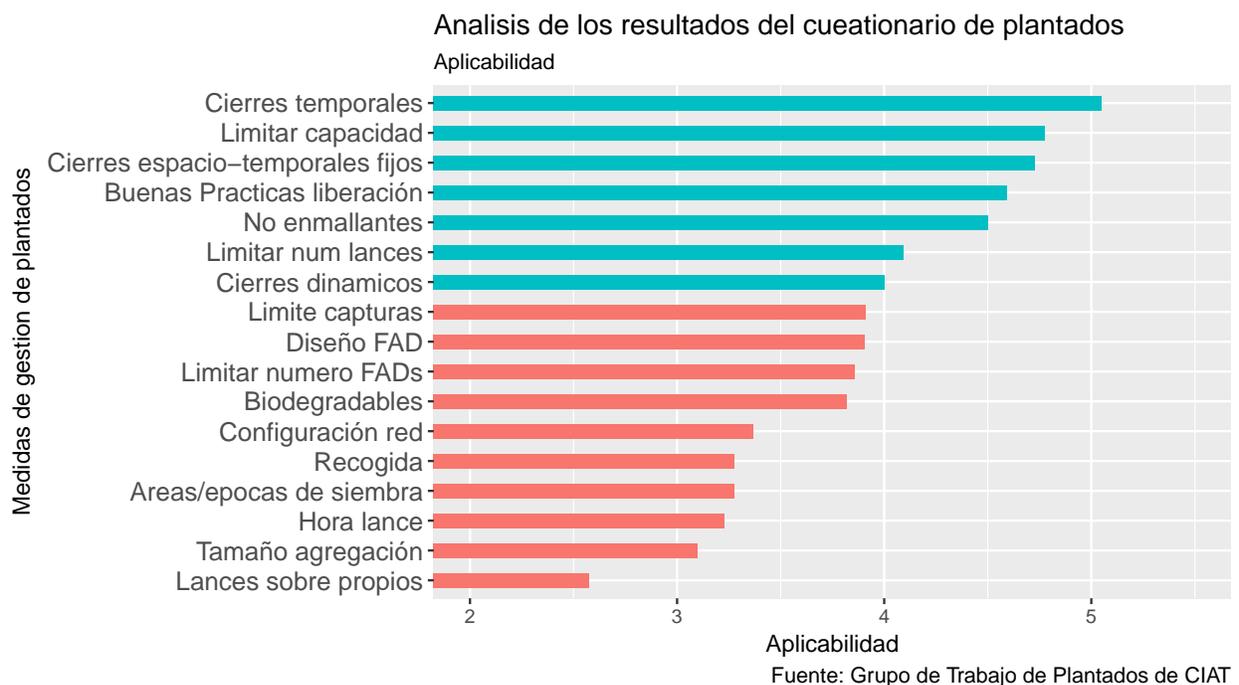
Objetivo de gestión 4: Reducir otros impactos en el ecosistema



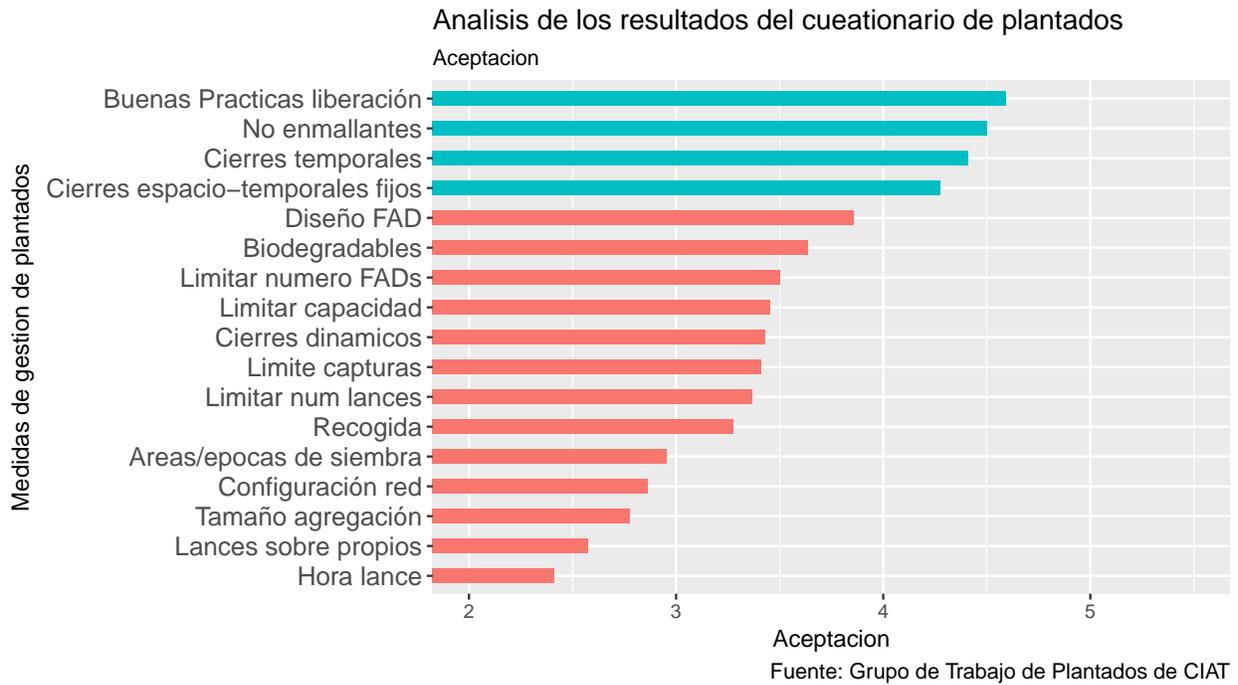
Clasificación de medidas de gestion de acuerdo con su EFECTIVIDAD



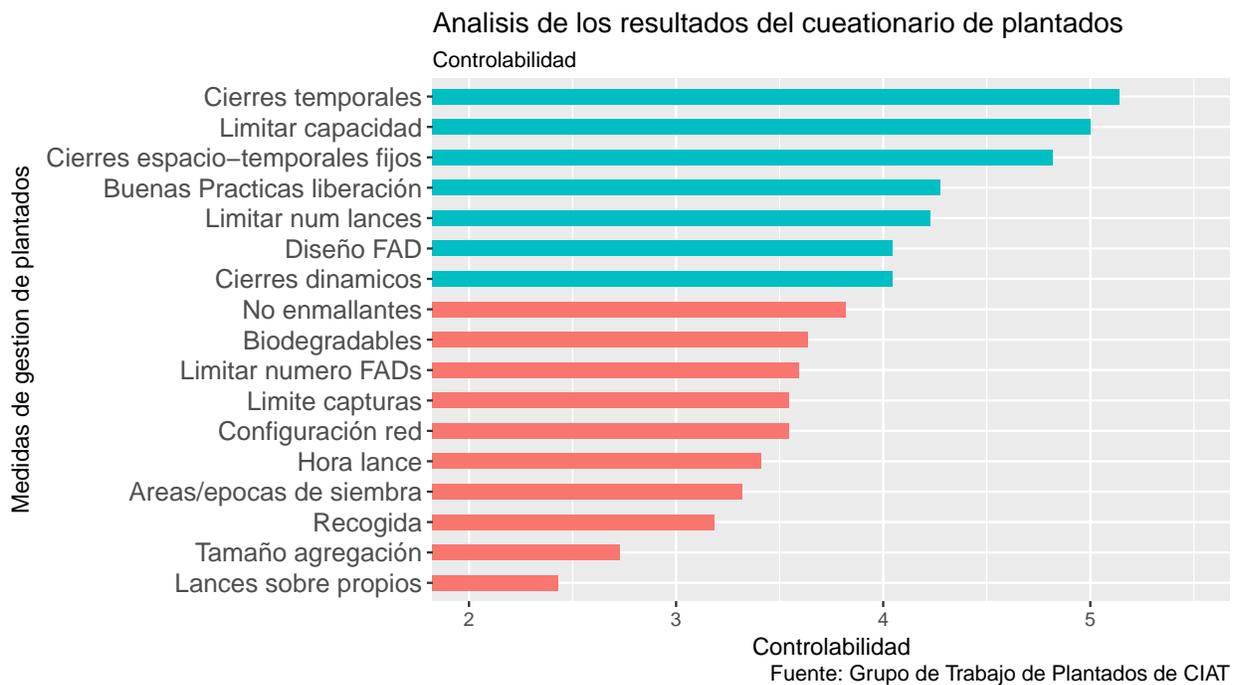
Clasificación de medidas de gestion de acuerdo con su APLICABILIDAD



Clasificación de medidas de gestion de acuerdo con su ACEPTACION



Clasificación de medidas de gestion de acuerdo con su CONTROLABILIDAD





Clasificación de medidas de gestión de acuerdo con TODOS LOS CRITERIOS COMBINADOS (igual peso)

