

# **INTER-AMERICAN TROPICAL TUNA COMMISSION COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL**

**Fishery Status Report-Informe de la Situación de la Pesquería  
No. 6**

**TUNAS AND BILLFISHES IN THE EASTERN PACIFIC OCEAN IN 2007  
LOS ATUNES Y PECES PICUDOS EN EL OCEANO PACÍFICO ORIENTAL EN 2007**

La Jolla, California  
2008



**COVER PHOTOGRAPH BY WAYNE PERRYMAN**  
**FOTOGRAFÍA EN LA PORTADA POR WAYNE PERRYMAN**

**INTER-AMERICAN TROPICAL TUNA COMMISSION  
COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL**

Fishery Status Report—Informe de la Situación de la Pesquería  
No. 6

**TUNAS AND BILLFISHES IN THE EASTERN PACIFIC OCEAN IN 2007  
LOS ATUNES Y PECES PICUDOS EN EL OCÉANO PACÍFICO ORIENTAL EN 2007**

La Jolla, California  
2008



## FISHERY STATUS REPORT 6

### TUNAS AND BILLFISHES IN THE EASTERN PACIFIC OCEAN IN 2007

A.	The fishery for tunas and billfishes in the eastern Pacific Ocean.....	7
B.	Yellowfin tuna.....	63
C.	Skipjack tuna.....	75
D.	Bigeye tuna.....	79
E.	Pacific bluefin tuna.....	91
F.	Albacore tuna.....	95
G.	Swordfish.....	100
H.	Blue marlin.....	103
I.	Striped marlin.....	106
J.	Ecosystem considerations.....	109

#### INTRODUCTION

This report provides a summary of the fishery for tunas in the eastern Pacific Ocean (EPO), assessments of the major stocks of tunas and billfishes that are exploited in the fishery, and an evaluation of the pelagic ecosystem in the EPO, in 2007.

The report is based on data available to the IATTC staff in June 2008. The sections on bluefin (E), and the three sections on billfishes (G, H, I) are essentially the same as the corresponding sections of IATTC [Fishery Status Report 5](#), published in early 2008, except for updates of the figures.

All weights of catches and discards are in metric tons (t). In the tables, 0 means no effort or catch <0.5 t; - means no data collected; \* means data missing or not available. The following abbreviations are used:

#### Species:

---

ALB	Albacore tuna ( <i>Thunnus alalunga</i> )
BET	Bigeye tuna ( <i>Thunnus obesus</i> )
BIL	Unidentified istiophorid billfishes
BKJ	Black skipjack ( <i>Euthynnus lineatus</i> )
BLM	Black marlin ( <i>Makaira indica</i> )
BUM	Blue marlin ( <i>Makaira nigricans</i> )
BZX	Bonito ( <i>Sarda</i> spp.)
CAR	Chondrichthyes, cartilaginous fishes nei <sup>1</sup>
CGX	Carangids (Carangidae)
DOX	Dorado ( <i>Coryphaena</i> spp.)
MLS	Striped marlin ( <i>Tetrapturus audax</i> )
MZZ	Osteichthyes, marine fishes nei
PBF	Pacific bluefin tuna ( <i>Thunnus orientalis</i> )
SFA	Indo-Pacific sailfish ( <i>Istiophorus platypterus</i> )
SKJ	Skipjack tuna ( <i>Katsuwonus pelamis</i> )
SKX	Unidentified elasmobranchs
SSP	Shortbill spearfish ( <i>Tetrapturus angustirostris</i> )
SWO	Swordfish ( <i>Xiphias gladius</i> )
TUN	Unidentified tunas
YFT	Yellowfin tuna ( <i>Thunnus albacares</i> )

---

<sup>1</sup> not elsewhere included

**Set types:**


---

DEL	Dolphin
NOA	Unassociated school
OBJ	Floating object
	FLT: Flotsam
	FAD: Fish-aggregating device

---

**Fishing gears:**


---

FPN	Trap
GN	Gillnet
HAR	Harpoon
LL	Longline
LP	Pole and line
LTL	Troll
LX	Hook and line
OTR	Other <sup>2</sup>
NK	Unknown
PS	Purse seine
RG	Recreational
TX	Trawl

---

**Ocean areas:**


---

EPO	Eastern Pacific Ocean
WCPO	Western and Central Pacific Ocean

---

**Stock assessment:**


---

B	Biomass
C	Catch
CPUE	Catch per unit of effort
<i>F</i>	Coefficient of fishing mortality
MSY	Maximum sustainable yield
<i>S</i>	Index of spawning biomass
SBR	Spawning biomass ratio
SSB	Spawning stock biomass

---

**Flags:**


---

BLZ	Belize
BOL	Bolivia
CAN	Canada
CHL	Chile
CHN	China
COK	Cook Islands
COL	Colombia
CRI	Costa Rica
ECU	Ecuador
ESP	Spain
GTM	Guatemala
HND	Honduras
JPN	Japan
KOR	Republic of Korea
MEX	Mexico
NIC	Nicaragua
PAN	Panama
PER	Peru
PYF	French Polynesia
SLV	El Salvador
TWN	Chinese Taipei
UNK	Unknown
USA	United States of America
VEN	Venezuela
VUT	Vanuatu

---



---

<sup>2</sup> Used to group known gear types



## INFORME DE LA SITUACIÓN DE LA PESQUERÍA 6

### LOS ATUNES Y PECES PICUDOS EN EL OCÉANO PACÍFICO ORIENTAL EN 2007

A.	La pesquería de atunes y peces picudos en el Océano Pacífico oriental .....	54
B.	Atún aleta amarilla .....	73
C.	Atún barrilete .....	78
D.	Atún patudo .....	89
E.	Atún aleta azul del Pacífico .....	93
F.	Atún albacora .....	98
G.	Pez espada .....	102
H.	Marlín azul .....	105
I.	Marlín rayado .....	108
J.	Consideraciones de ecosistema .....	126

### INTRODUCCIÓN

El presente informe contiene un resumen de la pesquería de atunes en el Océano Pacífico oriental (OPO), evaluaciones de las poblaciones principales de atunes y peces picudos que son explotadas en la pesquería, y una evaluación del ecosistema pelágico en el OPO, en 2007.

El informe se basa en datos disponibles al personal de la CIAT en junio de 2008. Las secciones sobre los atunes aleta azul (E), y las tres secciones sobre peces picudos (G, H, I), son esencialmente iguales a las secciones correspondientes del [Informe de la Situación de la Pesquería 5](#), publicado al principios del 2008, salvo actualizaciones de las figuras.

Se expresa el peso de capturas y descartes en toneladas métricas (t). En las tablas, 0 en una casilla significa ningún esfuerzo o una captura de menos de 0,5 t; - significa que no se tomaron datos, y \* significa datos faltantes o no disponibles. Se usan las abreviaturas siguientes:

#### Especies:

---

ALB	Atún albacora ( <i>Thunnus alalunga</i> )
BET	Atún patudo ( <i>Thunnus obesus</i> )
BIL	Peces picudos istiofóridos no identificados
BKJ	Atún barrilete negro ( <i>Euthynnus lineatus</i> )
BLM	Marlín negro ( <i>Makaira indica</i> )
BUM	Marlín azul ( <i>Makaira nigricans</i> )
BZX	Bonito ( <i>Sarda</i> spp.)
CAR	Chondrichthyes, peces cartilagosos nep <sup>1</sup>
CGX	Carángidos (Carangidae)
DOX	Dorados ( <i>Coryphaena</i> spp.)
MLS	Marlín rayado ( <i>Tetrapturus audax</i> )
MZZ	Osteichthyes, peces marinos nep
PBF	Atún aleta azul del Pacífico ( <i>Thunnus orientalis</i> )
SFA	Pez vela del Indo-Pacífico ( <i>Istiophorus platypterus</i> )
SKJ	Atún barrilete ( <i>Katsuwonus pelamis</i> )
SKX	Elasmobranquios no identificados
SSP	Marlín trompa corta ( <i>Tetrapturus angustirostris</i> )
SWO	Pez espada ( <i>Xiphias gladius</i> )
TUN	Atunes no identificados
YFT	Atún aleta amarilla ( <i>Thunnus albacares</i> )

---

<sup>1</sup> no especificado en otra partida

**Tipos de lance:**


---

DEL	Delfín
NOA	Peces no asociados
OBJ	Objeto flotante
	FLT: Natural
	FAD: Plantado

---

**Banderas:**


---

BLZ	Belice
BOL	Bolivia
CAN	Canadá
CHL	Chile
CHN	China
COK	Islas Cook
COL	Colombia
CRI	Costa Rica
ECU	Ecuador
ESP	España
GTM	Guatemala
HND	Honduras
JPN	Japón
KOR	República de Corea
MEX	México
NIC	Nicaragua
PAN	Panamá
PER	Perú
PYF	Polinesia Francesa
SLV	El Salvador
TWN	Taipei Chino
UNK	Desconocido
USA	Estados Unidos de América
VEN	Venezuela
VUT	Vanuatu

---

**Artes de pesca:**


---

FPN	Almadraba
GN	Red de transmalle
HAR	Arpón
LL	Palangre
LP	Caña
LTL	Curricán
LX	Línea y anzuelo
OTR	Otras <sup>2</sup>
NK	Desconocido
PS	Red de cerco
RG	Deportivo
TX	Red de arrastre

---

**Áreas oceánicas:**


---

EPO	Océano Pacífico oriental
WCPO	Océano Pacífico occidental y central

---

**Evaluación de poblaciones:**


---

B	Biomasa
C	Captura
CPUE	Captura por unidad de esfuerzo
<i>F</i>	Coefficiente de mortalidad por pesca
RMS	Rendimiento máximo sostenible
<i>S</i>	Índice de biomasa reproductora
SBR	Cociente de la biomasa reproductora
SSB	Biomasa de la población reproductora

---



---

<sup>2</sup> Usado para agrupar artes conocidas



## A. THE FISHERY FOR TUNAS AND BILLFISHES IN THE EASTERN PACIFIC OCEAN

1.	Catches and landings of tunas, billfishes, and associated species .....	7
1.1.	Catches by species .....	8
1.2.	Distributions of the catches of tunas .....	10
1.3.	Size compositions of the catches of tunas .....	10
1.4.	Catches of tunas and bonitos, by flag and gear .....	12
1.5.	Landings of tunas and bonitos by purse-seine and pole-and-line vessels .....	12
2.	Fishing effort.....	12
2.1.	Purse seine.....	12
2.2.	Longline .....	13
3.	The fleets .....	13
3.1.	The purse-seine and pole-and-line fleets.....	13
3.2.	Other fleets of the EPO.....	14

This section summarizes the fisheries for species covered by the IATTC Convention (tunas and other fishes caught by tuna-fishing vessels) in the eastern Pacific Ocean (EPO). The most important of these are the scombrids (Family Scombridae), which include tunas, bonitos, seerfishes, and mackerels. The principal species of tunas caught are yellowfin, skipjack, bigeye, and albacore, with lesser catches of Pacific bluefin, black skipjack, and frigate and bullet tunas; other scombrids, such as bonitos and wahoo, are also caught.

This report also covers other species caught by tuna-fishing vessels in the EPO: billfishes (swordfish, marlins, shortbill spearfish, and sailfish) carangids (yellowtail, rainbow runner, and jack mackerel), dorado, elasmobranchs (sharks, rays, and skates), and other fishes.

Most of the catches are made by the purse-seine and longline fleets; the pole-and-line fleet and various artisanal and recreational fisheries account for a small percentage of the total catches.

Detailed data are available for the purse-seine and pole-and-line fisheries; the data for the longline, artisanal, and recreational fisheries are incomplete.

The IATTC [Regional Vessel Register](#) contains details of vessels authorized to fish for tunas in the EPO. The IATTC has detailed records of most of the purse-seine and pole-and-line vessels that fish for yellowfin, skipjack, bigeye, and/or Pacific bluefin tuna in the EPO. The Register is incomplete for small vessels. It contains records for most large (overall length >24 m) longline vessels that fish in the EPO and in other areas.

The data in this report are derived from various sources, including vessel logbooks, observer data, unloading records provided by canners and other processors, export and import records, reports from governments and other entities, and estimates derived from the species and size composition sampling program.

### 1. CATCHES AND LANDINGS OF TUNAS, BILLFISHES, AND ASSOCIATED SPECIES

Estimating the total catch of a species of fish is difficult, for various reasons. Some fish are discarded at sea, and the data for some gear types are incomplete. Data for fish discarded at sea by purse-seine vessels with carrying capacities greater than 363 metric tons (t) have been collected by observers since 1993, which allows for better estimation of the total amounts of fish caught by the purse-seine fleet. Estimates of the total amount of the catch that is landed (hereafter referred to as the retained catch) are based principally on data from unloadings. Beginning with Fishery Status Report 3, which reports on the fishery in 2004, the unloading data for purse-seine and pole-and-line vessels have been adjusted, based on the species composition estimates for yellowfin, skipjack, and bigeye tunas. The current species composition sampling program, described in Section 1.3.1, began in 2000, so the catch data for 2000-2007 are adjusted, based on estimates obtained for each year, by flag. The catch data for the previous years were adjusted by applying the average ratio by species from the 2000-2004 estimates, by flag, and summing over all flags. This has tended to increase the estimated catches of bigeye and decrease those of yellowfin and/or skipjack. These adjustments are all preliminary, and may be improved in the future. All of the purse-seine and pole-and-line data for 2007 are preliminary.

Data on the retained catches of most of the larger longline vessels are obtained from the governments of the nations that fish for tunas in the EPO. Longline vessels, particularly the larger ones, direct their effort primarily at bigeye, yellowfin, albacore, or sword-

fish. Data from smaller longliners, artisanal vessels, and other vessels that fish for tunas, billfishes, dorado, and sharks in the EPO were gathered either directly from the governments, from logbooks, or from reports published by the governments. Data for the western and central Pacific Ocean (WCPO) were provided by the Ocean Fisheries Programme of the Secretariat of the Pacific Community (SPC). All data for catches in the EPO by longlines and other gears for 2006 and 2007 are preliminary.

The data from all of the above sources are compiled in a database by the IATTC staff and summarized in this report. In recent years, the IATTC staff has increased its effort toward compiling data on the catches of tunas, billfishes, and other species caught by other gear types, such as trollers, harpooners, gillnetters, and recreational vessels. The estimated total catches from all sources mentioned above of yellowfin, skipjack, and bigeye in the entire Pacific Ocean are shown in Table A-1, and are discussed further in the sections below.

Estimates of the annual retained and discarded catches of tunas and other species taken by tuna-fishing vessels in the EPO during 1978-2007 are shown in Table A-2. The catches of tunas and bonitos by all gears during 2003-2007, by gear and flag, are shown in Tables A-3a-e, and the purse-seine and pole-and-line catches and the recreational landings of tunas and bonitos during 2006-2007 are summarized by flag in Tables A-4a and A-4b. There were no restrictions on fishing for tunas in the EPO during 1988-1997, but the catches of most species have been affected by restrictions on fishing during some or all of the last six months of 1998-2007. Furthermore, regulations placed on purse-seine vessels directing their effort at tunas associated with dolphins have affected the way these vessels operate, especially since the late 1980s, as discussed in Section 3.

The catches have also been affected by climate perturbations, such as the major El Niño events that occurred during 1982-1983 and 1997-1998. These events made the fish less vulnerable to capture by purse seiners due to the greater depth of the thermocline, but had no apparent effect on the longline catches. Yellowfin recruitment tends to be greater after an El Niño event. The effects of El Niño events and other environmental conditions on the fisheries of the EPO are discussed further in Section J.5, **PHYSICAL ENVIRONMENT**.

## **1.1. Catches by species**

### **1.1.1. Yellowfin tuna**

The annual catches of yellowfin during 1978-2007 are shown in Table A-1. Overall, the catches in both the EPO and WCPO have increased during this period. In the EPO, the El Niño event of 1982-1983 led to a reduction in the catches in those years, whereas the catches in the WCPO were apparently not affected. Although the El Niño episode of 1997-1998 was greater in scope, it did not have the same effect on the yellowfin catches in the EPO. The catch of yellowfin in the EPO, in 2002, 444 thousand t, was the greatest on record, but in 2004, 2005, and 2006 it decreased substantially, and the catch during 2007, 171 thousand t, was the lowest since 1984. In the WCPO, the catches of yellowfin reached 353 thousand t in 1990, peaked at 457 thousand t in 1998, and remained high through 2003; they fell to 362 thousand t in 2004, increased in 2005 to 436 thousand t, and in 2006 fell to 400 thousand t.

The annual retained catches of yellowfin in the EPO by purse-seine and pole-and-line vessels during 1978-2007 are shown in Table A-2a. The average annual retained catch during 1992-2006 was 271 thousand t (range: 167 to 413 thousand t). The preliminary estimate of the retained catch in 2007, 170 thousand t, was 2% greater than that of 2006, but 37% less than the average for 1992-2006. The average amount of yellowfin discarded at sea during 1993-2006 was about 2% of the total purse-seine catch (retained catch plus discards) of yellowfin (range: 1 to 3%) (Table A-2a).

The annual retained catches of yellowfin in the EPO by longliners during 1978-2007 are shown in Table A-2a. During 1992-2006 they remained relatively stable, averaging about 20 thousand t (range: 9 to 30 thousand t), or about 7% of the total retained catches of yellowfin. Yellowfin are also caught by recreational vessels, as incidental catch in gillnets, and by artisanal fisheries. Estimates of these catches are shown in Table A-2a, under "Other gears" (OTR); during 1992-2006 they averaged about 1 thousand t.

### **1.1.2. Skipjack tuna**

The annual catches of skipjack during 1978-2007 are shown in Table A-1. Most of the skipjack catch in the Pacific Ocean is taken in the WCPO. The greatest reported catch in the WCPO, about 1.5 million t, occurred in 2006, and the greatest total catch in the EPO, 312 thousand t, also occurred in 2006.

The annual retained catches of skipjack in the EPO by purse-seine and pole-and-line vessels during 1978-2007 are shown in Table A-2a. During 1992-2006 the annual retained catch averaged 172 thousand t (range 73 to 298 thousand t). The preliminary estimate of the retained catch in 2007, 211 thousand t, is 22% greater than the average for 1992-2006, and 29% less than the previous record-

high retained catch of 2006. The average amount of skipjack discarded at sea during 1993-2006 was about 11% of the total catch of skipjack (range: 4 to 19%) (Table A-2a).

Small amounts of skipjack are caught with longlines and other gears (Table A-2a).

### **1.1.3. Bigeye tuna**

The annual catches of bigeye during 1978-2007 are shown in Table A-1. Overall, the catches in both the EPO and WCPO have increased, but with considerable fluctuation. The catches in the EPO reached 105 thousand t in 1986, and have fluctuated between about 73 and 148 thousand t since then, with the greatest catch in 2000. In the WCPO the catches of bigeye increased to more than 77 thousand t during the late 1970s, decreased during the 1980s, and then increased, with lesser fluctuations, until 1999, when the catches reached more than 115 thousand t. Catches of bigeye in the WCPO increased significantly in 2004 to 146 thousand t. In 2005 and 2006 the catches of bigeye in the WCPO were 132 and 114 thousand t, respectively.

Prior to 1994, the average annual retained catch of bigeye taken by purse-seine vessels in the EPO was about 8 thousand t (range 1 to 22 thousand t) (Table A-2a). Following the development of fish-aggregating devices (FADs), placed in the water by fishermen to aggregate tunas, the annual retained catches of bigeye increased from 35 thousand t in 1994 to between 44 and 95 thousand t during 1995-2000. A preliminary estimate of the retained catch in the EPO in 2007 is 61 thousand t. The average amount of bigeye discarded at sea during 1993-2006 was about 5% of the purse-seine catch of the species (range: 2 to 12%). Small amounts of bigeye have been caught in some years by pole-and-line vessels, as shown in Table A-2a.

During 1978-1993, prior to the increased use of FADs and the resulting greater catches of bigeye by purse-seine vessels, the longline catches of bigeye in the EPO ranged from 46 to 104 thousand t (average: 74 thousand t) about 89%, on average, of the retained catches of this species from the EPO. During 1994-2006 the annual retained catches of bigeye by the longline fisheries ranged from about 35 to 74 thousand t (average: 53 thousand t), an average of 45% of the total catch of bigeye in the EPO (Table A-2a). The preliminary estimate of the longline catch in the EPO in 2007 is 26 thousand t (Table A-2a).

Small amounts of bigeye are caught by other gears, as shown in Table A-2a.

### **1.1.4. Bluefin tuna**

The catches of Pacific bluefin in the entire Pacific Ocean, by flag and gear, are shown in Table A-5. The data, which were obtained from the International Scientific Committee for Tuna and Tuna-like Species in the North Pacific Ocean (ISC), are reported by fishing nation or entity, regardless of the area of the Pacific Ocean in which the fish were caught.

The catches of Pacific bluefin in the EPO during 1978-2007, by gear, are shown in Table A-2. During 1992-2006 the annual retained catch of bluefin from the EPO by purse-seine and pole-and-line vessels averaged 3,500 t (range 600 t to 10 thousand t). The preliminary estimate of the retained catch of bluefin in 2007, 4,200 t, is 800 t greater than the average for 1992-2006. Small amounts of bluefin are discarded at sea by purse-seine vessels (Table A-2a).

### **1.1.5. Albacore tuna**

The catches of albacore in the entire Pacific Ocean, by gear and area (north and south of the equator) are shown in Table A-6. The catches of albacore in the EPO, by gear, are shown in Table A-2a. A significant portion of the albacore catch is taken by troll gear, included under "Other gears" (OTR) in Table A-2a. The catch data were obtained from IATTC data for the EPO and from data compiled by the SPC for the WCPO.

### **1.1.6. Other tunas and tuna-like species**

While yellowfin, skipjack, and bigeye tunas comprise the most significant portion of the retained catches of the purse-seine and pole-and-line fleets in the EPO, other tunas and tuna-like species, such as black skipjack, bonito, wahoo, and frigate and bullet tunas, contribute to the overall harvest in this area. The estimated annual retained and discarded catches of these species during 1978-2007 are presented in Table A-2a. The catches reported in the unidentified tunas category (TUN) in Table A-2a contain some catches reported by species (frigate or bullet tunas) along with the unidentified tunas. The total retained catch of these other species by these fisheries was about 19 thousand t in 2007, which is greater than the 1992-2006 annual average retained catch of about 3 thousand t (range: 500 t to 9 thousand t).

Black skipjack are also caught by other gears in the EPO, mostly by coastal artisanal fisheries. Bonitos are also caught by artisanal

fisheries, and have been reported as catch by longline vessels in some years.

#### **1.1.7. Billfishes**

Catch data for billfishes (swordfish, blue marlin, black marlin, striped marlin, shortbill spearfish, and sailfish) are shown in Table A-2b.

Swordfish are caught in the EPO with large-scale and artisanal longline gear, gillnets, harpoons, and occasionally with recreational gear. The average annual longline catch of swordfish during 1992-2006 was 10 thousand t, but during 2002-2006 was about 14 thousand t. It is not clear whether this is due to increased abundance of swordfish or increased effort directed toward that species.

Other billfishes are caught with large-scale and artisanal longline gear and recreational gear. The average annual longline catches of blue marlin and striped marlin during 1992-2006 were about 5 thousand and 3 thousand t, respectively. Smaller amounts of other billfishes are taken by longline.

Unfortunately, little information is available on the recreational catches of billfishes, but they are believed to be substantially less than the commercial catches for all species.

Small amounts of billfishes are caught by purse seiners, but these are considered to be discarded, although some may be landed but not reported. These data are also included in Table A-2b.

#### **1.1.8. Other species**

Data on the catches and discards of carangids (yellowtail, rainbow runner, and jack mackerel), dorado, elasmobranchs (sharks, rays, and skates), and other fishes caught in the EPO are shown in Table A-2c.

Dorado are unloaded mainly in ports in South and Central America. Although the catches are greater than 10 thousand t in some years, the gear types used are often not reported.

### **1.2. Distributions of the catches of tunas**

#### **1.2.1. Purse-seine catches**

The average annual distributions of the purse-seine catches of yellowfin, skipjack, and bigeye, by set type, in the EPO during 1997-2006, are shown in Figures A-1a, A-2a, and A-3a, and preliminary estimates for 2007 are shown in Figures A-1b, A-2b, and A-3b. The catch of yellowfin in 2007, as in 2006, was significantly less than the average of 1997-2006. Yellowfin catches from dolphin sets in the Northern areas off Mexico and Central America have been significantly lower for the past several years. The yellowfin catch off South America in 2007 was also less than the average of 1997-2006. The skipjack catch in 2007 was less than the average of 1997-2006. Significant catches of skipjack were made throughout the year from about 5°N to 15°S, with large catches recorded in the inshore areas off South America. As had been the case during 2004-2006, the catches of skipjack in the inshore areas off Mexico were greater, possibly due to changes in fishing strategy due to poor yellowfin fishing. The bigeye catch in 2007 was less than that of 2006, but greater than the 1997-2006 average. Bigeye are not often caught north of about 7°N. The catches of bigeye have decreased in the inshore areas off South America for several years. With the development of the fishery for tunas associated with FADs, the relative importance of the inshore areas has decreased, while that of the offshore areas has increased. Most of the bigeye catches are taken in sets on FADs between 5°N and 5°S.

#### **1.2.2. Longline catches**

Data on the spatial and temporal distributions of the catches in the EPO by the distant-water longline fleets of China, Chinese Taipei, French Polynesia, Japan, the Republic of Korea, Spain, the United States, and Vanuatu are maintained in databases of the IATTC. Bigeye and yellowfin tunas make up the majority of the catches by most of these vessels. The distributions of the catches of bigeye and yellowfin tunas in the Pacific Ocean by Japanese longline vessels during 2002-2006 are shown in Figure A-4. Data for the Japanese longline fishery in the EPO during 1956-1997 are available in IATTC Bulletins describing that fishery.

### **1.3. Size compositions of the catches of tunas**

#### **1.3.1. Purse-seine, pole-and-line, and recreational fisheries**

Length-frequency samples are the basic source of data used for estimating the size and age compositions of the various species of fish in the landings. This information is necessary to obtain age-structured estimates of the populations for various purposes, includ-

ing the integrated modeling that the staff has employed during the last several years. The results of such studies have been described in several IATTC Bulletins, in its Annual Reports for 1954-2002, and in its Stock Assessment Reports.

Length-frequency samples of yellowfin, skipjack, bigeye, Pacific bluefin, and, occasionally, black skipjack from the catches of purse-seine, pole-and-line, and recreational vessels in the EPO are collected by IATTC personnel at ports of landing in Ecuador, Mexico, Panama, the USA, and Venezuela. The catches of yellowfin and skipjack were first sampled in 1954, bluefin in 1973, and bigeye in 1975. Sampling has continued to the present.

The methods for sampling the catches of tunas are described in the IATTC Annual Report for 2000 and in IATTC Stock Assessment Reports 2 and 4. Briefly, the fish in a well of a purse-seine or pole-and-line vessel are selected for sampling only if all the fish in the well were caught during the same calendar month, in the same type of set (floating-object, unassociated school, or dolphin), and in the same sampling area. These data are then categorized by fishery (Figure A-5), based on the staff's most recent stock assessments.

Data for fish caught during the 2002-2007 period are presented in this report. Two sets of length-frequency histograms are presented for each species, except bluefin and black skipjack; the first shows the data by stratum (gear type, set type, and area) for 2007, and the second shows the combined data for each year of the 2002-2007 period. For bluefin, the histograms show the 2002-2007 catches by commercial and recreational gear combined. For black skipjack, the histograms show the 2002-2007 catches by commercial gear. Only a small amount of catch was taken by pole-and-line vessels in 2007, and no samples were obtained from these vessels.

For stock assessments of yellowfin, nine purse-seine fisheries (four associated with floating objects, three associated with dolphins, and two unassociated) and one pole-and-line fishery are defined (Figure A-5). The last fishery includes all 13 sampling areas. Of the 805 wells sampled, 569 contained yellowfin. The estimated size compositions of the fish caught during 2007 are shown in Figure A-6a. The majority of the yellowfin catch was taken in sets associated with dolphins and in unassociated sets. Most of the larger yellowfin (>100 cm) were caught throughout the year in the Inshore dolphin fishery, during the second, third and fourth quarters in the Northern dolphin-associated fishery, and during the second quarter in the Southern dolphin-associated fishery. Larger yellowfin were also caught during the second quarter in the Northern unassociated fishery, and during the fourth quarter in the Southern unassociated fishery. A small amount of large yellowfin was taken in the Southern floating-object fishery during the second and third quarters. A mode of smaller yellowfin, ranging from 40 to 60 cm in length, was evident in all the floating-object fisheries during the year, in the Southern unassociated fishery during the second quarter, and in the Northern unassociated fishery during the third quarter. Small amounts of yellowfin in the 40- to 60-cm size range were taken by pole-and-line vessels, mostly during the third and fourth quarters.

The estimated size compositions of the yellowfin caught by all fisheries combined during 2002-2007 are shown in Figure A-6b. The average weights of the yellowfin caught in 2007 were greater than those of 2006, but considerably less than those of the 2002-2005 period.

For stock assessments of skipjack, seven purse-seine fisheries (four associated with floating objects, two unassociated, one associated with dolphins) and one pole-and-line fishery are defined (Figure A-5). The last two fisheries include all 13 sampling areas. Of the 805 wells sampled, 602 contained skipjack. The estimated size compositions of the fish caught during 2007 are shown in Figure A-7a. Large amounts of skipjack in the 40- to 50-cm size range were caught in all of the floating-object fisheries, primarily during the second, third, and fourth quarters of 2007, and in the Southern unassociated fishery, primarily during the first and fourth quarters. Larger skipjack in the 50- to 70-cm size range were caught primarily during the first, second, and third quarters in the unassociated fishery in the South. Lesser amounts of larger skipjack were taken in the Inshore floating-object fishery during the first quarter, and in the Equatorial floating-object fishery during the fourth quarter. Negligible amounts of skipjack were caught by pole-and-line vessels.

The estimated size compositions of the skipjack caught by all fisheries combined during 2002-2007 are shown in Figure A-7b. The average weight of skipjack in 2007, 2.3 kg, was the same as that of 2006, but less than the average weights for 2002-2005.

For stock assessments of bigeye, six purse-seine fisheries (four associated with floating objects, one unassociated, one associated with dolphins) and one pole-and-line fishery are defined (Figure A-5). The last three fisheries include all 13 sampling areas. Of the 805 wells sampled, 219 contained bigeye. The estimated size compositions of the fish caught during 2007 are shown in Figure A-8a. In 2000 the majority of the catch was taken in floating-object sets in the Equatorial area, whereas from 2001 to 2003 the majority of the bigeye catch was taken in sets on floating objects in the Southern area. In 2007, as in 2004-2006, nearly equal amounts of

bigeye were taken in the Northern, Equatorial, and Southern floating-object fisheries. Small amounts of bigeye were caught in unassociated sets, and in floating-object sets in the Inshore area. There were no recorded catches of bigeye by pole-and-line vessels.

The estimated size compositions of the bigeye caught by all fisheries combined during 2002-2007 are shown in Figure A-8b. The average weight of the fish was greatest in 2000, when the greatest catch of bigeye was taken. From 2002 to 2005 the average weights of bigeye were fairly constant, but in 2006 and 2007 they were considerably less. The smaller bigeye (40-60 cm) were caught primarily in the Northern, Equatorial, and Southern floating-object fisheries throughout the year, while most of the larger fish (>80 cm) were caught throughout the year in the Southern floating-object fishery.

Pacific bluefin are caught by purse-seine and recreational gear off California and Baja California from about 23°N to 35°N, with most of the catch being taken during May through October. During 2007 bluefin were caught between 26°N and 32°N from May through August. The majority of the catches of bluefin by both commercial and recreational vessels were taken during June and July. Prior to 2004, the sizes of the fish in the commercial and recreational catches have been reported separately. During 2004-2007, however, small sample sizes made it infeasible to estimate the size compositions separately. Therefore, the sizes of the fish in the commercial and recreational catches of bluefin were combined for each year of the 2002-2007 period. The estimated size compositions are shown in Figure A-9.

Black skipjack are caught incidentally by fishermen who direct their effort toward yellowfin, skipjack, and bigeye tuna. The demand for this species is low, so most of the catches are discarded at sea, but small amounts, mixed with the more desirable species, are sometimes retained. Seventeen samples of black skipjack were taken in 2007. The estimated size compositions for each year of the 2002-2007 period are shown in Figure A-10.

### **1.3.2. Longline fishery**

The estimated size compositions of the catches of yellowfin and bigeye by the Japanese longline fishery in the EPO during 2002-2006 are shown in Figures A-11 and A-12. The average weights of both yellowfin and bigeye taken by that fishery have remained about the same throughout its existence. Information on the size compositions of fish caught by the Japanese longline fishery in the EPO during 1958-1997 is available in IATTC Bulletins describing that fishery.

## **1.4. Catches of tunas and bonitos, by flag and gear**

The annual retained catches of tunas and bonitos in the EPO during 2003-2007, by flag and gear, are shown in Tables A-3a-e. These tables include all of the known catches of tunas and bonitos compiled from various sources, including vessel logbooks, observer data, unloading records provided by canners and other processors, export and import records, estimates derived from the species and size composition sampling program, reports from governments and other entities, and estimates derived from the species- and size-composition sampling program. Similar information on tunas and bonitos prior to 2001, and historic data for tunas, billfishes, sharks, carangids, dorado, and miscellaneous fishes are available on the [IATTC web site](#). The purse-seine and pole-and-line catches of tunas and bonitos in 2006 and 2007, by flag, are summarized in Tables A-4a and A-4b (top panels).

## **1.5. Landings of tunas and bonitos by purse-seine and pole-and-line vessels**

The landings are fish unloaded from fishing vessels during a calendar year, regardless of the year of catch. The country of landing is that in which the fish were unloaded or, in the case of transshipments, the country that received the transshipped fish. Preliminary landings data for 2006 and 2007 (Tables A-4a and A-4b, lower panels) indicate that, of the 469 thousand t of tunas and bonitos landed in 2007, 49% was landed in Ecuador and 22% in Mexico. Other countries with significant landings of tunas and bonitos caught in the EPO included Colombia and Venezuela with 11% and 4% respectively. It is important to note that, when final information is available, the landings currently assigned to various countries may change due to exports from storage facilities to processors in other nations.

## **2. FISHING EFFORT**

### **2.1. Purse seine**

Estimates of the numbers of purse-seine sets of each type (associated with dolphins, associated with floating objects, and unassociated) in the EPO during the 1990-2007 period, and the retained catches of these sets, are shown in Table A-7 and in Figure 1. The estimates for vessels ≤363 t carrying capacity were calculated from logbook data in the IATTC statistical data base, and those for vessels >363 t carrying capacity were calculated from the observer data bases of the IATTC, Colombia, Ecuador, the European Un-

ion, Mexico, Nicaragua, Panama, the United States, and Venezuela. The greatest numbers of sets associated with floating objects and unassociated sets were made from the mid-1970s to the early 1980s. Despite opposition to fishing for tunas associated with dolphins and the refusal of U.S. canners to accept tunas caught during trips during which sets were made on dolphin-associated fish, the numbers of sets associated with dolphins decreased only moderately during the mid-1990s, and in 2003 were the greatest recorded.

There are two types of floating objects, flotsam and FADs. The occurrence of the former is unplanned from the point of view of the fishermen, whereas the latter are constructed by fishermen specifically for the purpose of attracting fish. FADs have been widely used for about 13 years, and their relative importance has increased during this period, while that of flotsam has decreased, as shown by the data in Table A-8.

## 2.2. Longline

The reported nominal fishing effort (in thousands of hooks) by longline vessels in the EPO, and their catches of the predominant tuna species, are shown in Table A-9.

## 3. THE FLEETS

### 3.1. The purse-seine and pole-and-line fleets

The IATTC staff maintains detailed records of gear, flag, and fish-carrying capacity for most of the vessels that fish with purse-seine or pole-and-line gear for yellowfin, skipjack, bigeye, and/or Pacific bluefin tuna in the EPO. The fleet described here includes purse-seine and pole-and-line vessels that have fished all or part of the year in the EPO for any of these four species.

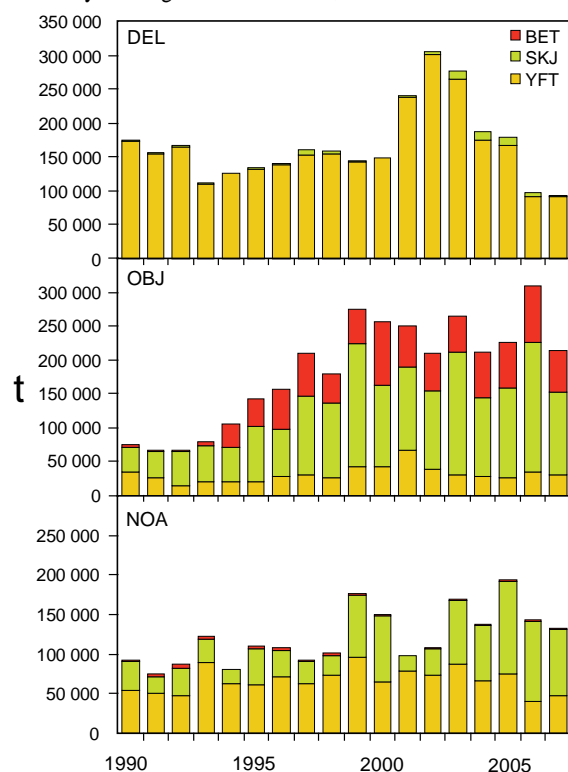
Historically, the owner's or builder's estimates of carrying capacities of individual vessels, in tons of fish, were used until landing records indicated that revision of these estimates was required.

Since 2000, the IATTC has used well volume, in cubic meters ( $m^3$ ), instead of weight, in metric tons (t), to measure the carrying capacities of the vessels. Since a well can be loaded with different densities of fish, measuring carrying capacity in weight is subjective, as a load of fish packed into a well at a higher density weighs more than a load of fish packed at a lower density. Using volume as a measure of capacity eliminates this problem.

The IATTC staff began collecting capacity data by volume in 1999, but has not yet obtained this information for all vessels. For vessels for which reliable information on well volume is not available, the estimated capacity in metric tons was converted to cubic meters.

Until about 1960, fishing for tunas in the EPO was dominated by pole-and-line vessels operating in coastal regions and in the vicinity of offshore islands and banks. During the late 1950s and early 1960s most of the larger pole-and-line vessels were converted to purse seiners, and by 1961 the EPO fishery was dominated by these vessels. From 1961 to 2007 the number of pole-and-line vessels decreased from 93 to 4, and their total well volume from about 11 thousand to about 380  $m^3$ . During the same period the number of purse-seine vessels increased from 125 to 227, and their total well volume from about 32 thousand to about 227 thousand  $m^3$ , an average of about 1,000  $m^3$  per vessel. An earlier peak in numbers and total well volume of purse seiners occurred from the mid-1970s to the early 1980s, when the number of vessels reached 282 and the total well volume about 195 thousand  $m^3$ , an average of about 700  $m^3$  per vessel (Table A-10; Figure 2).

The catch rates in the EPO were low during 1978-1981, due to concentration of fishing effort on small fish, and the situation was exacerbated by a major El Niño event, which began in mid-1982 and persisted until late 1983 and made the fish less vulnerable to capture. The total well volume of purse-seine and pole-and-line vessels then declined as vessels were deactivated or left the EPO to fish in other areas, primarily the western Pacific Ocean, and in 1984 it reached its lowest level since 1971, about 122 thousand  $m^3$ .



**Figure 1.** Purse-seine catches of tunas, by species and set type, 1990-2007



In early 1990 the U.S. tuna-canning industry adopted a policy of not purchasing tunas caught during trips during which sets on tunas associated with dolphins were made. This caused many U.S.-flag vessels to leave the EPO, with a consequent reduction in the fleet to about 117 thousand m<sup>3</sup> in 1992. With increases in participation of vessels of other nations in the fishery, the total well volume has increased steadily since 1992, and in 2007 was 227 thousand m<sup>3</sup>.

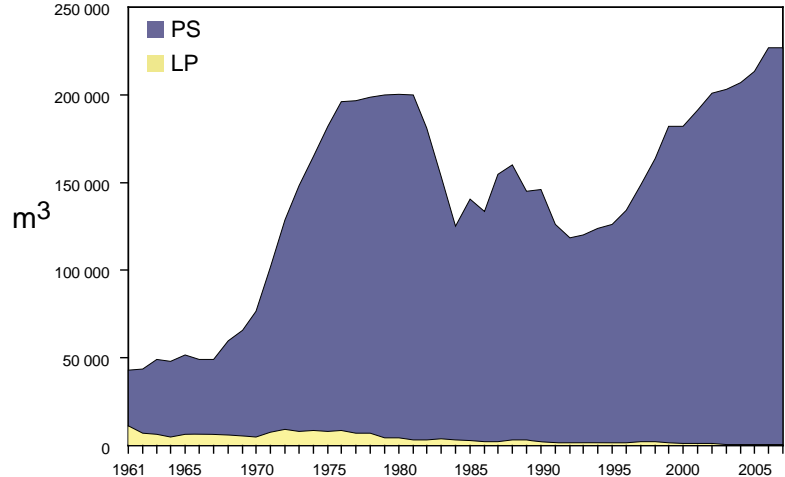
The 2006 and preliminary 2007 data for numbers and total well volumes of purse-seine and pole-and-line vessels that fished for tunas in the EPO are shown in Tables A-11a and A-11b. During 2007, the fleet was dominated by vessels operating under the Ecuadorian and Mexican flags, with about 26% of the total well volume each; they were followed by Panama (16%), Venezuela (13%), Colombia (6%), El Salvador, Nicaragua, and Spain (3% each), and Vanuatu (2%).

The cumulative capacity at sea during 2007 is compared to those of the previous four years in Figure 3.

The monthly average, minimum, and maximum total well volumes at sea (VAS), in thousands of cubic meters, of purse-seine and pole-and-line vessels that fished for tunas in the EPO during 1997-2006, and the 2007 values, are shown in Table A-12. The monthly values are averages of the VAS estimated at weekly intervals by the IATTC staff. The fishery was regulated during some or all of the last four months of 1998-2007, so the VAS values for September-December 2007 are not comparable to the average VAS values for those months of 1997-2006. The average VAS values for 1997-2006 and 2007 were 116 thousand m<sup>3</sup> (60% of total capacity) and 146 thousand m<sup>3</sup> (64% of total capacity), respectively.

**3.2. Other fleets of the EPO**

Information on other types of vessels that fish for tunas in the EPO is available on the IATTC's Regional Vessel Register, on the [IATTC web site](#). The Register is incomplete for small vessels. In some cases, particularly for large longline vessels, the Register contains information for vessels authorized to fish not only in the EPO, but also in other oceans, and which may not have fished in the EPO during 2007, or ever.

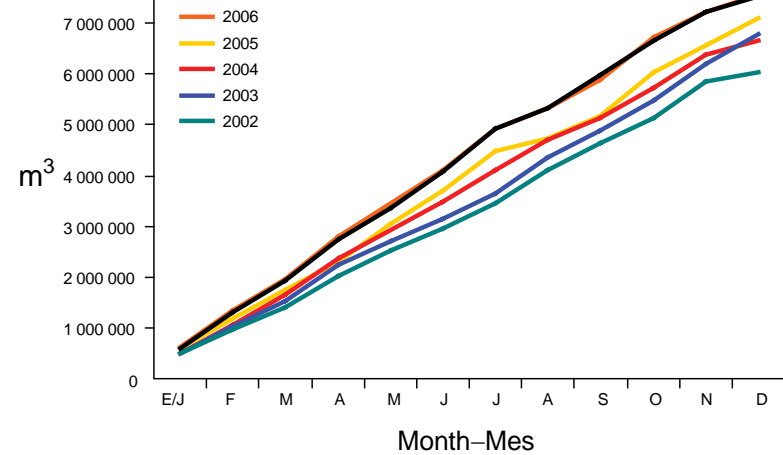


**Figure 2.** Carrying capacity in cubic meters of well volume, of the purse-seine and pole-and-line fleets in the EPO, 1961-2007

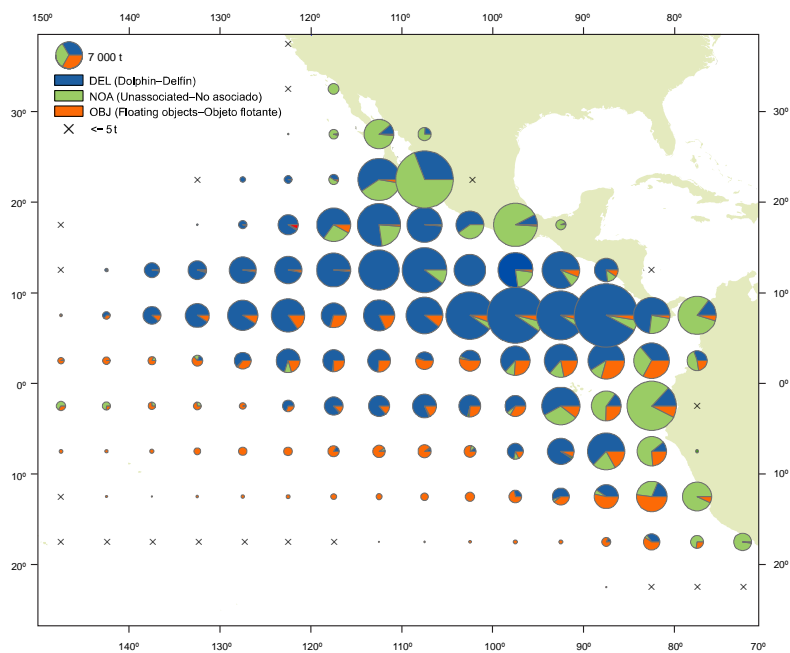
they were followed by Panama (16%), Venezuela (13%), Colombia (6%), El Salvador, Nicaragua, and Spain (3% each), and Vanuatu (2%).

The cumulative capacity at sea during 2007 is compared to those of the previous four years in Figure 3.

The monthly average, minimum, and maximum total well volumes at sea (VAS), in thousands of cubic meters, of purse-seine and pole-and-line vessels that fished for tunas in the EPO during 1997-2006, and the 2007 values, are shown in Table A-12. The monthly values are averages of the VAS estimated at weekly intervals by the IATTC staff. The fishery was regulated during some or all of the last four months of 1998-2007, so the VAS values for September-December 2007 are not comparable to the average VAS values for those months of 1997-2006. The average VAS values for 1997-2006 and 2007 were 116 thousand m<sup>3</sup> (60% of total capacity) and 146 thousand m<sup>3</sup> (64% of total capacity), respectively.

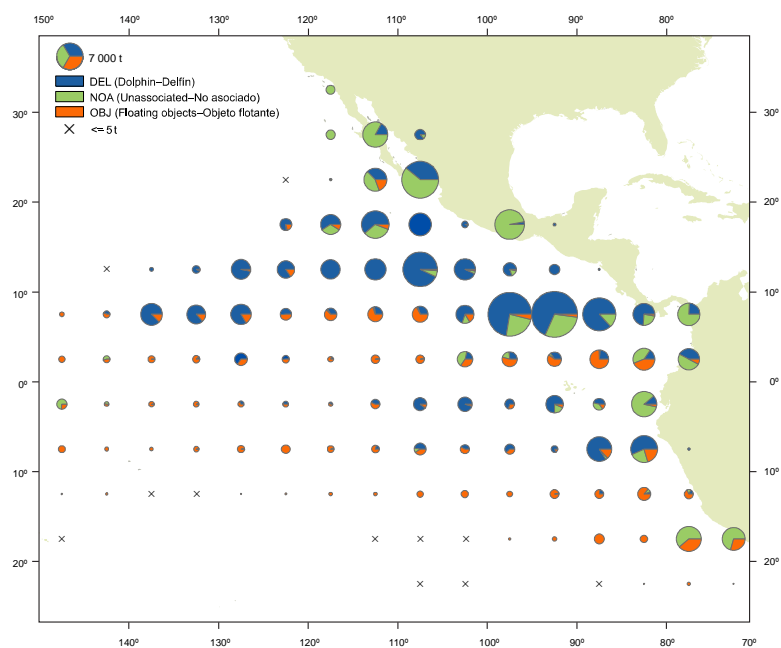


**Figure 3.** Cumulative capacity of the purse-seine and pole-and-line fleet at sea, by month. 2002-2007



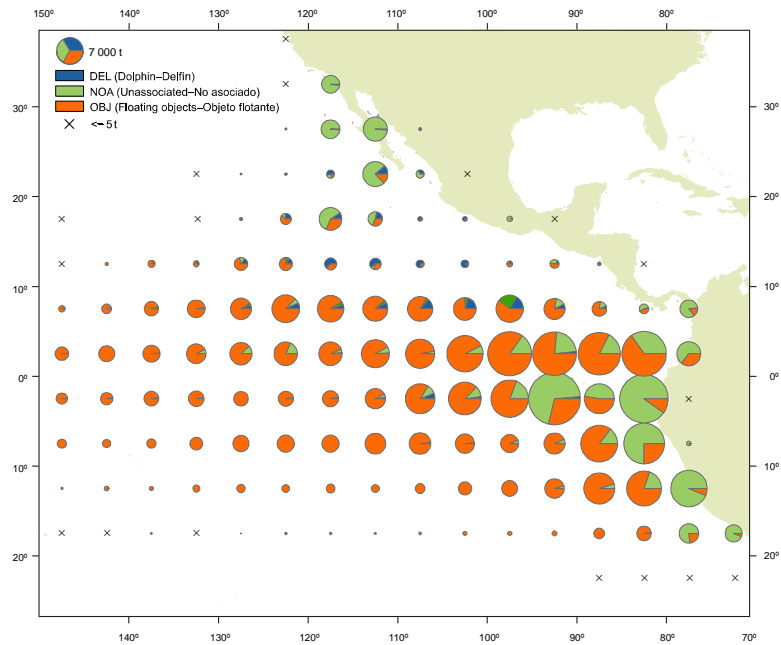
**FIGURE A-1a.** Average annual distributions of the purse-seine catches of yellowfin, by set type, 1997-2006. The sizes of the circles are proportional to the amounts of yellowfin caught in those 5° by 5° areas.

**FIGURA A-1a.** Distribución media anual de las capturas cerqueras de aleta amarilla, por tipo de lance, 1997-2006. El tamaño de cada círculo es proporcional a la cantidad de aleta amarilla capturado en la cuadrícula de 5° x 5° correspondiente.



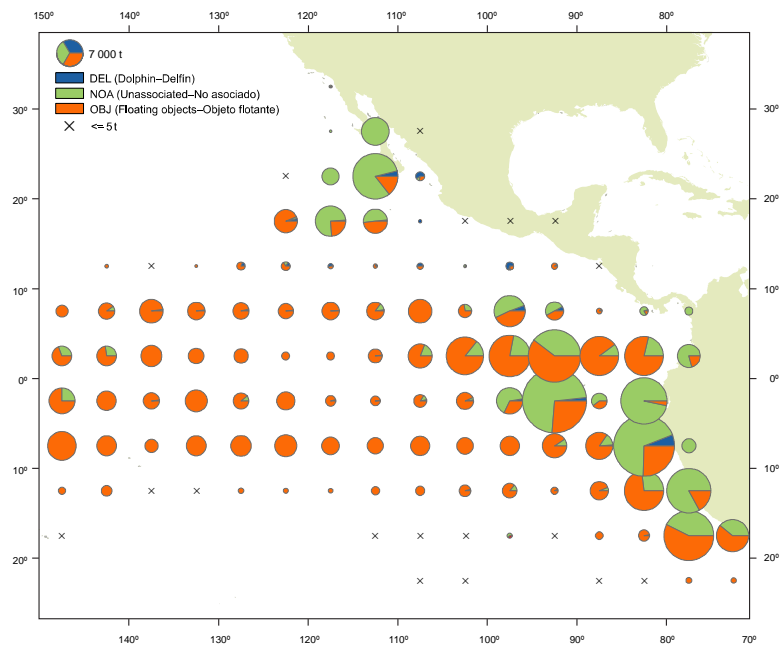
**FIGURE A-1b.** Annual distributions of the purse-seine catches of yellowfin, by set type, 2007. The sizes of the circles are proportional to the amounts of yellowfin caught in those 5° by 5° areas.

**FIGURA A-1b.** Distribución anual de las capturas cerqueras de aleta amarilla, por tipo de lance, 2007. El tamaño de cada círculo es proporcional a la cantidad de aleta amarilla capturado en la cuadrícula de 5° x 5° correspondiente.



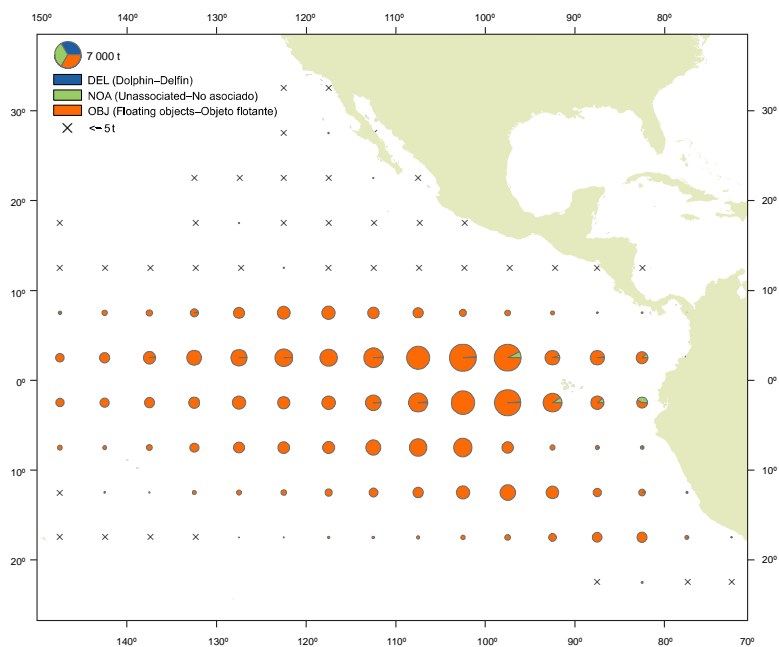
**FIGURE A-2a.** Average annual distributions of the purse-seine catches of skipjack, by set type, 1997-2006. The sizes of the circles are proportional to the amounts of skipjack caught in those 5° by 5° areas.

**FIGURA A-2a.** Distribución media anual de las capturas cerqueras de barrilete, por tipo de lance, 1997-2006. El tamaño de cada círculo es proporcional a la cantidad de barrilete capturado en la cuadrícula de 5° x 5° correspondiente.



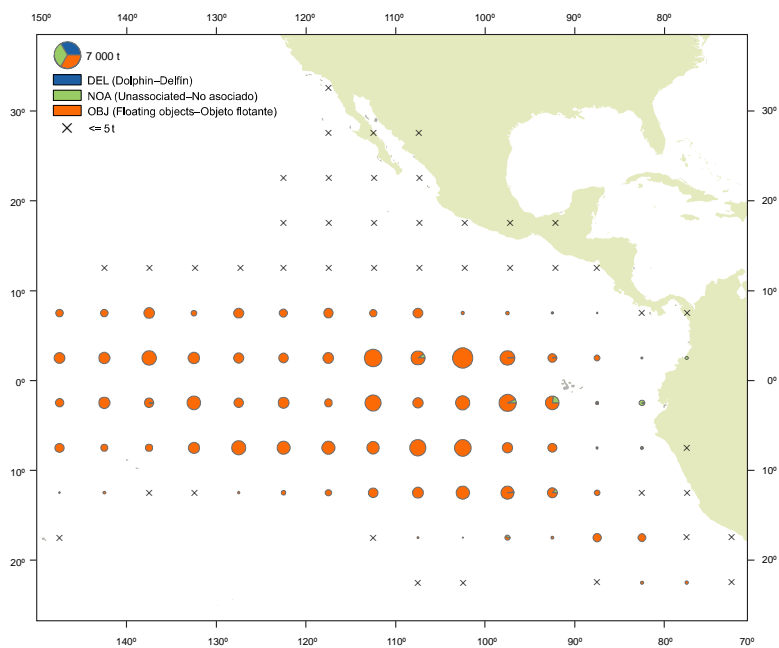
**FIGURE A-2b.** Annual distributions of the purse-seine catches of skipjack, by set type, 2007. The sizes of the circles are proportional to the amounts of skipjack caught in those 5° by 5° areas.

**FIGURA A-2b.** Distribución anual de las capturas cerqueras de barrilete, por tipo de lance, 2007. El tamaño de cada círculo es proporcional a la cantidad de barrilete capturado en la cuadrícula de 5° x 5° correspondiente.



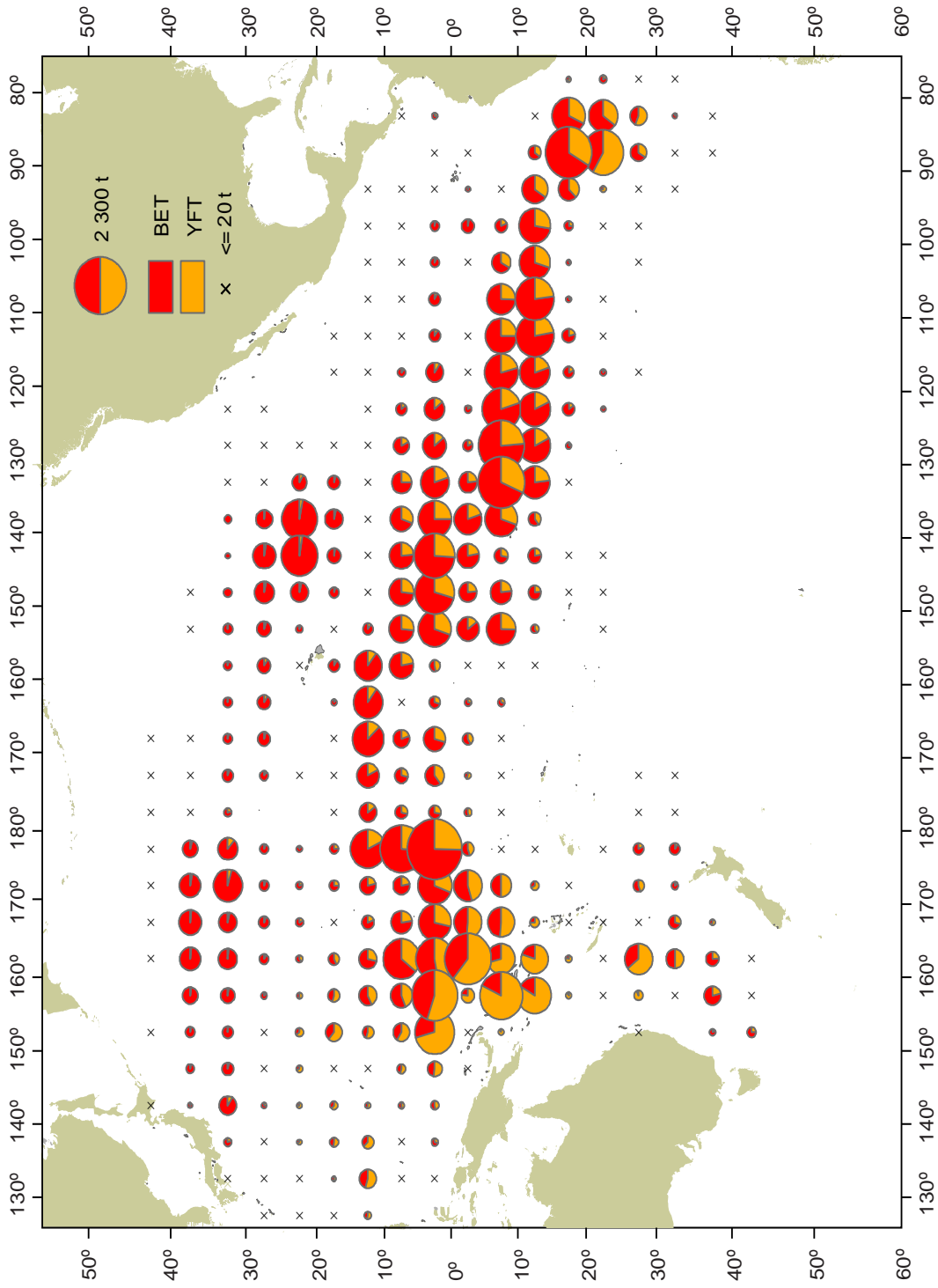
**FIGURE A-3a.** Average annual distributions of the purse-seine catches of bigeye, by set type, 1997-2006. The sizes of the circles are proportional to the amounts of bigeye caught in those 5° by 5° areas.

**FIGURA A-3a.** Distribución media anual de las capturas cerqueras de patudo, por tipo de lance, 1997-2006. El tamaño de cada círculo es proporcional a la cantidad de patudo capturado en la cuadrícula de 5° x 5° correspondiente.



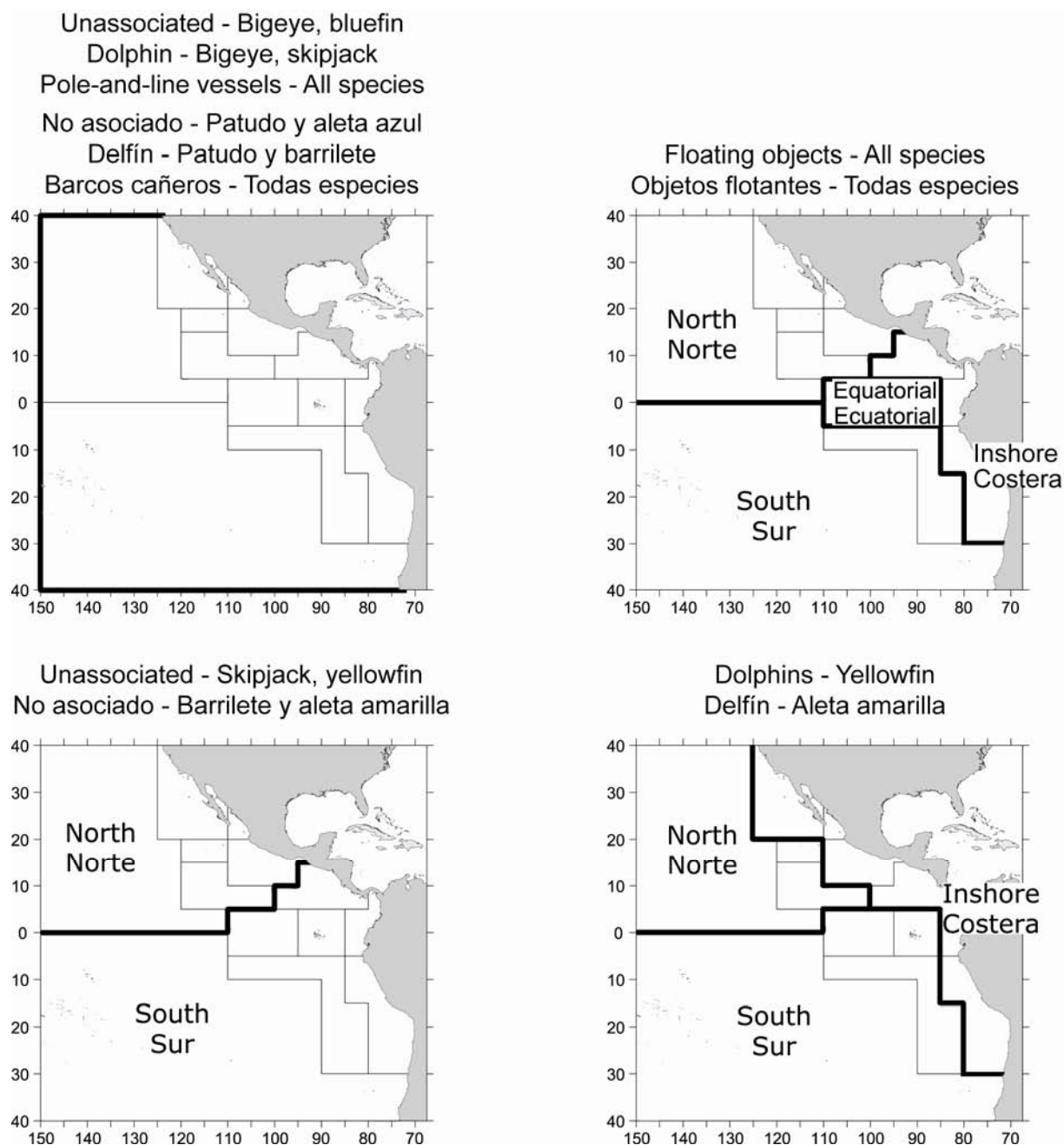
**FIGURE A-3b.** Annual distributions of the purse-seine catches of bigeye, by set type, 2007. The sizes of the circles are proportional to the amounts of bigeye caught in those 5° by 5° areas.

**FIGURA A-3b.** Distribución anual de las capturas cerqueras de patudo, por tipo de lance, 2007. El tamaño de cada círculo es proporcional a la cantidad de patudo capturado en la cuadrícula de 5° x 5° correspondiente.



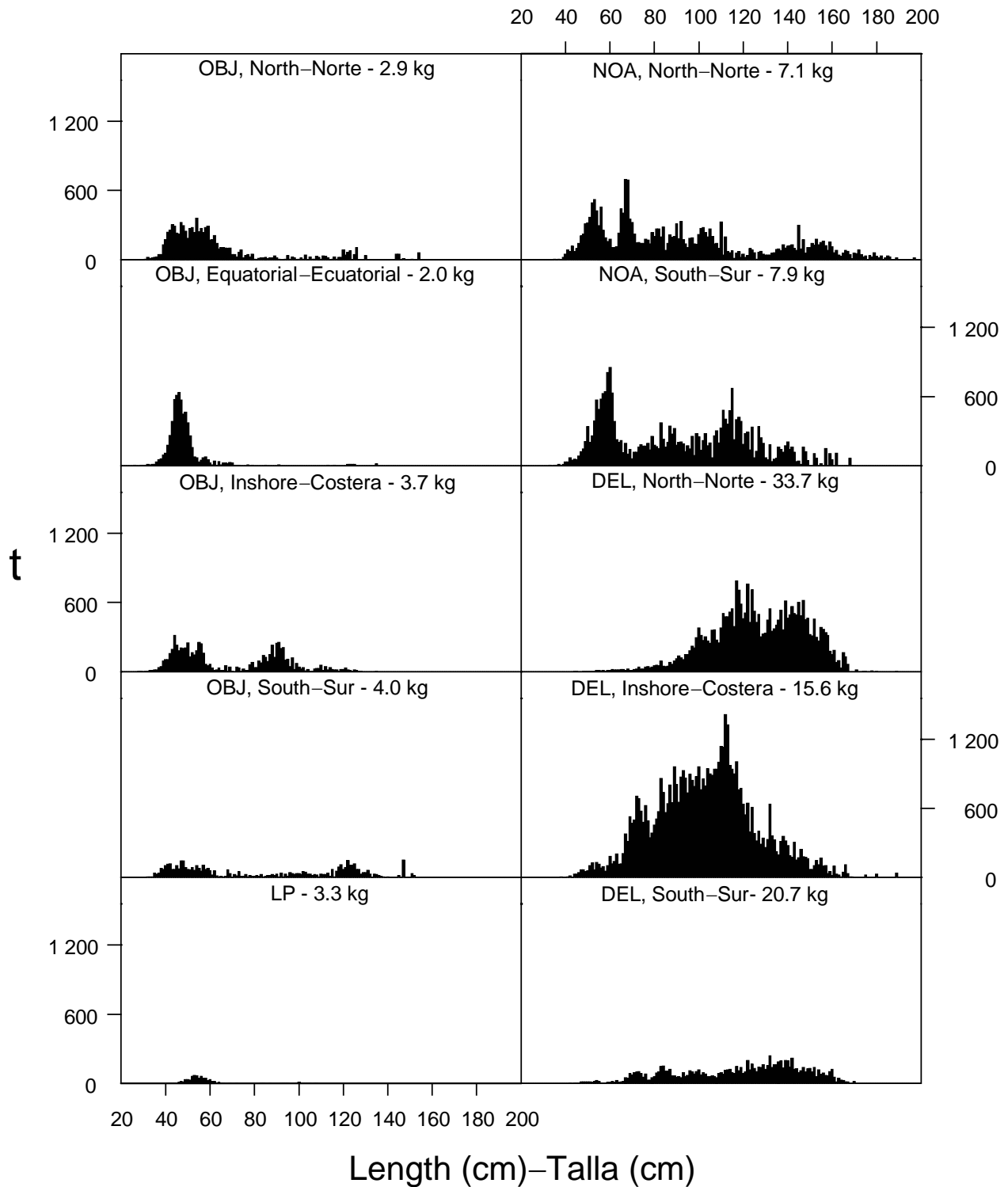
**FIGURE A-4.** Distributions of the average annual catches of bigeye and yellowfin tunas in the Pacific Ocean, in metric tons, by Japanese and Korean longline vessels, 2002-2006. The sizes of the circles are proportional to the amounts of bigeye and yellowfin caught in those 5° by 5° areas.

**FIGURA A-4.** Distribución de las capturas anuales medias de aunes patudo y aleta amarilla en el Océano Pacífico, en toneladas métricas, por buques palangeros de Corea y Japón, 2002-2006. El tamaño de cada círculo es proporcional a la cantidad de patudo y aleta amarilla capturado en la cuadrícula de 5° x 5° correspondiente



**FIGURE A-5.** The fisheries defined by the IATTC staff for stock assessment of yellowfin, skipjack, and bigeye in the EPO. The thin lines indicate the boundaries of the 13 length-frequency sampling areas, and the bold lines the boundaries of the fisheries.

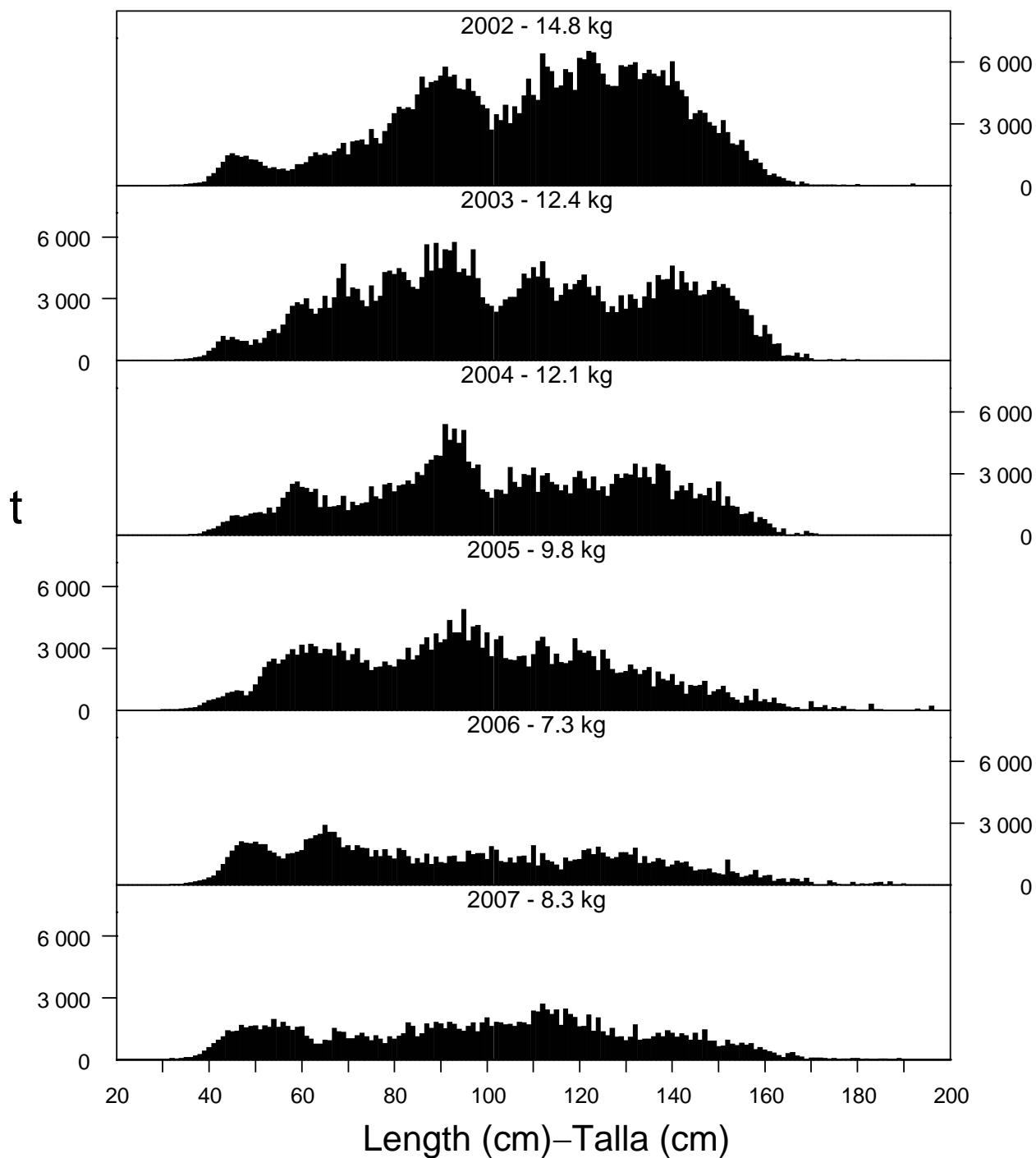
**FIGURA A-5.** Las pesquerías definidas por el personal de la CIAT para la evaluación de las poblaciones de atún aleta amarilla, barrilete, y patudo en el OPO. Las líneas delgadas indican los límites de las 13 zonas de muestreo de frecuencia de tallas, y las líneas gruesas los límites de las pesquerías.



**FIGURE A-6a.** Estimated size compositions of the yellowfin caught in the EPO during 2007 for each fishery designated in Figure A-5. The average weights of the fish in the samples are given at the tops of the panels.

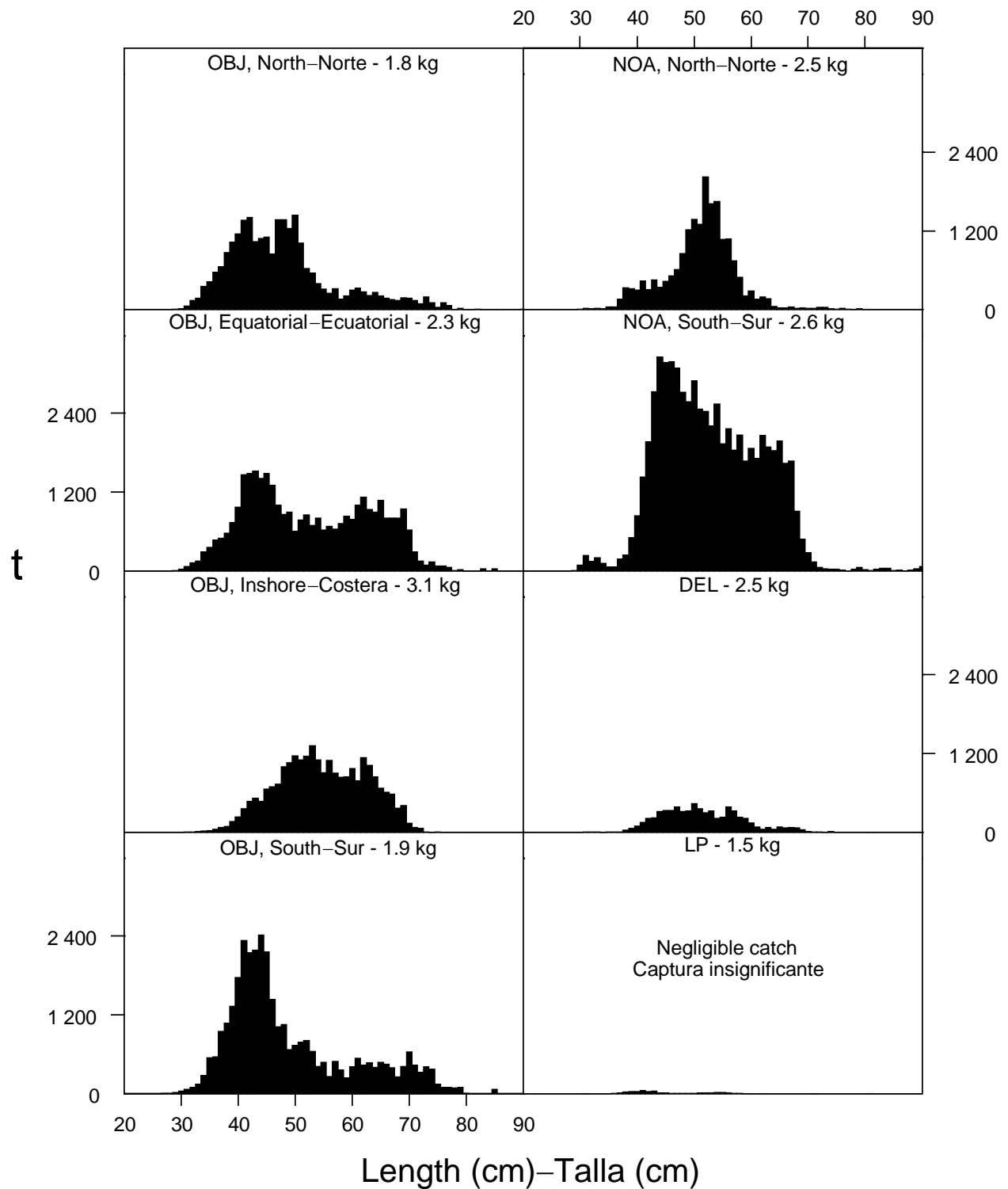
**FIGURA A-6a.** Composición por tallas estimada del aleta amarilla capturado en el OPO durante 2007 en cada pesquería ilustrada en la Figura A-5. En cada recuadro se detalla el peso promedio de los peces en las muestras.





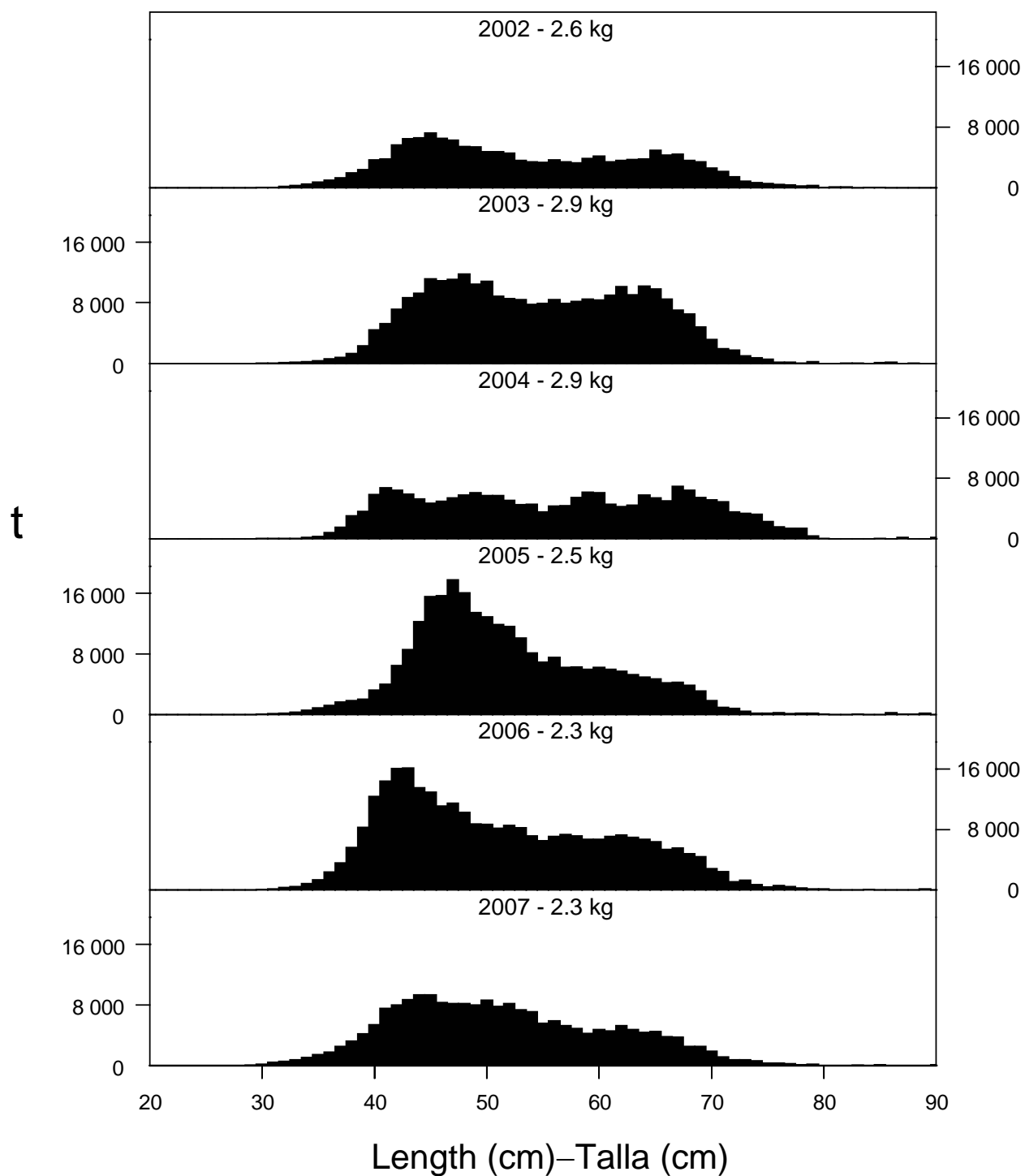
**FIGURE A-6b.** Estimated size compositions of the yellowfin caught by purse-seine and pole-and-line vessels in the EPO during 2002-2007. The average weights of the fish in the samples are given at the tops of the panels.

**FIGURA A-6b.** Composición por tallas estimada del aleta amarilla capturado por buques cerqueros y cañeros en el OPO durante 2002-2007. En cada recuadro se detalla el peso promedio de los peces en las muestras.



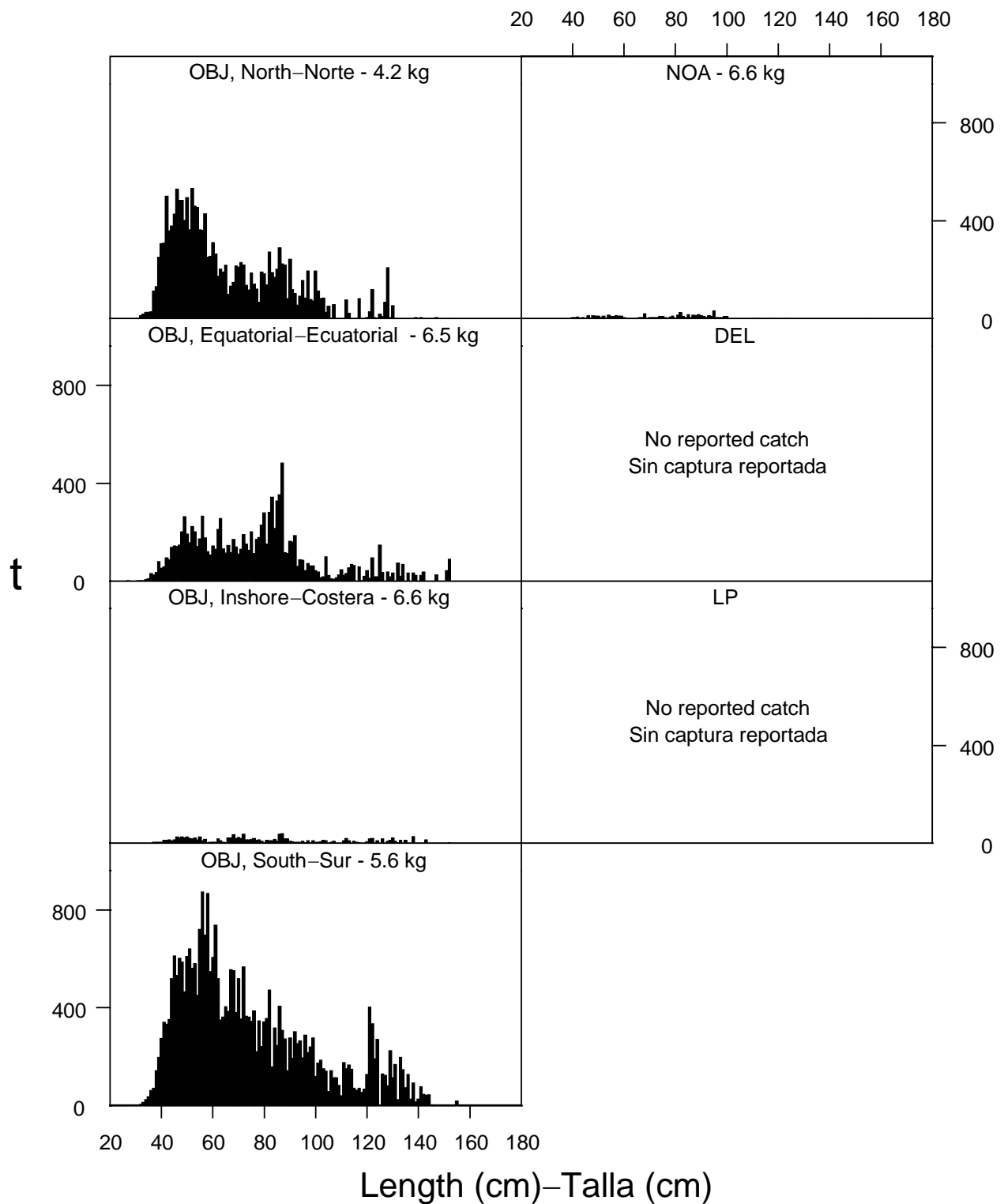
**FIGURE A-7a.** Estimated size compositions of the skipjack caught in the EPO during 2007 for each fishery designated in Figure A-5. The average weights of the fish in the samples are given at the tops of the panels.

**FIGURA A-7a.** Composición por tallas estimada del barrilete capturado en el OPO durante 2007 en cada pesquería ilustrada en la Figura A-5. En cada recuadro se detalla el peso promedio de los peces en las muestras.



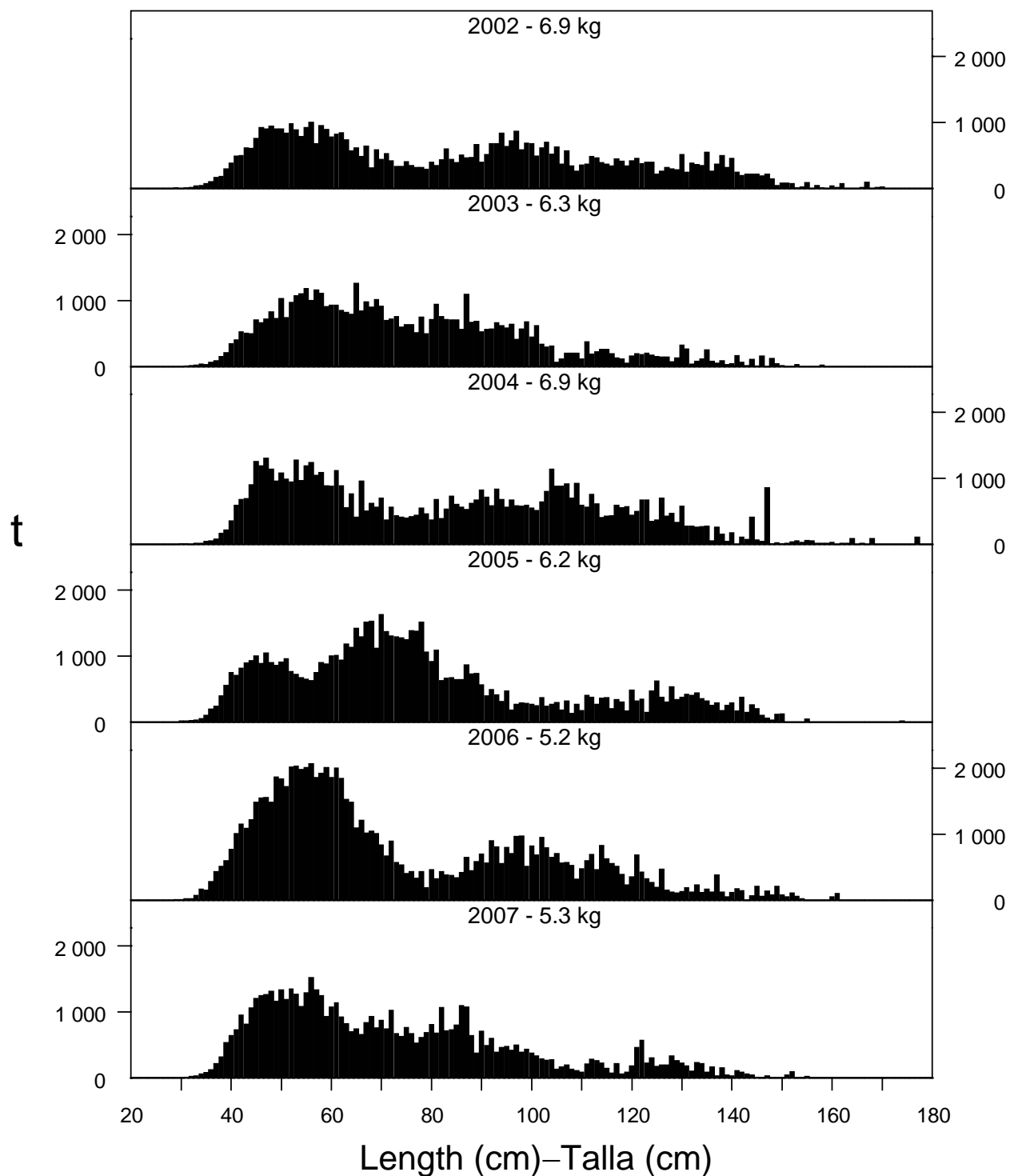
**FIGURE A-7b.** Estimated size compositions of the skipjack caught by purse-seine and pole-and-line vessels in the EPO during 2002-2007. The average weights of the fish in the samples are given at the tops of the panels.

**FIGURA A-7b.** Composición por tallas estimada del barrilete capturado por buques cerqueros y cañeros en el OPO durante 2002-2007. En cada recuadro se detalla el peso promedio de los peces en las muestras.



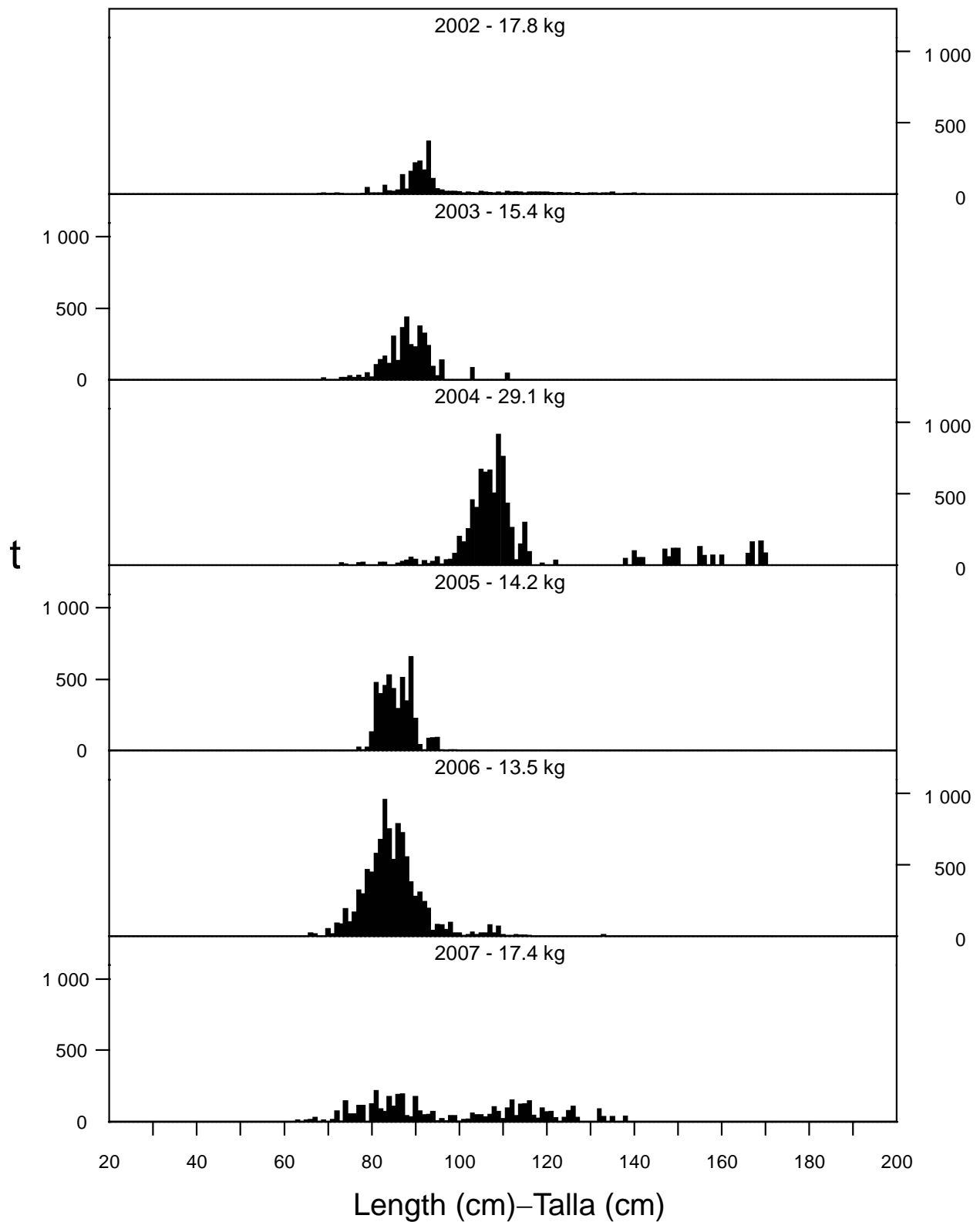
**FIGURE A-8a.** Estimated size compositions of the bigeye caught in the EPO during 2007 for each fishery designated in Figure A-5. The average weights of the fish in the samples are given at the tops of the panels.

**FIGURA A-8a.** Composición por tallas estimada del patudo capturado e en el OPO durante 2007 en cada pesquería ilustrada en la Figura A-5. En cada recuadro se detalla el peso promedio de los peces en las muestras.



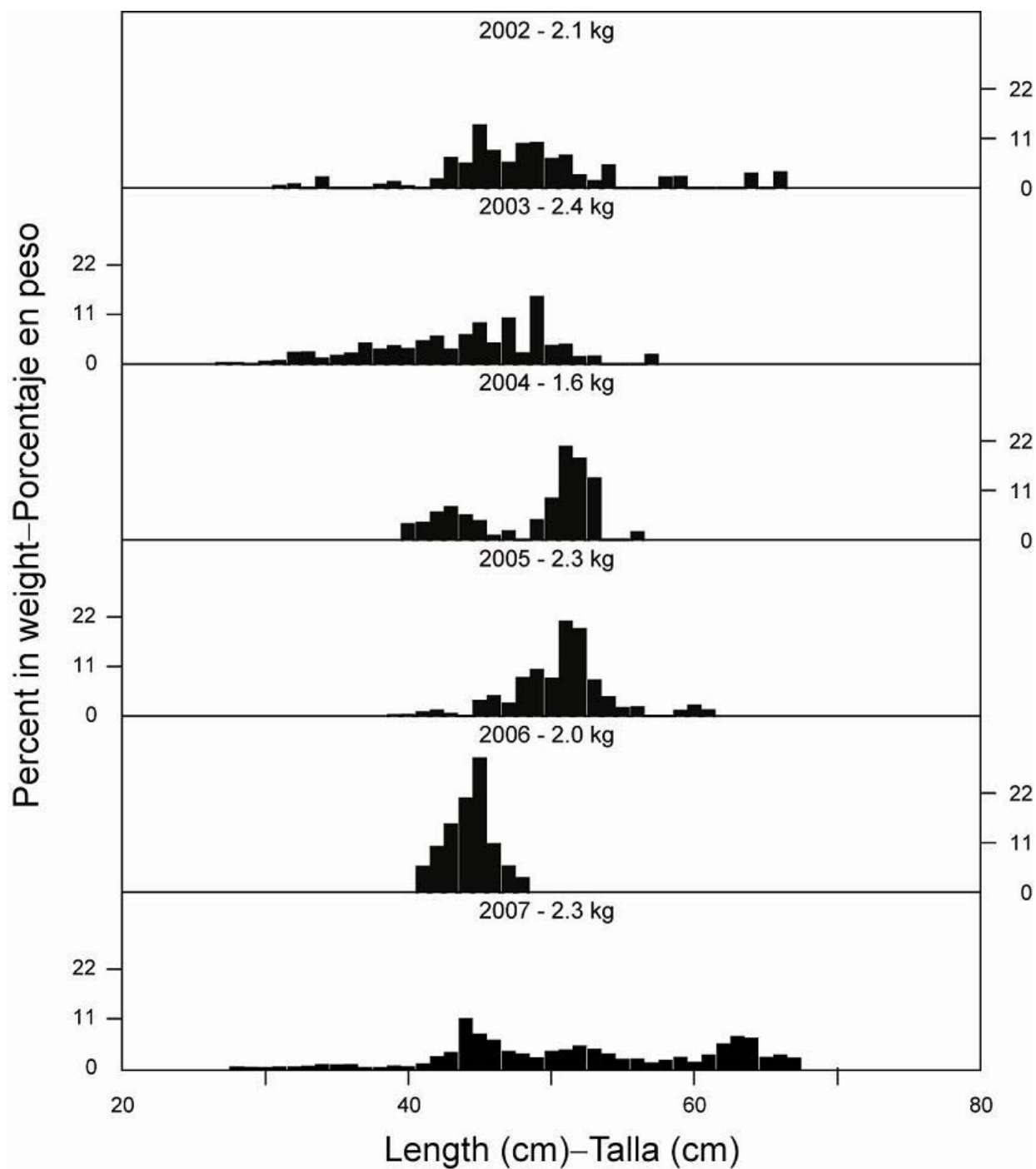
**FIGURE A-8b.** Estimated size compositions of the bigeye caught by purse-seine vessels in the EPO during 2002-2007. The average weights of the fish in the samples are given at the tops of the panels.

**FIGURA A-8b.** Composición por tallas estimada del patudo capturado por buques cerqueros en el OPO durante 2002-2007. En cada recuadro se detalla el peso promedio de los peces en las muestras.



**FIGURE A-9.** Estimated catches of Pacific bluefin by purse-seine and recreational gear in the EPO during 2002-2007. The values at the tops of the panels are the average weights.

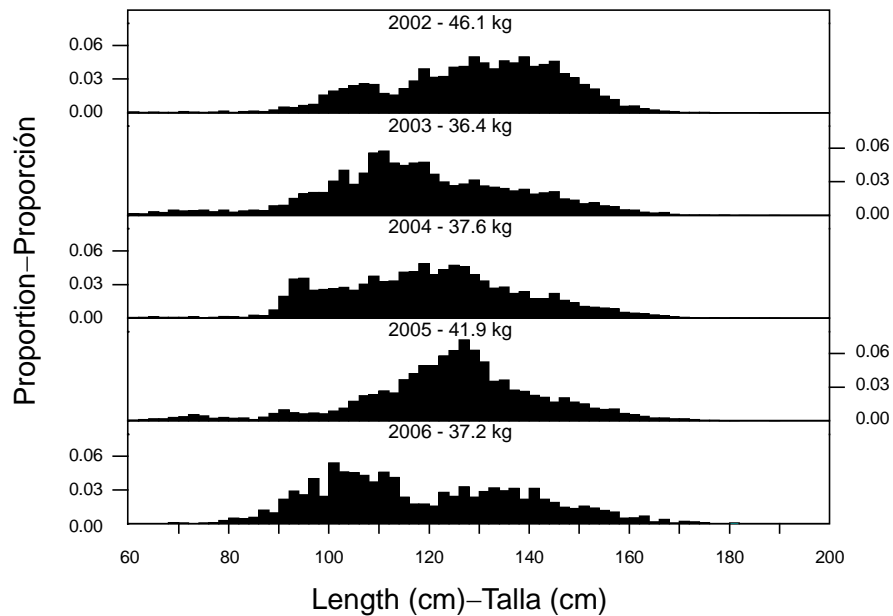
**FIGURA A-9.** Captura estimada de aleta azul del Pacífico con arte de cerco y deportiva en el OPO durante 2002-2007. El valor en cada recuadro representa el peso promedio.



**FIGURE A-10.** Estimated size compositions of the catches of black skipjack by purse-seine vessels in the EPO during 2002-2007. The values at the tops of the panels are the average weights.

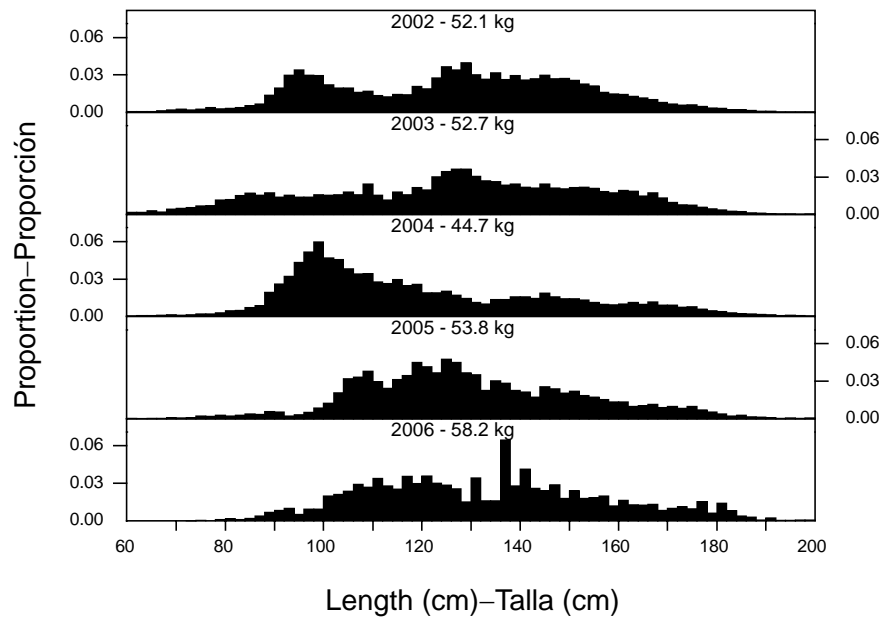
**FIGURA A-10.** Composición por tallas estimada del barrilete negro capturado por buques cerqueros en el OPO durante 2002-2007. El valor en cada recuadro representa el peso promedio.





**FIGURE A-11.** Estimated size compositions of the catches of yellowfin tuna by the Japanese longline fishery in the EPO, 2002-2006.

**FIGURA A-11.** Composición por tallas estimada de las capturas de atún aleta amarilla por la pesquería palangrera japonesa en el OPO, 2002-2006.



**FIGURE A-12.** Estimated size compositions of the catches of bigeye tuna by the Japanese longline fishery in the EPO, 2002-2006.

**FIGURA A-12.** Composición por tallas estimada de las capturas de atún patudo por la pesquería palangrera japonesa en el OPO, 2002-2006.

**TABLE A-1.** Annual catches of yellowfin, skipjack, and bigeye, by all types of gear combined, in the Pacific Ocean, 1978-2007. The EPO totals for 1993-2006 include discards from purse-seine vessels with carrying capacities greater than 363 t.

**TABLA A-1.** Capturas anuales de aleta amarilla, barrilete, y patudo, por todas las artes combinadas, en el Océano Pacífico, 1978-2007. Los totales del OPO de 1993-2006 incluyen los descartes de buques cerqueros de más de 363 t de capacidad de acarreo.

	YFT			SKJ			BET			Total		
	EPO	WCPO	Total	EPO	WCPO	Total	EPO	WCPO	Total	EPO	WCPO	Total
1978	173,979	174,073	348,052	179,665	452,373	632,038	89,198	59,094	148,292	442,842	685,540	1,128,382
1979	187,124	194,442	381,566	141,503	414,299	555,802	67,533	66,372	133,905	396,160	675,113	1,071,273
1980	158,860	213,139	371,999	138,102	459,594	597,696	86,403	65,133	151,536	383,366	737,866	1,121,232
1981	178,512	225,922	404,434	126,002	438,242	564,244	68,345	53,346	121,691	372,859	717,510	1,090,369
1982	127,533	221,010	348,543	104,668	490,178	594,846	60,349	59,301	119,650	292,550	770,489	1,063,039
1983	99,677	257,109	356,786	61,974	683,530	745,504	64,694	59,896	124,590	226,345	1,000,535	1,226,880
1984	149,465	256,247	405,712	63,610	761,806	825,416	55,268	64,680	119,948	268,343	1,082,733	1,351,076
1985	225,937	259,475	485,412	52,003	603,478	655,481	72,399	68,706	141,105	350,339	931,659	1,281,998
1986	286,071	250,661	536,732	67,745	755,183	822,928	105,184	63,777	168,961	459,000	1,069,621	1,528,621
1987	286,162	303,565	589,727	66,467	687,711	754,178	101,346	79,269	180,615	453,975	1,070,545	1,524,520
1988	296,428	263,032	559,460	92,127	848,855	940,982	74,314	68,447	142,761	462,868	1,180,334	1,643,202
1989	299,435	313,793	613,228	98,923	823,224	922,147	72,995	77,237	150,232	471,353	1,214,254	1,685,607
1990	301,519	353,492	655,011	77,109	889,969	967,078	104,850	90,418	195,268	483,478	1,333,879	1,817,357
1991	265,968	394,712	660,680	65,890	1,117,698	1,183,588	109,121	73,767	182,888	440,979	1,586,177	2,027,156
1992	252,513	400,908	653,421	87,293	1,014,405	1,101,698	92,001	91,062	183,063	431,807	1,506,375	1,938,182
1993	256,208	386,585	642,793	100,507	916,296	1,016,803	82,835	79,667	162,502	439,550	1,382,548	1,822,098
1994	248,238	395,554	643,792	84,643	1,019,118	1,103,761	109,327	89,672	198,999	442,207	1,504,344	1,946,551
1995	244,639	380,215	624,854	150,664	1,050,678	1,201,342	108,209	83,398	191,607	503,512	1,514,291	2,017,803
1996	266,930	316,333	583,263	132,680	1,023,159	1,155,839	114,707	84,981	199,688	514,317	1,424,473	1,938,790
1997	277,575	438,471	716,046	188,504	965,170	1,153,674	122,352	111,890	234,242	588,431	1,515,531	2,103,962
1998	280,627	456,764	737,391	165,701	1,308,963	1,474,664	93,985	113,211	207,196	540,312	1,878,938	2,419,250
1999	304,730	399,584	704,314	292,053	1,175,280	1,467,333	93,321	114,815	208,136	690,103	1,689,679	2,379,782
2000	289,423	424,318	713,741	231,088	1,238,435	1,469,523	148,148	113,633	261,781	668,659	1,776,386	2,445,045
2001	424,554	420,055	844,609	158,491	1,136,528	1,295,019	131,223	105,994	237,217	714,269	1,662,577	2,376,846
2002	443,592	397,976	841,568	166,924	1,318,355	1,485,279	132,813	119,684	252,497	743,329	1,836,015	2,579,344
2003	413,232	438,354	851,586	301,881	1,314,801	1,616,682	116,231	108,519	224,750	831,345	1,861,674	2,693,019
2004	293,843	362,431	656,274	218,565	1,412,789	1,631,354	112,852	146,111	258,963	625,260	1,921,331	2,546,591
2005	286,417	435,876	722,293	284,579	1,532,361	1,816,940	113,544	132,151	245,695	684,540	2,100,388	2,784,928
2006	178,735	399,828	578,563	311,751	1,538,112	1,849,863	121,263	114,247	235,510	611,750	2,052,187	2,663,937
2007	173,413	*	173,413	220,665	*	220,665	88,208	*	88,208	482,286	*	482,286

**TABLE A-2a.** Estimated retained catches (Ret.), by gear type, and estimated discards (Dis.), by purse-seine vessels with carrying capacities greater than 363 t only, of tunas and bonitos, in metric tons, in the EPO, 1978-2007. The purse-seine and pole-and-line data for yellowfin, skipjack, and bigeye tunas have been adjusted to the species composition estimate and are preliminary. The data for 2005-2007 are preliminary.

**TABLA A-2a.** Estimaciones de las capturas retenidas (Ret.), por arte de pesca, y de los descartes (Dis.), por buques cerqueros de más de 363 t de capacidad de acarreo únicamente, de atunes y bonitos, en toneladas métricas, en el OPO, 1978-2007. Los datos de los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo de las pesquerías cerquera y cañera fueron ajustados a la estimación de composición por especie, y son preliminares. Los datos de 2005-2007 son preliminares.

	Yellowfin—Aleta Amarilla						Skipjack—Barrilete						Bigeye—Patudo					
	PS		LL	OTR + NK	Total	Total	PS		LL	OTR + NK	Total	Total	PS		LL	OTR + NK	Total	
	Ret.	Dis.					Ret.	Dis.					Ret.	Dis.				Ret.
1978	158,800	-	3,887	10,188	1,103	173,979	172,293	-	6,048	61	1,263	179,665	18,539	-	70,659	0	89,198	
1979	170,648	-	4,790	11,473	212	187,124	133,695	-	6,345	33	1,429	141,503	12,097	-	55,435	1	67,533	
1980	143,042	-	1,480	13,477	861	158,860	130,912	-	5,226	26	1,939	138,102	21,939	-	64,335	130	86,403	
1981	168,235	-	1,477	7,999	800	178,512	119,165	-	5,906	20	911	126,002	14,922	-	53,416	7	68,345	
1982	114,754	-	1,538	10,961	280	127,533	100,498	-	3,760	28	382	104,668	6,939	-	53,365	3	60,349	
1983	83,928	-	4,007	10,894	848	99,677	56,851	-	4,387	28	708	61,974	4,575	-	60,043	37	64,694	
1984	135,785	-	2,991	10,345	344	149,465	59,859	-	2,884	32	836	63,610	8,860	-	46,394	11	55,268	
1985	211,460	-	1,069	13,198	211	225,937	50,829	-	946	44	183	52,003	6,056	-	66,326	15	72,399	
1986	260,512	-	2,537	22,807	214	286,071	65,635	-	1,921	57	132	67,745	2,685	-	102,425	74	105,184	
1987	262,007	-	5,107	18,911	137	286,162	64,019	-	2,233	38	177	66,467	1,177	-	100,121	49	101,346	
1988	277,293	-	3,723	14,659	752	296,428	87,113	-	4,325	26	664	92,127	1,535	-	72,758	15	74,314	
1989	277,995	-	4,145	17,032	263	299,435	94,935	-	2,941	28	1,019	98,923	2,031	-	70,963	1	72,995	
1990	263,251	-	2,675	34,634	960	301,519	74,370	-	824	41	1,874	77,109	5,920	-	98,871	59	104,850	
1991	231,257	-	2,856	30,898	957	265,968	62,229	-	1,717	36	1,909	65,890	4,870	-	104,195	25	109,121	
1992	228,121	-	3,789	18,645	1,958	252,513	84,283	-	1,956	24	1,030	87,293	7,179	-	84,809	13	92,001	
1993	219,494	4,722	4,950	24,008	3,033	256,208	83,829	10,588	3,772	62	2,257	100,507	9,657	645	72,498	35	82,835	
1994	208,409	4,691	3,625	30,026	1,487	248,238	70,127	10,472	3,240	73	731	84,643	34,900	2,261	71,360	806	109,327	
1995	215,434	5,275	1,268	20,596	2,066	244,639	127,045	16,378	5,253	77	1,912	150,664	45,319	3,251	58,269	1369	108,209	
1996	238,606	6,314	3,761	16,610	1,639	266,930	103,976	24,837	2,555	51	1,261	132,680	61,312	5,689	46,958	748	114,707	
1997	244,878	5,516	4,418	22,163	600	277,575	153,456	31,558	3,260	135	96	188,504	64,270	5,482	52,580	20	122,352	
1998	253,959	4,718	5,084	15,337	1,529	280,627	140,631	22,856	1,684	293	237	165,701	44,128	2,853	46,375	628	93,985	
1999	281,920	6,638	1,783	11,683	2,706	304,730	261,564	26,851	2,044	200	1,393	292,053	51,158	5,176	36,450	537	93,321	
2000	255,231	6,796	2,431	23,855	1,109	289,423	204,307	26,415	231	68	67	231,088	94,640	5,649	47,605	253	148,148	
2001	382,702	7,808	3,916	29,607	521	424,554	143,561	13,233	448	1,215	34	158,491	61,156	1,294	68,754	19	131,223	
2002	412,507	4,019	950	25,565	551	443,592	153,303	12,625	616	261	119	166,924	57,440	937	74,424	12	132,813	
2003	381,107	5,338	470	25,173	1,145	413,232	274,529	23,302	638	635	2,777	301,881	54,174	2,260	59,776	21	116,231	
2004	269,597	2,967	1,884	18,770	626	293,843	198,664	17,555	528	713	1,105	218,565	67,592	1,588	43,478	194	112,852	
2005	267,599	3,186	1,822	11,958	1,852	286,417	261,780	19,488	1,299	232	1,780	284,579	69,826	1,973	41,720	25	113,544	
2006	166,330	1,522	686	8,739	1,458	178,735	297,408	12,696	435	226	986	311,751	83,978	1,886	35,363	36	121,263	
2007	168,952	2,363	894	961	243	173,413	210,620	8,896	276	866	6	220,665	61,434	1,215	25,560	*	88,208	

TABLE A-2a. (continued)  
 TABLA A-2a. (continuación)

	Pacific Bluefin—Aleta azul del pacífico						Albacore—Albacora						Black skipjack—Barrilete negro					
	PS		LP	LL	OTR + NK	Total	PS		LP	LL	OTR + NK	Total	PS		LP	LL	OTR + NK	Total
	Ret.	Dis.					Ret.	Dis.					Ret.	Dis.				
1978	5,389	-	4	9	8	5,410	157	-	1,577	11,939	17,436	31,109	2,167	-	3	-	-	2,170
1979	6,102	-	5	6	26	6,139	148	-	179	5,583	5,043	10,953	1,336	-	30	-	-	1,366
1980	2,909	-	-	-	32	2,941	194	-	407	5,319	5,649	11,569	3,653	-	28	-	-	3,680
1981	1,086	-	-	4	7	1,097	99	-	608	7,275	12,301	20,282	1,907	-	3	-	-	1,911
1982	3,145	-	-	7	6	3,158	355	-	198	8,407	3,562	12,522	1,338	-	-	-	-	1,338
1983	836	-	-	2	38	876	7	-	449	7,433	7,840	15,730	1,222	-	0	-	13	1,236
1984	839	-	0	3	51	894	3,910	-	1,441	6,712	9,794	21,857	663	-	-	-	3	666
1985	3,996	-	-	1	77	4,074	42	-	877	7,268	6,654	14,840	289	-	0	-	7	296
1986	5,040	-	-	1	63	5,104	47	-	86	6,450	4,701	11,284	568	-	-	-	18	586
1987	980	-	-	3	88	1,071	1	-	320	9,994	2,661	12,976	571	-	-	-	2	573
1988	1,380	-	-	2	52	1,433	17	-	271	9,934	5,549	15,771	956	-	-	-	311	1,267
1989	1,102	-	5	4	91	1,202	1	-	21	6,784	2,695	9,501	803	-	0	-	-	803
1990	1,430	-	61	12	103	1,606	39	-	170	6,536	4,105	10,850	787	-	-	-	4	791
1991	419	-	-	5	55	479	-	-	834	7,894	2,754	11,482	421	-	-	-	25	446
1992	1,928	-	-	21	147	2,096	-	-	255	17,081	5,740	23,076	104	-	-	3	-	107
1993	580	-	-	11	325	916	-	-	1	11,194	4,410	15,605	104	-	-	31	-	4,250
1994	969	-	-	12	111	1,092	-	-	85	10,390	10,143	20,618	188	-	-	40	-	1,062
1995	630	-	-	25	300	955	-	-	465	6,184	7,425	14,074	202	-	-	-	-	1,650
1996	8,223	-	-	19	84	8,326	11	-	72	7,631	8,398	16,112	704	-	-	12	-	3,020
1997	2,608	3	2	14	245	2,871	1	-	59	9,678	7,541	17,279	101	-	-	11	-	2,624
1998	1,772	0	0	95	525	2,392	42	0	81	12,635	13,155	25,914	490	-	-	-	-	2,405
1999	2,553	54	5	151	564	3,327	47	-	227	11,632	14,557	26,463	171	-	-	-	-	3,595
2000	3,712	-	61	46	378	4,197	71	-	86	9,663	13,455	23,275	294	-	-	-	-	2,170
2001	1,155	3	1	148	401	1,709	3	-	157	19,410	13,766	33,336	2,258	-	-	-	-	3,511
2002	1,758	6	3	70	653	2,491	31	-	381	15,289	14,453	30,155	1,459	-	-	-	-	3,674
2003	3,233	-	3	87	404	3,728	34	-	59	24,900	20,544	45,538	433	-	-	13	117	2,175
2004	8,880	19	-	15	62	8,977	105	-	126	18,444	22,159	40,835	883	-	-	27	862	2,164
2005	4,744	15	-	0	85	4,844	2	-	66	8,901	15,635	24,604	1,472	-	-	-	22	3,984
2006	9,806	-	-	0	102	9,908	109	-	22	10,969	19,293	30,393	1,999	-	-	-	-	3,758
2007	4,245	-	-	*	14	4,259	40	*	*	2,435	6,112	8,587	2,067	-	-	33	4	3,538

TABLE A-2a. (continued)  
 TABLA A-2a. (continuación)

	Bonitos						Unidentified tunas—Atunes no identificados						Total					
	PS		LP	LL	OTR + NK	Total	PS		LP	LL	OTR + NK	Total	PS		LP	LL	OTR + NK	Total
	Ret.	Dis.					Ret.	Dis.					Ret.	Dis.				
1978	4,801	-	35	-	2,419	7,256	190	-	-	6,677	6,867	362,336	-	11,555	92,857	28,906	495,653	
1979	1,802	-	3	-	2,658	4,463	559	-	-	3,016	3,575	326,387	-	11,354	72,530	12,386	422,657	
1980	6,089	-	36	-	2,727	8,852	441	-	-	836	1,277	309,179	-	7,176	83,156	12,174	411,686	
1981	5,691	-	27	-	4,609	10,326	214	-	3	1,109	1,326	311,320	-	8,024	68,714	19,743	407,801	
1982	2,121	-	-	-	6,776	8,897	47	-	-	382	429	229,198	-	5,537	72,767	11,391	318,894	
1983	3,827	-	2	-	7,291	11,120	60	-	-	4,711	4,771	151,306	-	8,884	78,402	21,487	260,078	
1984	3,514	-	-	-	7,291	10,805	6	-	-	2,524	2,530	213,437	-	7,318	63,486	20,854	305,095	
1985	3,599	-	5	-	7,869	11,473	18	-	-	678	696	276,290	-	2,899	86,836	15,694	381,719	
1986	232	-	258	-	1,889	2,379	177	-	4	986	1,167	334,896	-	4,806	131,741	8,078	479,520	
1987	3,194	-	121	-	1,782	5,098	480	-	-	2,043	2,523	332,429	-	7,781	129,066	6,939	476,216	
1988	8,811	-	739	-	947	10,497	78	-	-	2,939	3,017	377,183	-	9,063	97,380	11,229	494,854	
1989	11,277	-	817	-	465	12,560	35	-	-	627	662	388,179	-	7,930	94,812	5,160	496,081	
1990	13,641	-	215	-	371	14,227	200	-	3	692	895	359,637	-	3,946	140,097	8,168	511,848	
1991	1,207	-	82	-	242	1,530	4	-	30	192	226	300,406	-	5,520	14,305	6,159	455,142	
1992	978	-	-	-	318	1,296	24	-	27	1,071	1,122	322,616	-	6,000	120,610	10,277	459,504	
1993	599	12	1	-	436	1,047	9	2,008	-	4,082	6,109	314,271	22,090	8,724	107,814	14,578	467,477	
1994	8,331	147	361	-	185	9,024	10	494	-	1	969	322,934	18,899	7,311	111,901	13,927	474,972	
1995	7,929	55	81	-	54	8,119	11	626	-	1,004	1,641	396,570	27,032	7,066	85,152	14,130	529,950	
1996	648	1	7	-	16	672	37	1,028	-	1,038	2,103	413,516	40,173	6,395	71,283	13,183	544,550	
1997	1,097	4	8	-	34	1,142	71	3,384	-	1,437	4,899	466,481	48,459	7,747	84,587	9,972	617,246	
1998	1,330	4	7	-	588	1,929	13	1,233	-	18,158	19,428	442,365	33,540	6,896	74,758	34,821	592,380	
1999	1,720	0	-	24	369	2,113	28	3,099	-	2,113	4,279	9,519	599,161	4,059	62,254	24,404	735,121	
2000	636	-	-	75	56	767	190	1,489	-	1,992	5,139	559,080	42,226	2,809	83,305	16,787	704,208	
2001	17	-	0	34	19	71	191	787	-	2,448	3,482	591,044	24,379	4,522	121,616	14,816	756,378	
2002	-	-	-	42	1	43	576	2,132	-	3,260	7,390	627,075	21,927	1,958	118,912	17,211	787,083	
2003	-	-	1	-	25	26	80	1,197	-	750	2,237	713,590	33,703	1,177	110,794	25,783	885,048	
2004	15	35	1	8	3	62	255	1,045	-	350	1,908	545,991	23,601	2,539	81,806	25,269	679,205	
2005	313	18	-	-	11	343	190	1,946	-	363	2,926	605,926	29,116	3,187	63,175	19,837	721,241	
2006	3,507	84	12	-	3	3,605	49	1,981	-	3	2,226	563,186	19,929	1,155	55,300	22,071	661,640	
2007	15,680	687	107	1,136	*	17,610	570	1,331	-	2,429	4,411	463,607	15,926	1,277	33,420	6,460	520,689	

**TABLE A-2b.** Estimated retained catches, by gear type, and estimated discards, by purse-seine vessels with carrying capacities greater than 363 t only, of billfishes, in metric tons, in the EPO, 1978-2007. Data for 2005-2007 are preliminary. PS dis. = discards by purse-seine vessels.

**TABLA A-2b.** Estimaciones de las capturas retenidas, por arte de pesca, y de los descartes, por buques cerqueros de más de 363 t de capacidad de acarreo únicamente, de peces picudos, en toneladas métricas, en el OPO, 1978-2007. Los datos de 2005-2007 son preliminares. PS dis. = descartes por buques cerqueros.

	Swordfish—Pez espada				Blue marlin—Marlin azul				Black marlin—Marlin negro				Striped marlin—Marlin rayado			
	PS dis.	LL	OTR	Total	PS dis.	LL	OTR	Total	PS dis.	LL	OTR	Total	PS dis.	LL	OTR	Total
1978	-	4,103	2,205	6,308	-	3,570	-	3,570	-	417	-	417	-	2,495	-	2,495
1979	-	2,658	614	3,272	-	4,528	-	4,528	-	332	-	332	-	4,137	-	4,137
1980	-	3,746	1,107	4,853	-	4,016	-	4,016	-	335	-	335	-	4,827	-	4,827
1981	-	3,070	1,134	4,204	-	4,476	-	4,476	-	247	-	247	-	4,876	-	4,876
1982	-	2,604	1,551	4,155	-	4,745	-	4,745	-	213	-	213	-	4,711	-	4,711
1983	-	3,341	2,338	5,679	-	4,459	-	4,459	-	240	-	240	-	4,472	-	4,472
1984	-	2,752	3,336	6,088	-	5,197	-	5,197	-	248	-	248	-	2,662	-	2,662
1985	-	1,885	3,768	5,653	-	3,588	-	3,588	-	180	-	180	-	1,599	-	1,599
1986	-	3,286	3,294	6,580	-	5,278	-	5,278	-	297	-	297	-	3,540	-	3,540
1987	-	4,676	3,740	8,416	-	7,282	-	7,282	-	358	-	358	-	7,647	-	7,647
1988	-	4,916	5,642	10,558	-	5,662	-	5,662	-	288	-	288	-	5,283	-	5,283
1989	-	5,202	6,072	11,274	-	5,392	-	5,392	-	193	-	193	-	3,473	-	3,473
1990	-	5,807	5,066	10,873	-	5,540	-	5,540	-	223	-	223	-	3,260	-	3,260
1991	17	10,671	4,307	14,995	69	6,719	-	6,788	58	246	-	304	76	2,993	-	3,069
1992	4	9,820	4,267	14,091	52	6,627	-	6,679	95	228	-	323	69	3,054	-	3,123
1993	5	6,187	4,414	10,606	105	6,571	-	6,676	93	217	-	310	71	3,575	-	3,646
1994	3	4,990	3,822	8,815	97	9,027	-	9,124	72	256	-	328	36	3,396	-	3,432
1995	4	4,495	2,974	7,473	99	7,288	-	7,387	76	158	-	234	24	3,249	-	3,273
1996	1	7,071	2,486	9,558	85	3,596	-	3,681	79	99	-	178	25	3,218	-	3,243
1997	4	10,580	1,781	12,365	150	5,808	-	5,958	101	153	-	254	28	4,473	-	4,501
1998	3	9,800	3,246	13,049	153	5,057	-	5,210	102	168	-	270	21	3,558	-	3,579
1999	2	7,569	1,965	9,536	213	3,690	-	3,903	117	94	-	211	37	2,621	-	2,658
2000	2	8,930	2,383	11,315	153	3,634	-	3,785	95	105	-	200	20	1,889	0	1,909
2001	4	16,007	1,964	17,975	175	4,197	-	4,372	122	123	-	245	23	1,961	0	1,984
2002	1	17,598	2,119	19,718	233	3,481	-	3,714	125	78	-	203	79	2,159	1	2,239
2003	5	18,161	354	18,520	209	4,016	-	4,225	144	72	-	216	35	1,906	6	1,947
2004	2	15,370	309	15,681	168	3,782	-	3,950	74	41	-	115	23	1,548	-	1,571
2005	3	8,938	4,304	13,245	236	3,350	-	3,586	103	37	-	140	39	1,532	-	1,571
2006	5	8,812	3,895	12,712	221	2,093	105	2,419	140	37	-	177	59	1,530	-	1,589
2007	5	585	11	601	180	136	*	316	91	*	-	91	36	104	*	140

TABLE A-2b. (continued)  
 TABLA A-2b. (continuación)

	Shortbill spearfish — Marlin trompa corta			Sailfish — Pez vela			Unidentified istiophorid billfishes — Picudos istiofóridos no identificados			Total billfishes — Total de peces picudos						
	PS dis.	LL	OTR	Total	PS dis.	LL	OTR	Total	PS dis.	LL	OTR	Total	PS dis.	LL	OTR	Total
1978	-	-	-	878	-	878	-	878	-	3	-	3	-	11,466	2,205	13,671
1979	-	-	-	251	-	251	-	251	-	6	-	6	-	11,912	614	12,526
1980	-	-	-	244	-	244	-	244	-	-	-	-	-	13,168	1,107	14,275
1981	-	-	-	379	-	379	-	379	-	9	-	9	-	13,057	1,134	14,191
1982	-	-	-	1,084	-	1,084	-	1,084	-	3	-	3	-	13,360	1,551	14,911
1983	-	-	-	890	-	890	-	890	-	2	-	2	-	13,404	2,338	15,742
1984	-	-	-	345	-	345	-	345	-	-	-	-	-	11,204	3,336	14,540
1985	-	-	-	395	-	395	-	395	-	1	-	1	-	7,648	3,768	11,416
1986	5	-	-	583	-	583	-	583	-	1	-	1	-	12,990	3,294	16,284
1987	15	-	-	649	-	649	-	649	-	398	-	398	-	21,025	3,740	24,765
1988	13	-	-	649	-	649	-	649	-	368	-	368	-	17,179	5,642	22,821
1989	-	-	-	192	-	192	-	192	-	51	-	51	-	14,503	6,072	20,575
1990	-	-	-	6	-	6	-	6	-	125	-	125	-	14,961	5,066	20,027
1991	1	-	-	717	40	717	-	757	-	112	-	112	260	21,459	4,307	26,026
1992	1	-	-	1,351	41	1,351	-	1,392	-	1,123	-	1,123	262	22,204	4,267	26,733
1993	0	1	-	2,266	58	2,266	-	2,324	96	1,650	-	1,746	426	20,467	4,414	25,307
1994	0	144	-	1,44	37	1,682	-	1,719	23	1,028	-	1,051	269	20,523	3,822	24,614
1995	1	155	-	156	28	1,351	-	1,379	12	232	1	245	243	16,928	2,975	20,146
1996	1	126	-	127	22	738	-	760	19	308	-	327	231	15,156	2,486	17,873
1997	1	141	-	142	24	1,217	-	1,241	8	1,324	-	1,332	315	23,696	1,833	25,844
1998	0	200	-	200	58	1,382	-	1,440	13	575	52	640	350	20,740	3,246	24,336
1999	1	278	-	279	40	1,216	-	1,256	16	1,135	-	1,151	425	16,603	2,101	19,129
2000	1	285	-	285	55	1,376	-	1,431	7	879	136	1,022	331	17,098	2,587	20,016
2001	1	304	-	304	34	1,477	325	1,836	6	1,742	204	1,952	364	25,811	2,303	28,477
2002	1	273	-	274	39	1,792	17	1,848	10	2,467	14	2,491	487	27,848	2,137	30,472
2003	4	290	-	294	96	1,174	-	1,270	11	1,387	-	1,398	504	27,006	360	27,870
2004	1	207	-	208	36	1,400	17	1,453	9	1,384	-	1,393	313	23,732	326	24,371
2005	1	232	-	233	40	805	15	860	10	896	-	906	432	15,790	4,694	20,916
2006	1	262	-	263	50	658	61	769	30	101	375	506	505	13,493	4,061	18,059
2007	2	*	*	2	49	114	10	173	19	41	*	60	382	980	21	1,383



**TABLE A-2c.** Estimated retained catches (Ret.), by gear type, and estimated discards (Dis.), by purse-seine vessels of more than 363 t carrying capacity only, of other species, in metric tons, in the EPO, 1978-2007. The data for 2005-2007 are preliminary.

**TABLA A-2c.** Estimaciones de las capturas retenidas (Ret.), por arte de pesca, y de los descartes (Dis.), por buques cerqueros de más de 363 t de capacidad de acarreo únicamente, de otras especies, en toneladas métricas, en el OPO, 1978-2007. Los datos de 2005-2007 son preliminares

Year	Carangids—Carángidos					Dorado ( <i>Coryphaena</i> spp.)					Elasmobranchs—Elasmobranquios					Other fishes—Otros peces					
	PS		LL	OTR	Total	PS		LL	OTR	Total	PS		LL	OTR	Total	PS		LL	OTR	Total	
	Ret.	Dis.				Ret.	Dis.				Ret.	Dis.				Ret.	Dis.				Ret.
1978	238	-	1	-	239	87	-	-	738	825	145	-	-	390	535	148	-	-	148		
1979	81	-	-	-	81	124	-	-	927	1,051	7	-	-	17	1,290	478	-	7	485		
1980	224	-	2	-	226	124	-	-	1,001	1,125	16	-	-	7	858	301	-	-	301		
1981	111	-	17	-	128	410	-	-	628	1,038	49	-	-	120	1,211	201	-	3	255		
1982	122	-	-	-	122	274	-	-	980	1,254	22	-	-	30	864	287	-	59	346		
1983	1,240	-	-	-	1,240	88	-	-	3,374	3,462	34	-	-	85	695	288	-	1	289		
1984	414	-	-	-	414	103	-	-	202	305	48	-	-	6	1,039	415	-	-	418		
1985	317	-	4	-	321	93	-	-	108	201	27	-	-	13	481	77	-	6	83		
1986	188	-	19	-	207	632	-	-	1,828	2,460	29	-	-	1	1,979	93	-	-	93		
1987	566	-	5	-	571	271	-	-	4,272	4,543	96	-	-	87	1,020	210	-	535	745		
1988	825	-	1	-	826	69	-	-	1,560	1,629	1	-	-	23	1,041	321	-	361	682		
1989	60	-	2	-	62	210	-	-	1,680	1,890	29	-	-	66	1,025	670	-	152	822		
1990	234	-	-	-	235	63	-	-	1,491	1,554	-	-	-	280	1,095	433	-	260	707		
1991	116	-	-	-	116	57	-	-	613	677	1	-	-	6	1,112	463	-	1	922		
1992	116	-	-	-	116	69	-	-	708	814	-	-	-	2,293	1,190	555	-	183	738		
1993	17	64	-	-	84	36	719	-	724	1,496	24	2,252	-	1,026	917	227	641	2	1,055		
1994	7	40	-	-	63	279	1,237	-	46	3,459	113	2,351	-	1,234	1,315	10	828	-	1,088		
1995	11	48	-	-	68	110	1,097	-	39	2,127	20	2,691	-	922	1,077	1	941	-	1,153		
1996	55	217	-	-	329	119	1,332	-	43	1,83	3	2,452	-	1,120	2,151	5	626	-	1,088		
1997	2	150	-	-	39	191	36	1,241	-	6,866	3,109	22	3,465	-	956	2,328	17	921	-	1,786	
1998	57	178	-	-	4	239	15	836	-	2,528	9,167	6	3,227	-	2,099	4,392	67	1,384	-	2,791	
1999	35	216	1	-	252	75	1,262	-	6,283	1,160	8,780	-	2,208	-	5,997	2,088	88	929	-	1,993	
2000	57	121	-	4	186	109	1,547	-	3,537	1,041	6,233	3	1,689	-	8,621	406	1	592	-	2,083	
2001	-	170	-	18	214	148	2,266	-	15,942	2,825	21,182	-	1,555	-	12,551	107	15	1,727	1	3,354	
2002	-	135	-	15	20	171	45	1,849	-	11,806	4,137	-	682	-	14,694	99	-	1,913	-	3,006	
2003	-	160	-	54	214	23	904	-	5,053	288	6,269	-	1,826	-	14,594	372	1	676	-	5,359	
2004	61	106	-	1	162	99	1,005	-	3,969	4,645	9,718	-	1,455	9	11,040	164	18	1,065	-	1,753	
2005	133	468	-	-	601	132	1,272	-	3,846	8,667	13,697	-	1,019	4	11,899	220	195	640	-	1,393	
2006	124	451	9	*	584	332	1,313	-	1,849	13,122	16,375	-	1,308	8	2,599	2,810	862	263	100	1,784	
2007									534	2,126	4,305	4	771	*	240	*	641	813	234	-	1,688

**TABLE A-3a.** Estimates of the retained catches of tunas and bonitos, by flag, gear type, and species, in metric tons, in the EPO, 2003. The purse-seine and pole-and-line data for yellowfin, skipjack, and bigeye tunas have been adjusted to the species composition estimates and are preliminary.

**TABLA A-3a.** Estimaciones de las capturas retenidas de atunes y bonitos, por bandera, arte de pesca, y especie, en toneladas métricas, en el OPO, 2003. Los datos de los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo de las pesquerías cerquera y cañera fueron ajustados a la estimación de composición por especie, y son preliminares.

2003		YFT	SKJ	BET	PBF	ALB	BKJ	BZX	TUN	Total
BLZ	LL	353	0	604	42	600	0	0	0	1,599
CAN	LTL	0	0	0	0	6,295	0	0	0	6,295
CHL	LL	0	0	0	0	0	13	0	0	13
	NK	73	0	14	0	1	0	24	0	112
CHN	LL	2,739	0	10,066	0	1,743	0	0	0	14,548
COL	PS	17,638	5,862	258	0	0	0	0	0	23,758
CRI	LL	1,418	0	18	0	0	0	0	0	1,436
ECU	LL	148	293	0	0	0	0	0	0	441
	NK	0	93	0	0	0	0	0	0	93
	PS	33,027	139,232	24,711	0	0	61	0	38	197,069
ESP	LL	0	0	58	0	0	0	0	186	244
	PS	3,737	28,778	7,895	0	0	0	0	0	40,410
JPN	LL	9,125	50	24,888	3	2,122	0	0	0	36,187
KOR	LL	4,911	25	10,272	0	343	0	0	0	15,551
MEX	LL	365	0	0	43	0	0	0	0	408
	LP	468	637	0	0	0	6	0	0	1,111
	PS	172,164	8,793	8	3,211	29	193	0	0	184,398
PAN	PS	24,888	13,554	4,621	0	0	3	0	10	43,076
PER	NK	806	2,575	0	0	0	117	0	750	4,248
PYF	LL	462	60	346	0	3,233	0	0	0	4,101
TWN	LL	3,477	172	12,016	0	12,663	0	0	0	28,328
USA	GN	0	9	6	14	16	0	1	0	46
	LL	5	1	232	0	24	0	0	0	262
	LP	2	1	0	3	59	0	1	0	66
	LTL	0	0	0	0	11,622	0	0	0	11,622
	PS	906	8,242	2,779	22	3	163	0	25	12,140
	RG	266	100	1	390	2,212	0	0	0	2,969
VEN	PS	95,168	7,883	438	0	0	0	0	0	103,489
VUT	LL	699	0	1,258	0	4,133	0	0	0	6,090
	PS	2,925	21,182	6,510	0	0	13	0	0	30,630
OTR <sup>1</sup>	LL <sup>2</sup>	1,472	33	18	0	438	0	0	24	1,986
	PS <sup>3</sup>	30,654	41,003	6,954	0	2	0	0	8	78,621

<sup>1</sup> This category is used to avoid revealing the operations of individual vessels or companies—Se usa esta categoría para no revelar información sobre las actividades de buques o empresas individuales.

<sup>2</sup> Includes Cook Islands, Honduras, Nicaragua, and Panama—Incluye Honduras, Islas Cook, Nicaragua, y Panamá.

<sup>3</sup> Includes Belize, Bolivia, El Salvador, Guatemala, Honduras, Peru, and Unknown—Incluye Belice, Bolivia, El Salvador, Guatemala, Honduras, Perú, y Desconocido.

**TABLE A-3b.** Estimates of the retained catches of tunas and bonitos, by flag, gear type, and species, in metric tons, in the EPO, 2004. The purse-seine and pole-and-line data for yellowfin, skipjack, and bigeye tunas have been adjusted to the species composition estimates and are preliminary.

**TABLA A-3b.** Estimaciones de las capturas retenidas de atunes y bonitos, por bandera, arte de pesca, y especie, en toneladas métricas, en el OPO, 2004. Los datos de los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo de las pesquerías cerquera y cañera fueron ajustados a la estimación de composición por especie, y son preliminares.

2004		YFT	SKJ	BET	PBF	ALB	BKJ	BZX	TUN	Total
BLZ	LL	190	26	120	0	296	0	0	0	632
CAN	LTL	0	0	0	0	7,676	0	0	0	7,676
CHL	LL	86	0	9	0	8	27	8	0	138
CHN	LL	798	0	2,645	0	590	0	0	0	4,034
CRI	LL	1,701	0	21	0	0	0	0	0	1,722
ECU	LL	0	0	312	0	0	0	0	0	312
	NK	0	0	185	0	0	0	0	0	185
	PS	40,839	89,120	31,368	0	0	97	7	8	161,439
ESP	LL	0	0	5	0	0	0	0	318	323
HND	PS	1,056	3,602	1,830	0	0	0	0	1	6,489
JPN	LL	7,338	97	21,236	2	2,264	0	0	0	30,936
KOR	LL	2,997	31	10,729	0	783	0	0	0	14,540
MEX	LL	32	0	0	14	0	0	0	0	46
	LP	1,882	528	0	0	0	0	0	0	2,410
	PS	90,902	24,968	0	8,880	104	418	8	54	125,333
NIC	LL	43	0	0	0	0	0	0	0	43
PAN	LL	2,802	148	48	0	143	0	0	0	3,141
PAN	PS	31,236	20,184	11,261	0	0	25	0	2	62,708
PER	NK	291	1,098	0	0	0	862	0	258	2,509
PYF	LL	767	56	405	0	1,802	0	0	0	3,030
TWN	LL	1,824	339	7,384	0	9,988	0	0	0	19,535
USA	GN	1	0	0	10	12	0	3	0	26
	LL	6	3	149	0	8	0	0	0	166
	LP	2	0	0	0	126	0	1	0	129
	LTL	1	0	0	0	12,718	0	0	0	12,719
	PS	2,523	5,071	3,689	0	1	296	0	178	11,758
	RG	334	7	9	52	1,506	0	0	0	1,908
VEN	PS	54,095	12,942	1,040	0	0	47	0	1	68,125
VUT	LL	171	0	407	0	2,554	0	0	0	3,132
VUT	PS	1,621	8,313	5,096	0	0	0	0	0	15,030
OTR <sup>1</sup>	LL	15	13	9	0	256	0	0	31	324
	PS <sup>2</sup>	47,325	34,464	13,308	0	0	1	0	12	95,110

<sup>1</sup> This category is used to avoid revealing the operations of individual vessels or companies—Se usa esta categoría para no revelar información sobre las actividades de buques o empresas individuales.

<sup>2</sup> Includes Bolivia, Colombia, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Spain, and Unknown—Incluye Bolivia, Colombia, El Salvador, España, Guatemala, Nicaragua, y Desconocido.

**TABLE A-3c.** Estimates of the retained catches of tunas and bonitos, by flag, gear type, and species, in metric tons, in the EPO, 2005. The purse-seine and pole-and-line data for yellowfin, skipjack, and bigeye tunas have been adjusted to the species composition estimates and are preliminary.

**TABLA A-3c.** Estimaciones de las capturas retenidas de atunes y bonitos, por bandera, arte de pesca, y especie, en toneladas métricas, en el OPO, 2005. Los datos de los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo de las pesquerías cerquera y cañera fueron ajustados a la estimación de composición por especie, y son preliminares.

2005		YFT	SKJ	BET	PBF	ALB	BKJ	BZX	TUN	Total
BLZ	LL	164	16	112	0	46	0	0	0	338
CAN	LTL	0	0	0	0	4,799	0	0	0	4,799
CHL	NK	110	0	24	0	7	22	11	0	174
CHN	LL	682	0	2,104	0	895	0	0	0	3,681
CRI	LL	1,791	0	23	0	0	0	0	0	1,814
ECU	LL	0	0	39	0	0	0	0	0	39
	PS	40,754	138,609	32,680	0	0	141	40	28	212,252
ESP	LL	0	0	0	0	0	0	0	362	362
HND	PS	2,215	5,406	3,618	0	0	0	0	0	11,239
JPN	LL	4,028	41	19,401	0	2,633	0	0	0	26,103
KOR	LL	532	0	11,580	0	172	0	0	0	12,284
MEX	LP	1,822	1,299	0	0	0	0	0	0	3,121
	PS	111,458	31,685	0	4,542	0	1,193	273	92	149,244
NIC	LL	18	0	0	0	0	0	0	0	18
	PS	6,912	2,469	33	0	0	0	0	0	9,414
PAN	LL	1,782	94	30	0	91	0	0	0	1,997
	PS	29,897	28,055	13,026	0	0	8	0	8	70,994
PER	NK	458	365	0	0	0	0	0	427	1,250
	OTR	708	1,398	0	0	0	0	0	0	2,106
PYF	LL	530	14	398	0	1,572	0	0	0	2,515
SLV	PS	6,905	5,258	989	0	0	73	0	60	13,285
TWN	LL	2,422	66	6,441	0	3,300	0	0	0	12,229
USA	GN	2	0	0	5	20	0	0	0	27
	LL	7	1	536	0	13	0	0	0	557
	LP	0	0	0	0	66	0	0	0	66
	LTL	0	0	0	0	9,033	0	0	0	9,033
	NK	0	0	0	3	0	0	0	0	3
	RG	574	17	1	77	1,719	0	0	0	2,388
VEN	PS	41,604	14,015	116	0	0	41	0	2	55,778
VUT	LL	*	*	1,056	*	179	*	*	*	1,235
OTR <sup>1</sup>	LL	2	0	0	0	57	0	0	1	60
	PS <sup>2</sup>	27,854	36,283	19,364	201	2	16	0	0	83,720

<sup>1</sup> This category is used to avoid revealing the operations of individual vessels or companies—Se usa esta categoría para no revelar información sobre las actividades de buques o empresas individuales.

<sup>2</sup> Includes Colombia, Guatemala, Spain, United States, Vanuatu, and Unknown—Incluye Colombia, España, Estados Unidos, Guatemala, Vanuatu, y Desconocido.

**TABLE A-3d.** Estimates of the retained catches of tunas and bonitos, by flag, gear type, and species, in metric tons, in the EPO, 2006. The purse-seine and pole-and-line data for yellowfin, skipjack, and bigeye tunas have been adjusted to the species composition estimates and are preliminary.

**TABLA A-3d.** Estimaciones de las capturas retenidas de atunes y bonitos, por bandera, arte de pesca, y especie, en toneladas métricas, en el OPO, 2006. Los datos de los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo de las pesquerías cerquera y cañera fueron ajustados a la estimación de composición por especie, y son preliminares.

2006		YFT	SKJ	BET	PBF	ALB	BKJ	BZX	TUN	Total
BLZ	LL	105	13	75	*	8	*	*	*	201
CAN	LTL	*	*	*	*	5,819	*	*	*	5,819
CHL	NK	79	*	36	*	5	*	3	*	123
CHN	LL	36	*	709	*	13	*	*	*	758
CRI	LL	794	*	10	*	*	*	*	*	804
ECU	PS	25,544	140,610	38,597	*	*	80	*	17	204,848
HND	PS	1,492	6,270	3,832	*	*	*	*	*	11,594
JPN	LL	3,412	20	18,017	0	2,571	*	*	*	24,020
KOR	LL	*	*	8,694	*	58	*	*	*	8,752
MEX	LP	686	435	*	*	*	*	12	*	1,133
	PS	67,958	18,220	59	9,806	109	1,897	3,259	31	101,339
NIC	PS	7,201	4,886	2,486	*	*	0	*	1	14,574
PAN	LL	2,164	114	37	*	110	*	*	*	2,425
	PS	23,516	44,013	13,247	*	*	8	*	*	80,784
PER	NK	595	73	*	*	*	*	*	192	860
PYF	LL	537	22	388	*	2,273	*	*	*	3,220
	NK	434	899	*	*	114	*	*	100	1,547
TWN	LL	1,671	57	6,412	*	4,235	*	*	*	12,375
USA	GN	1	2	*	1	3	*	*	1	8
	LL	20	*	86	*	13	*	*	*	119
	LP	*	*	*	*	22	*	*	*	22
	LTL	*	*	*	*	12,854	*	*	*	12,854
	RG	349	12	*	101	291	*	*	*	753
VEN	PS	17,916	23,804	3,729	*	*	9	248	0	45,706
VUT	LL	*	*	935	*	1,688	*	*	*	2,623
OTR <sup>1</sup>	LL	*	*	*	*	207	*	*	3	210
	PS <sup>2</sup>	22,703	59,605	22,028	*	*	5	*	*	104,341

<sup>1</sup> This category is used to avoid revealing the operations of individual vessels or companies—Se usa esta categoría para no revelar información sobre las actividades de buques o empresas individuales.

<sup>2</sup> Includes Bolivia, Colombia, El Salvador, Guatemala, Spain, United States, and Vanuatu—Incluye Bolivia, Colombia, El Salvador, España, Estados Unidos, Guatemala, y Vanuatu.

**TABLE A-3e.** Estimates of the retained catches of tunas and bonitos, by flag, gear type, and species, in metric tons, in the EPO, 2007. The purse-seine and pole-and-line data for yellowfin, skipjack, and bigeye tunas have been adjusted to the species composition estimates and are preliminary.

**TABLA A-3e.** Estimaciones de las capturas retenidas de atunes y bonitos, por bandera, arte de pesca, y especie, en toneladas métricas, en el OPO, 2007 Los datos de los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo de las pesquerías cerquera y cañera fueron ajustados a la estimación de composición por especie, y son preliminares.

2007		YFT	SKJ	BET	PBF	ALB	BKJ	BZX	TUN	Total
CAN	LTL	*	*	*	*	6,112	*	*	*	6,112
CRI	LL	59	*	4	*	*	*	*	*	63
ECU	PS	19,449	93,116	38,210	*	*	479	1,246	15	152,515
JPN	LL	*	*	13,262	*	332	*	*	*	13,594
KOR	LL	*	*	5,611	*	73	*	*	*	5,684
MEX	LL	902	866	*	*	*	33	1,136	235	3,172
	LP	894	276	*	*	*	*	107	*	1,277
	PS	64,506	22,459	0	4,245	40	1,412	14,407	304	107,373
NIC	PS	5,228	3,040	527	*	*	0	*	0	8,795
PAN	LL	*	*	*	*	*	*	*	2,194	2,194
	PS	28,878	23,616	8,592	*	*	92	23	3	61,204
PER	NK	152	5	*	*	*	4	*	81	242
TWN	LL	*	*	5,859	*	2,030	*	*	*	7,889
USA	LL	*	*	330	*	*	*	*	*	330
	RG	91	1	*	14	*	*	*	*	106
VEN	PS	24,039	21,424	1,095	*	*	48	4	16	46,626
VUT	LL	*	*	494	*	*	*	*	*	494
OTR <sup>1</sup>	PS <sup>2</sup>	26,852	46,965	13,010	*	*	36	*	232	87,095

<sup>1</sup> This category is used to avoid revealing the operations of individual vessels or companies—Se usa esta categoría para no revelar información sobre las actividades de buques o empresas individuales.

<sup>2</sup> Includes Bolivia, Colombia, El Salvador, Guatemala, Honduras, Spain, United States, Vanuatu, and Unknown—Incluye Bolivia, Colombia, El Salvador, España, Estados Unidos, Guatemala, Vanuatu, y Desconocido

**TABLE A-4a.** Preliminary estimates of the retained catches and landings, in metric tons, of tunas and bonitos caught by purse-seine and pole-and-line vessels in 2006, by species and vessel flag (upper panel) and locations where processed (lower panel). The data for yellowfin, skipjack, and bigeye tunas have been adjusted to the species composition estimates, and are preliminary.

**TABLA A-4a.** Estimaciones preliminares de las capturas retenidas y descargas, en toneladas métricas, de atunes y bonitos efectuadas por buques cerqueros y cañeros en el OPO en 2006, por especie y bandera del buque (panel superior) y localidad donde fueron procesadas (panel inferior). Los datos de los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo fueron ajustados a las estimaciones de composición por especie, y son preliminares.

	YFT	SKJ	BET	PBF	ALB	BKJ	BZX	TUN	Total	%
<b>Retained catches—Capturas retenidas</b>										
ECU	25,544	140,610	38,597	*	*	80	*	17	204,848	36.3
HND	1,492	6,270	3,832	*	*	*	*	*	11,594	2.0
MEX	68,644	18,655	59	9,806	109	1,897	3,270	31	102,472	18.2
NIC	7,201	4,886	2,486	*	*	*	*	1	14,574	2.6
PAN	23,516	44,013	13,247	*	*	8	*	*	80,784	14.3
VEN	17,916	23,804	3,729	*	*	9	248	*	45,706	8.1
OTR <sup>1</sup>	22,703	59,605	22,028	*	22	5	*	*	104,363	18.5
<b>Total</b>	167,016	297,843	83,978	9,806	131	1,999	3,518	49	564,340	
<b>Landings—Descargas</b>										
COL	14,831	20,932	6,352	*	*	8	*	*	42,123	7.4
ECU	52,289	212,908	67,705	*	*	82	248	17	333,299	59.0
MEX	68,511	17,958	0	9,806	109	1,897	3,270	31	101,582	18.0
VEN	13,862	16,047	560	*	*	9	*	*	30,478	5.4
OTR <sup>2</sup>	24,635	25,347	7,724	*	22	3	*	1	57,732	10.2
<b>Total</b>	174,128	293,191	82,342	9,806	131	1,999	3,518	49	565,214	

<sup>1</sup> Includes Colombia, Guatemala, Spain, United States, Vanuatu, and Unknown. This category is used to avoid revealing the operations of individual vessels or companies.

<sup>2</sup> Incluye, Colombia, España, Guatemala, Estados Unidos, Vanuatu, y Desconocido. Se usa esta categoría para no revelar información sobre las actividades de buques o empresas individuales.

<sup>3</sup> Includes El Salvador, Guatemala, Peru, Spain, United States, and Unknown. This category is used to avoid revealing the operations of individual vessels or companies.

<sup>4</sup> Incluye El Salvador, España, Estados Unidos, Guatemala, Perú, y Desconocido. Se usa esta categoría para no revelar información sobre las actividades de buques o empresas individuales.

**TABLE A-4b.** Preliminary estimates of the retained catches and landings, in metric tons, of tunas and bonitos caught by purse-seine and pole-and-line vessels in the EPO in 2007, by species and vessel flag (upper panel) and locations where processed (lower panel). The data for yellowfin, skipjack, and bigeye tunas have been adjusted to the species composition estimates, and are preliminary.

**TABLE A-4b.** Estimaciones preliminares de las capturas retenidas y descargas, en toneladas métricas, de atunes y bonitos efectuadas por buques cerqueros y cañeros en el OPO en 2007, por especie y bandera del buque (panel superior) y localidad donde fueron procesadas (panel inferior). Los datos de los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo fueron ajustados a las estimaciones de composición por especie, y son preliminares.

	YFT	SKJ	BET	PBF	ALB	BKJ	BZX	TUN	Total	%
<b>Retained catches – Capturas retenidas</b>										
ECU	19,449	93,116	38,210	*	*	479	1,246	15	152,515	32.8
MEX	65,400	22,735	*	4,245	40	1,412	14,514	304	108,650	23.4
NIC	5,228	3,040	527	*	*	0	*	*	8,795	1.9
PAN	28,878	23,616	8,592	*	*	92	23	3	61,204	13.2
VEN	24,039	21,424	1,095	*	*	48	4	16	46,626	10.0
OTR <sup>1</sup>	26,852	46,965	13,010	*	*	36	*	232	87,095	18.7
<b>Total</b>	169,846	210,896	61,434	4,245	40	2,067	15,787	570	464,885	
<b>Landings – Descargas</b>										
COL	30,412	19,212	3,390	*	*	*	*	*	53,014	11.3
ECU	38,178	136,424	52,399	*	*	595	1,439	18	229,053	48.9
MEX	59,292	22,291	377	4,242	39	1,382	14,343	304	102,270	21.8
VEN	9,615	10,552	460	*	*	22	4	5	20,658	4.4
OTR <sup>2</sup>	35,165	22,416	5,760	3	*	42	*	232	63,618	13.6
<b>Total</b>	172,663	210,894	62,387	4,245	39	2,041	15,786	559	468,613	

<sup>1</sup> Includes Bolivia, Colombia, El Salvador, Guatemala, Spain, United States, and Vanuatu. This category is used to avoid revealing the operations of individual vessels or companies.

<sup>1</sup> Incluye Bolivia, Colombia, El Salvador, España, Estados Unidos, Guatemala, y Vanuatu. Se usa esta categoría para no revelar información sobre las actividades de buques o empresas individuales.

<sup>2</sup> Includes Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Peru, United States, and Unknown. This category is used to avoid revealing the operations of individual vessels or companies.

<sup>2</sup> Incluye Costa Rica, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Perú, y Desconocido. Se usa esta categoría para no revelar información sobre las actividades de buques o empresas individuales.



**TABLE A-5.** Annual retained catches of Pacific bluefin tuna, by gear type and flag, in metric tons. The data for 2005 and 2006 are preliminary.  
**TABLA A-5.** Capturas retenidas anuales de atún aleta azul del Pacífico, por arte de pesca y bandera, en toneladas métricas. Los datos de 2005 y 2006 son preliminares.

PBF	Western Pacific flags — Banderas del Pacífico occidental <sup>1</sup>														Eastern Pacific flags — Banderas del Pacífico oriental										Total
	JPN						KOR <sup>1</sup>				TWN				USA			MEX			Sub - total				
	PS	LP	LL	OTR	PS	OTR	PS	OTR	PS	OTR	LL	OTR	PS	OTR	PS	OTR	PS	OTR							
1977	5,110	2,256	712	5,519	-	-	-	131	-	-	-	-	-	-	3,265	44	2,184	-	-	-	-	5,493			
1978	10,427	1,154	1,049	9,486	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	4,663	12	546	-	-	-	-	5,221			
1979	13,881	1,250	1,223	9,418	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	5,889	24	213	-	-	-	-	6,126			
1980	11,327	1,392	1,170	5,945	-	-	-	114	-	-	-	-	-	-	2,327	31	582	-	-	-	-	2,940			
1981	25,430	754	796	6,428	-	-	-	179	-	-	-	-	-	-	867	9	218	-	-	-	-	1,094			
1982	19,234	1,777	880	4,161	31	-	-	207	-	-	-	-	-	-	2,639	12	506	-	-	-	-	3,157			
1983	14,784	356	707	3,883	13	-	-	175	-	-	-	-	-	-	621	34	214	-	-	-	-	869			
1984	4,433	587	360	4,797	4	-	-	477	-	-	-	-	-	-	673	65	167	-	-	-	-	905			
1985	4,162	1,817	496	5,475	1	-	-	210	-	-	-	-	-	-	3,320	111	676	-	-	-	-	4,107			
1986	7,412	1,086	249	4,944	344	-	-	70	-	-	-	-	-	-	4,851	66	189	-	-	-	-	5,106			
1987	8,672	1,565	346	3,536	89	-	-	365	-	-	-	-	-	-	861	54	119	-	-	-	-	1,034			
1988	3,601	907	241	2,436	32	-	-	108	-	-	-	-	-	-	923	49	448	1	-	-	-	1,421			
1989	6,166	754	440	1,977	71	-	-	205	-	-	-	-	-	-	1,045	129	57	-	-	-	-	1,231			
1990	2,959	536	396	2,359	132	-	-	189	-	-	-	-	-	-	1,380	151	50	-	-	-	-	1,581			
1991	4,336	286	285	3,994	265	-	-	342	-	-	-	-	-	-	411	94	9	-	-	-	-	514			
1992	4,255	166	573	3,102	288	-	-	464	-	-	-	-	-	-	1,928	117	0	-	-	-	-	2,045			
1993	5,156	129	857	1,645	40	-	-	471	-	-	-	-	-	-	579	329	0	-	-	-	-	908			
1994	7,345	162	1,138	4,887	50	-	-	559	-	-	-	-	-	-	906	120	63	2	-	-	-	1,091			
1995	5,334	270	769	6,702	821	-	-	335	-	-	-	-	-	-	619	275	10	-	-	-	-	904			
1996	5,540	94	978	4,628	102	-	-	956	-	-	-	-	-	-	4,523	87	3,700	-	-	-	-	8,310			
1997	6,137	34	1,383	3,817	1054	-	-	1814	-	-	-	-	-	-	2,240	266	368	-	-	-	-	2,874			
1998	2,715	85	1,260	3,663	188	-	-	1910	-	-	-	-	-	-	1,771	585	1	-	-	-	-	2,357			
1999	11,619	35	1,155	4,411	256	-	-	3089	-	-	-	-	-	-	184	656	2,369	35	-	-	-	3,244			
2000	8,193	102	1,005	5,763	794	-	-	2780	-	-	-	-	-	-	693	378	3,019	99	-	-	-	4,188			
2001	3,139	180	1,004	4,947	995	10	-	1839	-	-	-	-	-	-	28	395	863	-	-	-	-	1,287			
2002	4,171	99	889	4,023	674	1	-	1523	-	-	-	-	-	-	0	360	1,708	2	-	-	-	2,070			
2003	945	44	1,230	3,246	1591	-	-	1863	-	-	-	-	-	-	22	412	3,211	43	-	-	-	3,688			
2004	4,792	132	1,311	4,054	636	-	-	1714	-	-	-	-	-	-	0	59	8,880	14	-	-	-	8,953			
2005	3,927	549	1,824	8,702	950	-	-	1368	-	-	-	-	-	-	201	84	4,542	*	-	-	-	4,827			
2006	3,780	108	1,037	5,049	*	-	-	1148	-	-	-	-	-	-	*	96	9,795	*	-	-	-	9,891			

<sup>1</sup> Source: International Scientific Committee, Report of the 7th Working Group on Pacific Bluefin Tuna, December 2007. Table 1—Fuente: Comité Científico Internacional, Informe del 7° Grupo de Trabajo sobre el Atún Aleta Azul del Pacífico, diciembre de 2007, Tabla 1.

**TABLE A-6a.** Annual retained catches of North Pacific albacore by region and gear, in metric tons, compiled from IATTC data (EPO) and SPC data (WCPO). The data for 2006 and 2007 are preliminary.

**TABLA A-6a.** Capturas retenidas anuales de atún albacora del Pacífico Norte por región, en toneladas métricas, compiladas de datos de la CIAT (OPO) y la SPC (WCPO). Los datos de 2006 y 2007 son preliminares.

ALB (N)	Eastern Pacific Ocean Océano Pacífico oriental						Western and central Pacific Ocean Océano Pacífico occidental y central					Total
	LL	LP	LTL	PS	OTR	Subtotal	LL	LP	LTL	OTR	Subtotal	
1978	790	1,577	16,613	155	821	19,956	12,610	57,018	23	6,406	76,057	96,013
1979	1,394	179	4,955	148	74	6,750	13,163	45,635	2,347	4,144	65,289	72,039
1980	1,268	407	5,421	194	168	7,458	14,245	43,495	2,347	4,534	64,620	72,079
1981	2,040	608	12,039	99	227	15,013	16,517	26,375	798	11,293	54,983	69,996
1982	1,971	198	3,303	355	257	6,084	15,693	29,744	3,410	13,696	62,543	68,627
1983	1,572	449	7,751	7	87	9,866	14,416	20,155	1,833	7,463	43,867	53,733
1984	2,592	1,441	8,343	3,910	1427	17,713	12,972	25,928	1,011	17,285	57,196	74,909
1985	1,312	877	5,308	42	1176	8,714	13,252	21,967	1,163	13,776	50,158	58,873
1986	698	86	4,282	47	196	5,309	12,349	14,525	456	10,819	38,149	43,458
1987	1,114	320	2,300	1	171	3,906	14,171	19,103	570	11,578	45,422	49,328
1988	899	271	4,202	17	64	5,454	14,417	7,839	165	18,892	41,312	46,766
1989	957	21	1,852	1	160	2,991	12,921	11,241	148	19,425	43,735	46,726
1990	1,139	170	2,440	39	24	3,812	15,034	13,944	465	26,093	55,536	59,348
1991	1,514	834	1,783	-	6	4,137	15,985	5,729	201	11,658	33,573	37,710
1992	1,635	255	4,515	-	2	6,407	17,788	14,774	419	17,238	50,219	56,626
1993	1,772	1	4,331	-	25	6,129	28,777	12,844	2,417	2,878	46,916	53,045
1994	2,356	85	9,574	-	106	12,121	28,015	30,439	3,560	3,576	65,590	77,711
1995	1,381	465	7,306	-	102	9,254	30,911	22,619	3,452	1,725	58,707	67,961
1996	1,675	72	8,195	11	88	10,041	37,286	22,548	13,654	657	74,145	84,186
1997	1,365	59	6,057	1	1018	8,500	46,000	35,056	12,617	1,749	95,422	103,922
1998	1,730	81	11,936	42	1208	14,996	45,868	27,797	8,138	1,515	83,319	98,315
1999	2,701	227	10,831	47	3621	17,428	43,058	54,817	3,022	7,212	108,109	125,536
2000	1,880	86	10,874	71	1798	14,710	38,840	21,767	4,371	2,940	67,917	82,627
2001	1,822	157	11,597	3	1635	15,215	34,250	29,254	5,141	1,372	70,016	85,231
2002	1,226	382	11,906	31	2357	15,901	21,782	49,574	4,417	3,631	79,405	95,306
2003	1,125	59	17,786	34	2228	21,231	28,976	34,648	4,100	1,181	68,906	90,137
2004	919	126	20,196	105	1518	22,864	22,138	34,950	1,977	7,284	66,348	89,213
2005	2,597	66	13,708	2	1739	18,112	23,853	16,504	1,016	1,505	42,878	60,990
2006	4,777	22	18,258	109	291	23,458	15,496	16,370	1,083	900	33,848	57,306
2007	2,448	*	6,112	37	*	8,597	*	*	*	6,406	*	8,597



**TABLE A-7.** Estimated numbers of sets, by set type and vessel capacity category, and estimated retained catches, in metric tons, of yellowfin, skipjack, and bigeye tuna in the EPO, by purse-seine vessels. The data for 2007 are preliminary. The data for yellowfin, skipjack, and bigeye tunas have been adjusted to the species composition estimate and are preliminary.

**TABLA A-7.** Números estimados de lances, por tipo de lance y categoría de capacidad de buque, y capturas retenidas estimadas, en toneladas métricas, de atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo en el OPO. Los datos de 2007 son preliminares. Los datos de los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo fueron ajustados a la estimación de composición por especie, y son preliminares.

	Number of sets—Número de lances			Retained catch—Captura retenida		
	Vessel capacity—Capacidad del buque		Total	YFT	SKJ	BET
	≤363 t	>363 t				
<b>DEL</b>	<b>Sets on fish associated with dolphins Lances sobre peces asociados con delfines</b>					
1990	31	10,997	11,028	173,894	1,351	0
1991	0	9,661	9,661	155,283	1,332	0
1992	26	10,398	10,424	165,647	1,262	0
1993	34	6,953	6,987	110,893	587	51
1994	5	7,804	7,809	125,345	1,106	1
1995	0	7,185	7,185	132,710	2,548	1
1996	14	7,472	7,486	138,466	1,761	57
1997	43	8,977	9,020	152,228	8,157	0
1998	0	10,645	10,645	154,528	4,998	6
1999	0	8,648	8,648	143,166	1,705	5
2000	0	9,235	9,235	147,744	538	15
2001	0	9,823	9,823	238,137	1,807	6
2002	0	12,446	12,446	301,474	3,178	2
2003	0	13,839	13,839	264,022	13,353	1
2004	0	11,783	11,783	175,877	10,795	3
2005	0	12,173	12,173	166,410	12,158	2
2006	0	8,923	8,923	91,962	4,814	0
2007	0	8,871	8,871	91,275	3,285	0
<b>OBJ</b>	<b>Sets on fish associated with floating objects Lances sobre peces asociados con objetos flotantes</b>					
1990	719	2,558	3,277	35,527	35,571	3,995
1991	819	2,165	2,984	25,501	39,048	2,747
1992	868	1,763	2,631	15,010	49,145	2,048
1993	493	2,063	2,556	19,614	53,009	6,141
1994	668	2,770	3,438	20,843	51,125	33,960
1995	707	3,521	4,228	21,146	80,010	41,873
1996	1,230	4,007	5,237	27,842	69,614	58,371
1997	1,699	5,653	7,352	30,007	116,764	62,704
1998	1,198	5,481	6,679	26,286	110,297	41,909
1999	630	4,620	5,250	43,052	181,547	49,330
2000	504	3,916	4,420	42,695	120,381	92,339
2001	801	5,744	6,545	66,596	122,678	60,378
2002	857	5,781	6,638	37,806	116,584	55,919
2003	704	5,497	6,201	30,040	181,562	52,381
2004	613	5,083	5,696	27,586	117,532	66,079
2005	638	5,122	5,760	25,623	132,463	68,141
2006	1,164	7,137	8,301	34,095	192,154	82,271
2007	1,253	6,968	8,221	29,900	123,649	59,989

TABLE A-7. (continued)  
 TABLA A-7 (continuación)

	Number of sets—Número de lances			Retained catch—Captura retenida		
	Vessel capacity—Capacidad del buque		Total	YFT	SKJ	BET
	≤363 t	>363 t				
<b>NOA</b>	<b>Sets on unassociated schools Lances sobre cardúmenes no asociados</b>					
1990	3,683	5,397	9,080	53,832	37,447	1,926
1991	3,571	3,612	7,183	50,473	21,848	2,123
1992	4,010	4,079	8,089	47,464	33,876	5,131
1993	5,739	6,267	12,006	88,985	30,234	3,465
1994	5,440	5,064	10,504	62,220	17,895	938
1995	6,120	4,782	10,902	61,578	44,489	3,447
1996	5,807	5,118	10,925	72,299	32,598	2,883
1997	5,334	4,693	10,027	62,643	28,535	1,568
1998	5,700	4,631	10,331	73,145	25,336	2,214
1999	5,632	6,143	11,775	95,702	78,313	1,823
2000	5,439	5,482	10,921	64,792	83,388	2,286
2001	3,958	3,030	6,988	77,969	19,076	772
2002	4,923	3,409	8,332	73,227	33,541	1,519
2003	7,284	5,083	12,367	87,045	79,614	1,792
2004	4,949	5,698	10,647	66,134	70,337	1,510
2005	6,068	7,857	13,925	75,566	117,159	1,683
2006	6,167	8,466	14,633	40,273	100,440	1,707
2007	4,603	7,830	12,433	47,777	83,686	1,445
<b>ALL</b>	<b>Sets on all types of schools Lances sobre todos tipos de cardumen</b>					
1990	4,433	18,952	23,385	263,253	74,369	5,921
1991	4,390	15,438	19,828	231,257	62,228	4,870
1992	4,904	16,240	21,144	228,121	84,283	7,179
1993	6,266	15,283	21,549	219,492	83,830	9,657
1994	6,113	15,638	21,751	208,408	70,126	34,899
1995	6,827	15,488	22,315	215,434	127,047	45,321
1996	7,051	16,597	23,648	238,607	103,973	61,311
1997	7,076	19,323	26,399	244,878	153,456	64,272
1998	6,898	20,757	27,655	253,959	140,631	44,129
1999	6,262	19,411	25,673	281,920	261,565	51,158
2000	5,943	18,633	24,576	255,231	204,307	94,640
2001	4,759	18,597	23,356	382,702	143,561	61,156
2002	5,780	21,636	27,416	412,507	153,303	57,440
2003	7,988	24,419	32,407	381,107	274,529	54,174
2004	5,562	22,564	28,126	269,597	198,664	67,592
2005	6,706	25,152	31,858	267,599	261,780	69,826
2006	7,331	24,526	31,857	166,330	297,408	83,978
2007	5,856	23,669	29,525	168,952	210,620	61,434

**TABLE A-8.** Types of floating objects on which sets were made. The 2007 data are preliminary.

**TABLA A-8.** Tipos de objetos flotantes sobre los que se hicieron lances. Los datos de 2007 son preliminares.

OBJ	Flotsam Naturales		FADs Plantados		Unknown Desconocido		Total
	No.	%	No.	%	No.	%	
1992	1,087	61.7	556	31.5	120	6.8	1,763
1993	1,138	55.2	825	40.0	100	4.8	2,063
1994	773	27.9	1,899	68.6	98	3.5	2,770
1995	729	20.7	2,704	76.8	88	2.5	3,521
1996	537	13.4	3,447	86.0	23	0.6	4,007
1997	832	14.7	4,768	84.3	53	0.9	5,653
1998	752	13.7	4,627	84.4	102	1.9	5,481
1999	833	18.0	3,758	81.4	29	0.6	4,620
2000	488	12.5	3,381	86.3	47	1.2	3,916
2001	567	9.9	5,076	88.4	102	1.8	5,744
2002	756	13.1	4,953	85.7	72	1.2	5,781
2003	713	13.0	4,744	86.3	40	0.7	5,497
2004	590	11.6	4,469	87.9	24	0.5	5,083
2005	578	11.3	4,439	86.7	105	2.0	5,122
2006	728	10.2	6,371	89.3	38	0.5	7,137
2007	607	8.7	6,290	90.3	71	1.0	6,968

**TABLE A-9.** Reported nominal longline fishing effort (E; 1000 hooks), and catch (C; metric tons) of yellowfin, skipjack, bigeye, Pacific bluefin, and albacore tunas only, by flag, in the EPO.

**TABLA A-9.** Esfuerzo de pesca palangrero nominal reportado (E; 1000 anzuelos), y captura (C; toneladas métricas) de atunes aleta amarilla, barrilete, patudo, aleta azul del Pacífico, y albacora solamente, por bandera, en el OPO.

LL	CHN		JPN		KOR		PYF		TWN		USA		OTR <sup>1</sup>	
	E	C	E	C	E	C	E	C	E	C	E	C	E	C
1978	0	0	140,006	79,320	8,571	7,012	0	0	8,743	6,525	0	0	0	0
1979	0	0	137,769	67,932	5,021	2,305	0	0	3,138	2,293	0	0	0	0
1980	0	0	138,141	75,639	11,788	5,907	0	0	3,000	1,611	0	0	0	0
1981	0	0	131,275	59,226	19,731	6,539	0	0	5,952	2,949	0	0	0	0
1982	0	0	116,200	61,370	18,612	7,488	0	0	8,117	3,910	0	0	0	0
1983	0	0	127,176	69,563	14,675	6,479	0	0	4,850	2,311	0	0	0	49
1984	0	0	119,635	57,261	11,767	4,491	0	0	3,730	1,734	0	0	0	0
1985	0	0	106,758	74,348	19,785	10,508	0	0	3,126	1,979	0	0	0	2
1986	0	0	160,553	111,672	30,765	17,432	0	0	4,874	2,569	0	0	0	68
1987	0	0	188,393	104,053	36,436	19,405	0	0	12,267	5,335	0	0	0	273
1988	0	0	182,694	82,383	43,056	10,172	0	0	9,567	4,590	0	0	0	234
1989	0	0	170,373	84,961	43,365	4,879	0	0	16,360	4,962	0	0	0	9
1990	0	0	178,419	117,923	47,167	17,415	0	0	12,543	4,755	0	0	0	0
1991	0	0	200,365	112,337	65,024	24,644	0	0	17,969	5,862	0	0	0	173
1992	0	0	191,284	93,011	45,634	13,104	500	89	33,025	14,142	43	12	128	128
1993	0	0	159,955	87,977	46,375	12,843	2,605	79	18,064	6,566	325	106	227	227
1994	0	0	163,976	92,606	44,788	13,250	3,410	574	12,588	4,883	417	81	523	523
1995	0	0	129,598	69,435	54,979	12,778	3,452	559	2,910	1,639	302	25	562	562
1996	0	0	103,653	52,298	40,290	14,121	4,219	931	5,830	3,553	823	180	185	185
1997	0	0	96,383	59,325	30,493	16,663	5,490	1,941	8,720	5,673	507	182	752	752
1998	0	0	106,569	50,167	51,817	15,089	6,415	2,858	10,586	5,039	462	215	1,176	1,176
1999	0	0	80,958	32,886	54,269	13,294	9,190	4,446	23,247	7,865	1,020	406	1,157	1,157
2000	0	0	79,311	45,216	33,585	18,759	10,230	4,382	18,152	7,809	1,680	469	4,868	4,868
2001	13,056	5,162	102,219	54,775	72,261	18,201	11,200	5,086	53,224	20,060	1,076	204	15,612	15,612
2002	36,756	10,398	103,919	45,401	96,273	14,370	10,700	3,238	77,051	31,773	1,400	238	10,292	10,292
2003	43,289	14,548	101,227	36,187	71,006	15,551	14,048	4,101	74,322	28,328	236	139	11,595	11,595
2004	15,889	4,034	76,824	30,936	55,861	14,540	17,865	3,030	51,697	19,535	1,314	262	9,180	9,180
2005	16,895	3,681	66,065	26,103	15,798	12,284	13,359	2,515	38,345	12,229	1,040	166	5,443	5,443
2006	*	758	63,157	24,020	*	8,752	11,783	3,220	49,254	12,375	2,601	557	6,053	6,053

<sup>1</sup> Includes the catches of—Incluye las capturas de: Belize, Chile, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Vanuatu

**TABLE A-10.** Numbers and well volumes, in cubic meters, of purse-seine and pole-and line vessels of the EPO tuna fleet, 1977-2007. The data for 2007 are preliminary.

**TABLA A-10.** Número y volumen de bodega, en metros cúbicos, de buques cerqueros y cañeros de la flota atunera del OPO, 1977-2007. Los datos de 2007 son preliminares.

	PS		LP		Total	
	No.	Vol. (m <sup>3</sup> )	No.	Vol. (m <sup>3</sup> )	No.	Vol. (m <sup>3</sup> )
<b>1977</b>	253	189,967	116	6,780	369	196,746
<b>1978</b>	271	192,259	118	6,736	389	198,995
<b>1979</b>	282	195,494	50	4,341	332	199,835
<b>1980</b>	270	196,476	50	4,186	320	200,662
<b>1981</b>	251	196,484	41	3,308	292	199,792
<b>1982</b>	223	178,234	40	3,016	263	181,250
<b>1983</b>	215	149,404	60	3,940	275	153,344
<b>1984</b>	175	121,650	40	3,245	215	124,895
<b>1985</b>	178	137,814	25	2,574	203	140,387
<b>1986</b>	166	131,806	17	2,060	183	133,867
<b>1987</b>	177	152,351	29	2,376	206	154,727
<b>1988</b>	189	156,636	36	3,274	225	159,910
<b>1989</b>	178	141,956	30	3,135	208	145,091
<b>1990</b>	172	143,946	23	2,044	195	145,990
<b>1991</b>	155	124,501	19	1,629	174	126,131
<b>1992</b>	160	117,017	19	1,612	179	118,629
<b>1993</b>	152	118,730	15	1,543	167	120,272
<b>1994</b>	167	122,214	20	1,725	187	123,939
<b>1995</b>	175	124,096	20	1,784	195	125,880
<b>1996</b>	183	132,731	17	1,639	200	134,370
<b>1997</b>	194	146,533	23	2,105	217	148,637
<b>1998</b>	203	161,560	22	2,217	225	163,777
<b>1999</b>	208	180,652	14	1,656	222	182,308
<b>2000</b>	205	180,625	13	1,311	218	181,936
<b>2001</b>	205	189,966	10	1,259	215	191,225
<b>2002</b>	218	200,075	6	925	224	201,000
<b>2003</b>	215	202,674	3	338	218	203,012
<b>2004</b>	217	206,302	3	338	220	206,640
<b>2005</b>	222	213,286	4	498	226	213,784
<b>2006</b>	226	225,950	4	498	230	226,448
<b>2007</b>	227	226,508	4	380	231	226,888



**TABLE A-11a.** Estimates of the numbers and well volume (cubic meters) of purse-seine (PS) and pole-and-line (LP) vessels that fished in the EPO in 2006, by flag and gear. Each vessel is included in the total for each flag under which it fished during the year, but is included only once in the “Grand total”; therefore the grand total may not equal the sums of the individual flags.

**TABLA A-11a.** Estimaciones del número y volumen de bodega (metros cúbicos) de buques cerqueros (PS) y cañeros (LP) que pescaron en el OPO en 2006, por bandera y arte de pesca. Se incluye cada buque en los totales de cada bandera bajo la cual pescó durante el año, pero solamente una vez en el “Total general”; por consiguiente, los totales generales no equivalen necesariamente a las sumas de las banderas individuales.

Flag Bandera	Gear Arte	Well volume — Volumen de bodega (m <sup>3</sup> )					Total	
		<401	401-800	801-1300	1301-1800	>1800	No.	Vol. (m <sup>3</sup> )
		Number—Número						
BOL	PS	1	-	-	-	-	1	222
COL	PS	2	1	7	3	-	13	14,439
ECU	PS	36	20	17	4	8	85	58,580
ESP	PS	-	-	-	-	3	3	6,955
GTM	PS	-	-	-	1	-	1	1,475
HND	PS	-	1	2	-	-	3	2,729
MEX	PS	8	11	22	16	-	57	55,830
	LP	4	-	-	-	-	4	498
NIC	PS	-	1	4	2	-	7	8,308
PAN	PS	2	4	8	7	5	26	35,007
SLV	PS	-	1	1	-	3	5	8,184
USA	PS	1	-	-	1	-	2	1,763
VEN	PS	-	-	11	9	2	22	30,788
VUT	PS	-	-	1	1	-	2	2,163
Grand total—	PS	50	38	73	44	21	226	
Total general	LP	4	-	-	-	-	4	
	PS + LP	54	38	73	44	21	230	
		Well volume—Volumen de bodega (m <sup>3</sup> )						
Grand total—	PS	12,709	22,428	81,201	64,327	45,285		225,950
Total general	LP	498	-	-	-	-		498
	PS + LP	13,207	22,428	81,201	64,327	45,285		226,448

- : none—ninguno

**TABLE A-11b.** Estimates of the numbers and well volumes (cubic meters) of purse-seine (PS) and pole-and-line (LP) vessels that fished in the EPO in 2007 by flag and gear. Each vessel is included in the total for each flag under which it fished during the year, but is included only once in the “Grand total”; therefore the grand total may not equal the sums of the individual flags.

**TABLA A-11b.** Estimaciones del número y volumen de bodega (metros cúbicos) de buques cerqueros (PS) y cañeros (LP) que pescaron en el OPO en 2007, por bandera y arte de pesca. Se incluye cada buque en los totales de cada bandera bajo la cual pescó durante el año, pero solamente una vez en el “Total general”; por consiguiente, los totales generales no equivalen necesariamente a las sumas de las banderas individuales.

Flag Bandera	Gear Arte	Well volume — Volumen de bodega (m <sup>3</sup> )					Total	
		<401	401-800	801-1300	1301-1800	>1800	No.	Vol. (m <sup>3</sup> )
		Number—Número						
BOL	PS	1	-	-	-	-	1	222
COL	PS	3	1	7	3	-	14	14,689
ECU	PS	34	19	16	4	9	82	59,147
ESP	PS	-	-	-	-	3	3	6,955
GTM	PS	-	-	-	1	-	1	1,475
HND	PS	1	1	1	-	-	3	1,700
MEX	PS	8	10	23	17	-	58	57,859
	LP	4	-	-	-	-	4	380
NIC	PS	-	-	6	-	-	6	7,107
PAN	PS	1	4	9	10	4	28	36,782
PER	PS	-	1	-	-	-	1	542
SLV	PS	-	-	1	-	3	4	7,415
UNK	PS	2	-	-	-	-	2	494
USA	PS	1	-	-	2	-	3	3,288
VEN	PS	-	-	11	9	2	22	29,684
VUT	PS	-	-	1	2	-	3	3,609
Grand total—	PS	50	36	74	46	21	227	
Total general	LP	4	-	-	-	-	4	
	PS + LP	54	36	74	46	21	231	
		Well volume—Volumen de bodega (m <sup>3</sup> )						
Grand total—	PS	12,388	20,374	82,227	67,445	44,074		226,508
Total general	LP	380	-	-	-	-		380
	PS + LP	12,768	20,374	82,227	67,445	44,074		226,888

- : none—ninguno

**TABLE A-12.** Minimum, maximum, and average capacity, in thousands of cubic meters, of purse-seine and pole-and-line vessels at sea in the EPO during 1997-2006 and in 2007, by month.

**TABLA A-12.** Capacidad mínima, máxima, y media, en miles de metros cúbicos, de los buques cerqueros y cañeros en el mar en el OPO durante 1997-2006 y en 2007 por mes.

Month Mes	1997-2006			2007
	Min	Max	Ave.-Prom.	
1	69.6	157.7	112.9	151.6
2	85.9	175.3	124.3	171.9
3	88.1	159.4	119.7	159.9
4	97.7	164.2	123.8	163.6
5	85.7	164.4	120.9	155.7
6	92.7	162.9	122.2	175.0
7	87.6	167.6	126.5	170.4
8	62.2	140.2	107.6	101.0
9	91.9	137.7	115.1	130.8
10	90.4	172.2	128.6	169.7
11	77.3	145.0	116.2	139.5
12	33.1	116.4	74.3	60.2
<b>Ave.-Prom.</b>	80.2	155.3	116.0	145.8

## A. LA PESQUERÍA DE ATUNES Y PECES PICUDOS EN EL OCÉANO PACÍFICO ORIENTAL

1.	Capturas y descargas de atunes, peces picudos, y especies asociadas .....	54
1.1.	Capturas por especie .....	55
1.2.	Distribución de las capturas de atunes .....	57
1.3.	Composición por tamaño de las capturas de atunes.....	58
1.4.	Capturas de atunes y bonitos, por bandera y arte.....	59
1.5.	Descargas de atunes y bonitos por buques de cerco y caña .....	60
2.	Esfuerzo de pesca.....	60
2.1.	Pesca de cerco .....	60
2.2.	Pesca palangrera.....	60
3.	Las flotas .....	60
3.1.	Las flotas de cerco y de caña .....	60
3.2.	Otras flotas del OPO .....	62

En esta sección se presenta un resumen de las pesquerías de las especies amparadas por la Convención de la CIAT (los atunes y otros peces capturados por buques atuneros) en el Océano Pacífico oriental (OPO). Las más importantes de éstas son los escómbridos (familia Scombridae), que incluyen los atunes, bonitos, carites y caballas. Las especies principales de atunes capturadas son el aleta amarilla, barrilete, patudo y albacora, con capturas menores de los atunes aleta azul del Pacífico y barrilete negro y de melvas; se capturan también otros escómbridos, como el bonito y el peto.

El informe abarca también otras especies capturadas por buques atuneros en el OPO: peces picudos (pez espada, marlines y pez vela), carángidos (jureles y salmón), dorado, elasmobranchios (tiburones y rayas) y otros peces.

La mayor parte de las capturas es realizada por las flotas de cerco y palangrera; la flota cañera y varias pesquerías artesanales y deportivas toman un pequeño porcentaje de las capturas totales.

Se dispone de datos detallados de las pesquerías cerquera y cañera; los datos de las pesquerías palangreras, artesanales y deportivas son incompletos.

El [Registro Regional de Buques de la CIAT](#) contiene detalles de los buques autorizados para pescar atunes en el OPO. La CIAT cuenta con registros detallados de la mayoría de los buques cerqueros y cañeros que pescan atunes aleta amarilla, barrilete, patudo y/o aleta azul del Pacífico en el OPO. El Registro es incompleto para buques pequeños. Incluye la mayoría de los buques palangreros grandes (eslora total >24 m) que pescan en el OPO y en otros océanos.

Los datos en el presente informe provienen de varias fuentes, entre ellas los cuadernos de bitácora de los buques, datos de observadores, registros de descargas provistos por empresas enlatadoras y otros procesadores, registros de importaciones y exportaciones, informes de los gobiernos y otras entidades, y estimaciones derivadas del programa de muestreo de especies y composición por talla.

### 1. CAPTURAS Y DESCARGAS DE ATUNES, PECES PICUDOS, Y ESPECIES ASOCIADAS

Estimar la captura total de una especie de pez es difícil, por varios motivos. Pescado es descartado en el mar, y los datos de algunas artes de pesca son incompletos. Desde 1993 los observadores han tomado datos sobre pescado descartado en el mar por buques cerqueros de más de 363 toneladas métricas (t) de capacidad de acarreo, lo cual permite una estimación más precisa de las cantidades totales de pescado capturadas por la flota de cerco. Las estimaciones de la cantidad total de la captura que se descarga (en lo sucesivo la “captura retenida”) se basan principalmente en datos de descarga. A partir del Informe de la Situación de la Pesquería 3, que abarca la pesquería en 2004, los datos de descargas de buques cerqueros y cañeros son ajustados con base en las estimaciones de composición por especies para los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo. El programa actual de muestreo de composición por especies, descrito en la Sección 1.3.1, comenzó en 2000, y por lo tanto los datos de captura de 2000-2007 son ajustados con base en las estimaciones obtenidas para cada año, por bandera. Para ajustar los datos de captura de los años previos, se aplicó la proporción media de especies de las estimaciones de 2000-2004, por bandera, y se sumó para todas las banderas. En general, esto ha incrementado las capturas estimadas de patudo, y reducido aquéllas de aleta amarilla y barrilete. Todos estos ajustes son preliminares, y podrían ser mejorados en el futuro. Todos los datos de 2007 de capturas y descargas de la flota cerquera y cañera son provisionales.

Se obtienen los datos de las capturas retenidas de la mayoría de los buques palangreros grandes de los gobiernos de las naciones que pescan atunes en el OPO. Los buques palangreros, particularmente los más grandes, dirigen su esfuerzo principalmente hacia los atunes patudo, aleta amarilla, y albacora, o el pez espada. Los datos de los buques palangreros pequeños, artesanales y otros que pescan atunes, peces picudos, dorado, y tiburones en el OPO fueron obtenidos directamente de los gobiernos, de los cuadernos de bitácora, o de informes publicados por los gobiernos. Los datos del Pacífico occidental y central (WCPO) fueron provistos por el Programa de Pesquerías Oceánicas de la Secretaría de la Comunidad del Pacífico (SPC). Todos los datos de captura en el OPO con palangre y otras artes en 2006 y 2007 son preliminares.

Los datos de todas estas fuentes fueron compilados en una base de datos por el personal de la CIAT y resumidos en el presente informe. En los últimos años, el personal de la CIAT ha incrementado sus esfuerzos por compilar datos sobre las capturas de atunes, peces picudos, y otras especies capturadas con otras artes, como curricán, arpón, y red de transmalle, y artes deportivas. En la Tabla A-1 se presentan las capturas totales de aleta amarilla, barrilete, y patudo en el Océano Pacífico entero, estimadas de todas las fuentes mencionadas; son tratadas en mayor detalle en las secciones siguientes.

En la Tabla A-2 se presentan estimaciones de las capturas anuales retenidas y descartadas de atunes y otras especies capturadas por buques atuneros en el OPO durante 1978-2007. En las Tablas A-3a-e se presentan las capturas de atunes y bonitos por todas las artes durante 2003-2007, por arte y bandera, y en las Tablas A-4a y A-4b se resumen por bandera las capturas cerqueras y cañeras y las descargas deportivas de atunes y bonitos durante 2006-2007. No se restringió la pesca del atún en el OPO durante 1988-1997, pero las capturas de la mayoría de las especies fueron afectadas por las restricciones de la pesca durante partes, o la totalidad, del segundo semestre del año durante 1998-2007. Además, la reglamentación de aquellos cerqueros que dirigen su esfuerzo hacia atunes asociados con delfines afectó el modo de operación de esos buques, especialmente desde fines de los años 1980 (ver Sección 3).

Las capturas fueron afectadas también por perturbaciones climáticas, tales como los importantes eventos de El Niño que ocurrieron durante 1982-1983 y 1997-1998. Estos redujeron la vulnerabilidad de los peces a la captura con red de cerco debido a la mayor profundidad de la termoclina, pero aparentemente no tuvieron ningún efecto sobre las capturas palangreras. El reclutamiento de aleta amarilla suele ser mayor después de un evento de El Niño. En la Sección J.5, **AMBIENTE FÍSICO**, se comentan en mayor detalle los efectos de los eventos de El Niño y otras condiciones ambientales sobre la pesca en el OPO.

## **1.1. Capturas por especie**

### **1.1.1. Atún aleta amarilla**

En la Tabla A-1 se presentan las capturas anuales de aleta amarilla durante 1978-2007. En general, las capturas han aumentado durante este período en el OPO y en el Pacífico occidental y central. En el OPO, el Niño de 1982-1983 causó una reducción de las capturas en esos años, mientras que las capturas en el resto del Pacífico aparentemente no fueron afectadas. Aunque el alcance del Niño de 1997-1998 fue mayor, no tuvo el mismo efecto sobre las capturas de aleta amarilla en el OPO. La captura de aleta amarilla en el OPO en 2002, 444 mil t, estableció un récord, pero en 2004, 2005 y 2006 disminuyó sustancialmente, y la captura en 2007, 171 mil t, fue la más baja desde 1984. En el Pacífico occidental y central alcanzaron 353 mil t en 1990 y un pico de 457 mil t en 1998, y siguieron altas hasta 2003; disminuyeron a 362 mil t en 2004, aumentaron a 436 mil t en 2005, y disminuyeron a 400 mil t en 2006.

En la Tabla A-2a se presentan las capturas retenidas anuales de aleta amarilla en el OPO por buques cerqueros y cañeros durante 1978-2007. La captura retenida anual media durante 1992-2006 fue 271 mil t (rango: 167 a 413 mil t); la estimación preliminar de la captura retenida en 2007, 170 mil t, fue 2% más que en 2006, pero 37% menos que el promedio de 1992-2006. Los descartes medios de aleta amarilla en el mar durante 1993-2006 se cifraron en un 2% (rango: 1 a 3%) de la captura total cerquera (capturas retenidas más descartes) de la especie (Tabla A-2a).

En la Tabla A-2a se presentan las capturas retenidas anuales de aleta amarilla en el OPO por buques palangreros durante 1978-2007. Durante 1992-2006 fueron relativamente estables, con un promedio de unas 20 mil t (rango: 9 a 30 mil t), o un 7% de las capturas retenidas totales de la especie. El aleta amarilla es capturado también por buques de pesca deportiva, incidentalmente en redes de transmalle, y en pesquerías artesanales. En la columna de 'Otras artes' (OTR) de la Tabla A-2a se presentan estimaciones de estas capturas; durante 1992-2006 fueron en promedio unas mil t.

### **1.1.2. Atún barrilete**

En la Tabla A-1 se presentan las capturas anuales de barrilete durante 1978-2007. La mayoría de la captura de barrilete en el Océano Pacífico proviene del Pacífico occidental y central. La mayor captura anual registrada en esa región, 1,5 millones de toneladas,

ocurrió en 2006, y la captura total récord en el OPO, 312 mil t, ocurrió asimismo en 2006.

En la Tabla A-2a se presentan las capturas retenidas anuales de barrilete en el OPO por buques cerqueros y cañeros durante 1978-2007. La captura retenida anual media durante 1992-2006 fue 172 mil t (rango: 73 a 298 mil t). La estimación preliminar de la captura retenida de barrilete en 2007, 211 mil t, un 22% más que el promedio de 1992-2006, y un 29% menos que la captura retenida récord previa de 2006. Los descartes medios anuales de barrilete en el mar durante 1993-2006 se cifraron en un 11% (rango: 4 a 19%) de la captura total de la especie (Tabla A-2a).

Se capturan pequeñas cantidades de barrilete con palangre y otros tipos de arte (Tabla A-2a).

### 1.1.3. Atún patudo

En la Tabla A-1 se presentan las capturas anuales de patudo durante 1978-2007. En general, las capturas en el OPO y en el Pacífico occidental y central han aumentado, pero con fluctuaciones considerables. Las capturas en el OPO alcanzaron 105 mil t en 1986, y desde entonces han fluctuado entre unas 73 y 148 mil t, con la mayor captura en 2000. En el Pacífico occidental y central, las capturas de patudo aumentaron a más de 77 mil t a fines de la década de 1970, disminuyeron en los años 1980, y luego aumentaron, con fluctuaciones menores, hasta 1999, cuando llegaron a más de 115 mil t. La captura récord de patudo en esa región, unas 122 mil t, ocurrió en 2002. Las capturas de patudo en el Pacífico occidental y central aumentaron de forma importante en 2004, a 146 mil t. En 2005 y 2006 las capturas de patudo en el Pacífico occidental y central fueron 132 y 114 mil t, respectivamente.

Antes de 1994 la captura retenida media anual de patudo por buques cerqueros en el OPO fue alrededor de 8 mil t (rango: 1 a 22 mil t) (Tabla A-2a). Con el desarrollo de dispositivos agregadores de peces (plantados) colocados en el agua por los pescadores para atraer atunes, las capturas retenidas anuales de patudo aumentaron de 35 mil t en 1994 a entre 44 y 95 mil t durante 1995-2000. La estimación preliminar de la captura retenida en el OPO en 2007 es de 61 mil t. Los descartes medios anuales de patudo en el mar durante 1993-2006 se cifraron en un 5% de la captura cerquera de la especie (rango: 2 a 12%). Los buques cañeros capturaron pequeñas cantidades de patudo en algunos años (Tabla A-2a).

Durante el período de 1978-1993, antes del incremento en el uso de plantados y las mayores capturas cerqueras de patudo resultantes, las capturas palangreras de patudo en el OPO variaron de 46 a 104 mil t, con un promedio de 74 mil t, un 89%, en promedio, de las capturas retenidas de esta especie en el EPO. Durante 1994-2006 las capturas anuales retenidas de las pesquerías palangreras oscilaron entre unas 35 y 74 mil t (promedio: 53 mil t), en promedio un 45% de la captura total de patudo en el OPO (Tabla A-2a). La estimación preliminar de la captura palangrera en el OPO en 2007 es de 26 mil t (Tabla A-2a).

Se capturan pequeñas cantidades de patudo con otros tipos de arte (Tabla A-2a).

### 1.1.4. Atún aleta azul

En la Tabla A-5 se presentan las capturas de aleta azul del Pacífico en el Océano Pacífico entero, por bandera y arte. Los datos, obtenidos del Comité Científico Internacional sobre los Atunes y Especies Afines en el Océano Pacífico Norte (ISC), son desglosados por nación o entidad pesquera, sin tener en cuenta la región del Pacífico donde fue capturado el pescado.

En la Tabla A-2a se presentan las capturas de atún aleta azul del Pacífico en el OPO durante 1978-2007, por arte de pesca. Durante 1992-2006 la captura anual retenida de la especie en el OPO por buques cerqueros y cañeros fue en promedio 3,5 mil t (rango: 600 t a 10 mil t). La estimación preliminar de la captura retenida de aleta azul en 2007, 4,2 mil t, es 800 t mayor que el promedio de 1992-2006. Pequeñas cantidades de aleta azul son descartadas en el mar por buques cerqueros (Tabla A-2a).

### 1.1.5. Atún albacora

En la Tabla A-6 se presentan las capturas de albacora en el Océano Pacífico entero, por arte y zona (al norte y al sur de la línea ecuatorial). En la Tabla A-2a se presentan las capturas de albacora en el OPO, por arte de pesca. Una porción importante de la captura de la especie es tomada con curricán, incluido en otras artes (OTR) en la Tabla A-2a. Los datos de capturas fueron obtenidos de datos de la CIAT en el caso del OPO, y de datos compilados por la SPC en el caso del Pacífico occidental y central.

### 1.1.6. Otros atunes y especies afines

Los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo forman el componente más importante de las capturas retenidas de la flota cerquera y cañera en el OPO, pero otros atunes y especies afines, como el barrilete negro, bonito, peto, y las melvas, contribuyen a la captura general de la región. En la Tabla A-2a se presentan estimaciones de las capturas anuales retenidas y descartadas de estas especies

durante 1978-2007. Las capturas incluidas en la categoría de atunes no identificados (TUN) en la Tabla A-2a contienen algunas capturas reportadas por especie (melvas) junto con los atunes no identificados. La captura retenida total de estas otras especies en estas pesquerías fue de unas 19 mil toneladas en 2007, más que el promedio de 1992-2006 de unas 3 mil t (rango: 500 t a 9 mil t).

El barrilete negro es también capturado con otras artes en el OPO, principalmente en la pesca artesanal costera. El bonito es asimismo capturado en las pesquerías artesanales, y ha sido reportado como captura por buques palangreros en algunos años.

### **1.1.7. Peces picudos**

En la Tabla A-2b se presentan datos de captura de los peces picudos (pez espada, marlín azul, negro, rayado y trompa corta, y pez vela).

El pez espada es capturado en el OPO con palangres a gran escala y artesanales, red de transmalle, arpón y, de vez en cuando, por buques deportivos. La captura palangrera anual media de pez espada durante 1992-2006 fue 10 mil t, pero durante 2002-2006 unas 14 mil t. No queda claro si esto se debe a una mayor abundancia de la especie o a un aumento del esfuerzo dirigido hacia la misma.

Los demás peces picudos son capturados con palangres a gran escala y artesanales y por artes deportivas. Las capturas palangreras anuales medias de marlín azul y marlín rayado durante 1992-2006 fueron unas 5 mil y 3 mil t, respectivamente. Se capturan cantidades menores de otros peces picudos con palangre.

Desgraciadamente, se cuenta con muy poca información sobre las capturas deportivas de peces picudos, pero se cree que son sustancialmente menores que las capturas comerciales de todas estas especies.

Se capturan pequeñas cantidades de peces picudos con red de cerco, pero se consideran éstas descartadas, aunque es posible que parte de esta captura sea descargada sin ser reportada. Se incluyen estos datos en la Tabla A-2b.

### **1.1.8. Otras especies**

En la Tabla A-2c se presentan datos de las capturas y descartes de carángidos (jureles y salmón), dorado, elasmobranquios (tiburonnes y rayas) y otros peces capturados en el OPO.

Las capturas de dorado son descargadas principalmente en puertos de América Central y del Sur. Aunque en algunos años se capturas más que 10 mil t de la especie, rara vez se informa del tipo de arte.

## **1.2. Distribución de las capturas de atunes**

### **1.2.1. Capturas cerqueras**

En las Figuras A-1a, A-2a, y A-3a ilustran las distribuciones anuales medias de las capturas cerqueras de aleta amarilla, barrilete y patudo, por tipo de lance, en el OPO durante 1997-2006, y en las Figuras A-1b, A-2b, y A3b estimaciones preliminares para 2007. La captura de aleta amarilla en 2007, al igual que en 2006, fue significativamente menor que el promedio de 1997-2006. Las capturas de la especie en lances sobre delfines en las zonas del norte frente a México y Centroamérica han sido significativamente menores en los últimos años. La captura de aleta amarilla frente a Sudamérica en 2007 fue asimismo inferior al promedio de 1997-2006. La captura de barrilete en 2007 fue menor que el promedio de 1997-2006. Las capturas de aleta amarilla frente a Sudamérica fueron asimismo más bajas que el promedio de 1996-2005. Las capturas de barrilete en 2006 fueron significativamente mayores que el promedio de 1996-2005. Se realizaron capturas importantes de barrilete durante todo el año entre 5°N y 15°S, con capturas grandes en las zonas costeras frente a Sudamérica. Al igual que durante 2004-2006, las capturas de barrilete en las zonas costeras de México fueron mayores, debido posiblemente a cambios en la estrategia de pesca motivados por una pesca pobre de aleta amarilla. La captura de patudo en 2007 fue menor que en 2006, pero mayor que el promedio de 1997-2006. No se captura a menudo patudo al norte de aproximadamente 7°N. Las capturas de la especie han disminuido en las zonas costeras de América del Sur desde hace varios años. Con el desarrollo de la pesquería sobre plantados, arriba descrita, la importancia relativa de las zonas costeras ha disminuido, mientras que la de las zonas de altura ha aumentado. La mayoría de las capturas de patudo provienen de lances sobre plantados entre 5°N y 5°S.

### **1.2.2. Capturas palangreras**

Las bases de datos de la CIAT contienen datos sobre las distribuciones espacial y temporal de las capturas en el OPO de las flotas palangreras de aguas lejanas de China, la República de Corea, España, Estados Unidos, Japón, Polinesia Francesa, Taipei Chino, y Vanuatu. Los atunes patudo y aleta amarilla forman la mayor parte de las capturas de la mayoría de estos buques. En la Figura A-4 se ilustra la distribución de las capturas de atunes de estas dos especies en el Océano Pacífico por buques de palangre japoneses

durante 2002-2006. Se presentan datos de la pesquería palangrera japonesa en el OPO durante 1956-1997 en los Boletines de la CIAT que describen esa pesquería.

### **1.3. Composición por tamaño de las capturas de atunes**

#### **1.3.1. Las pesquerías de cerco, de caña, y deportiva**

Las muestras de frecuencia de talla son la fuente básica de los datos usados para estimar la composición por talla y edad de las distintas especies de peces en las descargas. Esta información es necesaria para obtener estimaciones de la composición de las poblaciones por edad, usadas para varios propósitos, entre ellos el modelado integrado que el personal ha usado en los últimos años. Los resultados de estudios de este tipo han sido descritos en diversos Boletines de la CIAT, en sus Informes Anuales de 1954 a 2002, y en sus Informes de Evaluación de Poblaciones.

Las muestras de frecuencia de talla de aleta amarilla, barrilete, patudo, aleta azul del Pacífico y, ocasionalmente, barrilete negro de las capturas de buques cerqueros, cañeros, y deportivos en el OPO son tomadas por el personal de la CIAT en puertos de descarga en Ecuador, Estados Unidos, México, Panamá, y Venezuela. El muestreo de las capturas de aleta amarilla y barrilete fue iniciado en 1954, el de aleta azul en 1973, y el de patudo en 1975, y continúa actualmente.

En el Informe Anual de la CIAT de 2000 y los Informes de Evaluación de Stocks 2 y 4 se describen los métodos de muestreo de las capturas de atún. En breve, se selecciona para el muestreo pescado en las bodegas de buques cerqueros y cañeros solamente si todo el pescado en la bodega fue capturado durante un solo mes, en un solo tipo de lance (delfín, objeto flotante, o no asociado), y en la misma zona de muestreo. Se clasifican estos datos por pesquería (Figura A-5), con base en las evaluaciones más recientes de las poblaciones realizadas por el personal.

En este informe se presentan datos de pescado capturado durante 2002-2007. Para cada especie, excepto el aleta azul y el barrilete negro, se presentan dos histogramas de frecuencia de talla: el primero presenta los datos por estrato (arte de pesca, tipo de lance, y zona) para 2007, y el segundo ilustra los datos combinados para cada año del período de 2002-2007. En el caso del aleta azul, se ilustran las capturas comerciales y deportivas de 2002-2007 combinadas. En el caso del barrilete negro, los histogramas ilustran as capturas por artes comerciales durante 2002-2007. Hubo muy poca captura por buques cañeros en 2007, y no se obtuvo ninguna muestra de los mismos.

Para la evaluación de las poblaciones de aleta amarilla se definen nueve pesquerías de cerco (cuatro asociadas con objetos flotantes, tres asociadas con delfines, dos de atunes no asociados) y una de caña (Figura A-5). La última abarca todas las 13 zonas de muestreo. De las 805 bodegas muestreadas, 569 contenían aleta amarilla. En la Figura A-6a se ilustran las composiciones por talla estimadas del pescado capturado durante 2007. La mayoría de la captura de aleta amarilla provino de lances asociados con delfines y no asociados. La mayor parte de los peces de mayor tamaño (>100 cm) fue capturada durante todo el año en la pesquería sobre delfines Costera, durante los trimestres segundo, tercero y cuarto en la pesquería sobre delfines del Norte, y durante el segundo trimestre en la pesquería sobre delfines del Sur. Fueron capturados aletas amarillas más grandes durante el segundo trimestre en la pesquería no asociada del Norte, y durante el cuarto trimestre en la pesquería no asociada del Sur también, principalmente en el cuarto trimestre. Una pequeña cantidad de aleta amarilla grande fue capturada en la pesquería sobre objetos flotantes del Sur durante los trimestres segundo y tercero. Fue evidente una moda de aleta amarilla más pequeño, de entre 40 cm y 60 cm de talla, en todas las pesquerías sobre objetos flotantes durante todo el año en la pesquería no asociada en el Sur durante el segundo trimestre, y en la pesquería no asociada del Norte durante el tercer trimestre. Fueron capturadas pequeñas cantidades de aleta amarilla de entre 40 y 60 cm por buques cañeros, principalmente durante los trimestres tercero y cuarto.

En la Figura A-6b se ilustra la composición por talla estimada del aleta amarilla capturado por todas las pesquerías combinadas durante 2002-2007. El peso medio del aleta amarilla capturado en 2007 fue mayor menor que en 2006, pero considerablemente menor que aquéllos del período de 2002-2005.

Para la evaluación de las poblaciones de barrilete se definen siete pesquerías de cerco (cuatro asociadas con objetos flotantes, dos de atunes no asociados, una asociada con delfines) y una de caña (Figura A-5). Las dos últimas abarcan todas las 13 zonas de muestreo. De las 805 bodegas muestreadas, 602 contenían barrilete. En la Figura A-7a se ilustran las composiciones por talla estimadas del pescado capturado durante 2007. Fueron capturadas grandes cantidades de barrilete de entre 40 y 50 cm de talla en todas las pesquerías sobre objetos flotantes, principalmente en los trimestres segundo, tercero y cuarto de 2007, y en la pesquería no asociada del Sur, principalmente durante los trimestres primero y cuarto. Barrilete de mayor tamaño, entre 50 y 70 cm, fue capturado princi-



palmente durante los tres primeros trimestres en la pesquería pesquería no asociada del Sur. Fueron capturadas cantidades menores de barrilete más grande en la pesquería sobre objetos flotantes Costera durante el primer trimestre, y en la pesquería sobre objetos flotantes Ecuatorial durante el cuarto trimestre. Los buques cañeros capturaron cantidades insignificantes de barrilete.

En la Figura A-7b se ilustra la composición por talla estimada del barrilete capturado por todas las pesquerías combinadas durante 2002-2007. El peso medio del barrilete en 2007, 2,3 kg, es aproximadamente igual que en 2006, pero menor que aquéllos de 2002-2005.

Para la evaluación de las poblaciones de patudo se definen seis pesquerías de cerco (cuatro asociadas con objetos flotantes, una de atunes no asociados, una asociada con delfines) y una de caña (Figura A-5). Las tres últimas abarcan todas las 13 zonas de muestreo. De las 805 bodegas muestreadas, 219 contenían patudo. En la Figura A-8a se ilustran las composiciones por talla estimadas del pescado capturado durante 2007. En 2000 la mayor parte de la captura provino de lances sobre objetos flotantes en la zona Ecuatorial, pero desde 2001 hasta 2003 provino de lances sobre objetos flotantes en la zona Sur. En 2007, al igual que en 2004-2006, las pesquerías sobre objetos flotantes Norte, Ecuatorial, y Sur capturaron cantidades casi iguales de patudo. Se capturaron pequeñas cantidades de patudo en lances no asociados, y en lances sobre objetos flotantes en la zona Costera. No se registró captura de patudo por barcos cañeros.

En la Figura A-8b se ilustra la composición por talla estimada del patudo capturado por todas las pesquerías combinadas durante 2002-2007. El peso medio del pescado fue máximo en 2000, cuando se logró la mayor captura de patudo jamás registrada. Desde 2002 hasta 2005 el peso promedio del patudo fue bastante constante, pero en 2006 y 2007 fue considerablemente menor. Los patudos pequeños (40-60 cm) fueron capturados principalmente en las pesquerías sobre objetos flotantes Norte, Ecuatorial, y Sur durante el año entero, mientras que la mayoría de los peces más grandes (>80 cm) fue capturada durante todo el año en la pesquería sobre objetos flotantes del Sur.

El aleta azul del Pacífico es capturado con red de cerco y con artes deportivas frente a California y Baja California, entre 23°N y 35°N, aproximadamente, principalmente entre mayo y octubre. Durante 2007 fue capturado entre 26°N y 32°N desde mayo hasta agosto. La mayor parte de las capturas comerciales y deportivas fue lograda en junio y julio. Antes de 2004, se reportaban las tallas del pescado en las capturas comercial y deportiva por separado, pero durante 2004-2007 el pequeño tamaño de las muestras imposibilitó la estimación de la composición por talla por separado. Se combinaron por tanto las tallas del pescado en las capturas comercial y deportiva de aleta azul para cada año del período de 2002-2007. En la Figura A-9 se presentan las composiciones por talla estimadas.

El barrilete negro es capturado incidentalmente por pescadores que dirigen su esfuerzo hacia los atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo. La demanda de la especie es baja, y la mayoría de las capturas es desechada en el mar, pero a veces se retienen pequeñas cantidades, mezcladas con las especies más deseadas. En 2007 se tomaron 17 muestras de barrilete negro; en la Figura A-10 se ilustra la composición estimada por talla de la especie en cada año del período de 2002-2007.

### 1.3.2. La pesquería de palangre

En las Figuras A-11 y A-12 se ilustra la composición estimada por talla de las capturas de aleta amarilla y patudo por la pesquería palangrera japonesa en el OPO durante 2002-2006. El peso promedio de ambas especies en dicha pesquería ha sido la misma durante toda su historia. En los Boletines de la CIAT que describen esta pesquería se presenta información sobre la composición por talla del pescado capturado en el OPO durante 1958-1997.

### 1.4. Capturas de atunes y bonitos, por bandera y arte

En las Tablas A-3a-e se detallan las capturas retenidas anuales de atunes y bonitos en el OPO durante 2003-2007, clasificadas por bandera y arte. Las tablas incluyen todas las capturas conocidas de atunes, compiladas de varias fuentes, entre ellas los cuadernos de bitácora de los buques, datos de observadores, registros de descargas provistos por empresas enlatadoras y otros procesadores, registros de importaciones y exportaciones, informes de los gobiernos y otras entidades, y estimaciones derivadas del programa de muestreo de especies y composición por talla. En el [sitio web de la CIAT](#) se presenta información similar de años anteriores a 2001 sobre los atunes y bonitos, y datos históricos de atunes, peces picudos, tiburones, carángidos, dorado, y peces misceláneos. En las Tablas A-4a y A-4b (recuadro superior) se resumen las capturas cerqueras y cañeras de atunes y bonitos en 2006 y 2007, por bandera.

## 1.5. Descargas de atunes y bonitos por buques de cerco y caña

Las descargas representan pescado descargado de buques pesqueros en el año correspondiente, sin tener en cuenta el año de captura. El país de descarga es aquél en el cual el pescado fue descargado o, en el caso de transbordos, el que recibió el pescado transbordado. Los datos de descarga preliminares de 2006 y 2007 (Tablas A-4a y A-4b, recuadro inferior) señalan que, de las 469 mil t de atunes y bonitos descargadas en 2007, el 49% fue descargado en Ecuador y el 22% en México. Otros países con descargas importantes de atunes y bonitos capturados en el OPO incluyeron Colombia y Venezuela, con 11 y 4%, respectivamente. Es importante notar que cuando se disponga de información final, las descargas asignadas ahora a varios países podrían cambiar debido a la exportación de pescado almacenado a procesadoras en otros países.

## 2. ESFUERZO DE PESCA

### 2.1. Pesca de cerco

En la Tabla A-7 se presentan estimaciones del número de lances cerqueros de cada tipo (asociados con delfines, asociados con objetos flotantes (naturales y plantados), y no asociados) en el OPO durante 1909-2007 y de las capturas retenidas de esos lances (Figura 1). Se calcularon las estimaciones para los buques de  $\leq 363$  t de capacidad de acarreo con datos de bitácora en la base de datos estadística de la CIAT, y aquéllos para los buques de  $>363$  t de capacidad de acarreo a partir de las bases de datos de observadores de la CIAT y de los programas de observadores de la CIAT, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, México, Nicaragua, Panamá, la Unión Europea y Venezuela. El número de lances sobre atunes asociados con objetos flotantes y no asociados fue máximo entre mediados de los años 1970 y principios de los 1980. A pesar de la oposición a la pesca de atunes asociados con delfines, y de la decisión de las enlatadoras de EE.UU. de no comprar atún capturado en viajes en los cuales se realizaron lances sobre delfines, el número de lances sobre delfines disminuyó tan sólo moderadamente a mediados de los años 1990, y en 2003 fue el mayor jamás registrado.

Hay dos tipos de objetos flotantes, los “naturales” (que también incluyen desperdicios y otros objetos artificiales), que se encuentran en el mar por casualidad, del punto de vista de los pescadores, y los que son construidos por pescadores con el propósito específico de atraer peces. Se conocen estos últimos como dispositivos agregadores de peces (DAP), plantados, o FAD (del inglés *fish-aggregating device*). Hace unos 13 años que se usan extensamente los plantados, y su importancia relativa ha aumentado en ese período, mientras que la de los objetos “naturales” ha disminuido, tal como indican los datos en la Tabla A-8.

### 2.2. Pesca palangrera

En la Tabla A-9 se presentan el esfuerzo nominal de los buques palangreros en el OPO, en miles de anzuelos, y sus capturas reportadas de las especies principales de atunes.

## 3. LAS FLOTAS

### 3.1. Las flotas de cerco y de caña

El personal de la CIAT mantiene registros detallados del arte de pesca, bandera, y capacidad de acarreo de la mayoría de los buques que pescan atunes aleta amarilla, barrilete, patudo, y/o aleta azul del Pacífico con red de cerco o caña en el OPO. La flota aquí descrita incluye buques cerqueros y cañeros que pescaron alguna de estas cuatro especies en el OPO durante el año entero o parte del mismo.

Históricamente, se usaron las estimaciones de la capacidad de acarreo de buques individuales provistas por el armador o astillero, en toneladas de pescado, hasta que los registros de descarga indicasen que era preciso modificarlas.

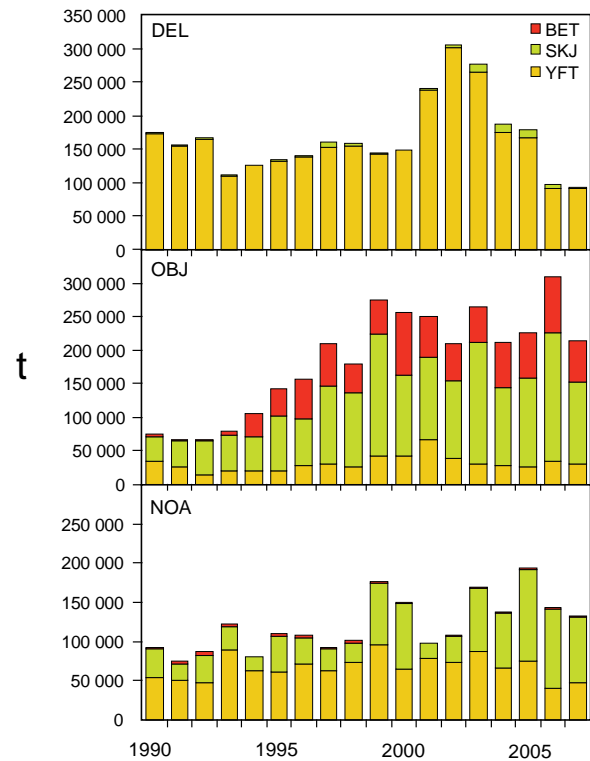


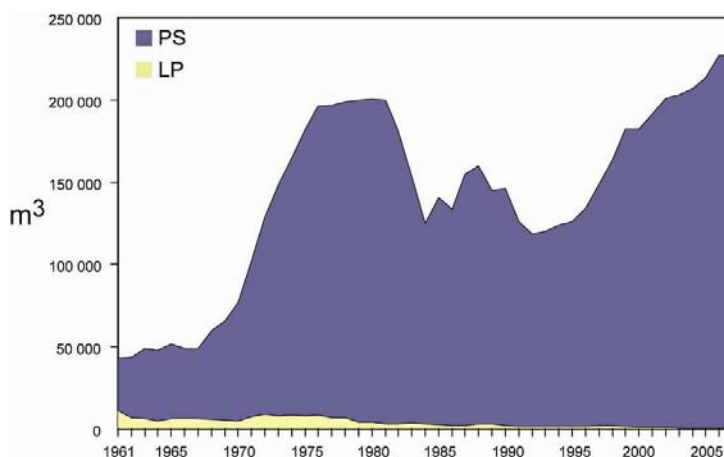
Figura 1. Capturas cerqueras de atunes, por especie y tipo de lance, 1990-2007

Desde 2000, el personal de la CIAT usa el volumen de bodegas, en metros cúbicos ( $m^3$ ), en lugar de peso, en toneladas (t), para medir la capacidad de acarreo de los buques. Ya que la densidad de carga de pescado en una bodega puede variar, medir la capacidad de acarreo en peso es subjetivo, ya que un cargamento de pescado medido en una bodega a densidad alta pesa más que uno cargado a densidad menor. El uso de volumen como medida de capacidad elimina este problema.

El personal de la CIAT comenzó a reunir datos sobre la capacidad en volumen en 1999, pero todavía no ha obtenido esta información para todos los buques. En el caso de buques para los cuales no se dispone de información fidedigna sobre el volumen de bodega, se convirtió la capacidad estimada en toneladas en metros cúbicos.

Hasta aproximadamente 1960, predominaron en la pesca atunera en el OPO los buques cañeros, que faenaban en zonas costeras y cerca de islas y bancos de alta mar. Hacia fines de los años 1950 y a principios de los 1960, la mayoría de los buques cañeros grandes fue convertida a arte de cerco, y para 1961 este arte predominaba en la pesquería del OPO. Entre 1961 y 2007 el número de buques cañeros se redujo de 93 a 4, y su volumen total disminuyó de unos  $11.000 m^3$  a  $380 m^3$ . Durante el mismo período el número de cerqueros aumentó de 125 a 227, y su volumen total de bodega de unos  $32.000 m^3$  a  $227.000 m^3$ , un promedio de unos  $1.000 m^3$  por buque. Previamente ocurrió un pico en el número y volumen total de bodega de la flota cerquera entre mediados de los años 1970 y principios de los 1980, cuando llegó a haber 282 buques, y el volumen total de bodega alcanzó unos  $195.000 m^3$ , un promedio de unos  $700 m^3$  por buque (Tabla A-10 y Figura 2).

Las tasas de captura en el OPO fueron bajas durante 1978-1981, debido a la concentración del esfuerzo de pesca sobre peces pequeños, y la situación se vio agravada por un evento importante de El Niño que comenzó a mediados de 1982 y persistió hasta fines de 1983, y que causó que los peces fueran menos vulnerables a la captura. Luego disminuyó el volumen total de bodegas de los buques de cerco y caña, debido al retiro de buques o a su traslado a otras zonas de pesca, principalmente el Pacífico occidental, y en 1984 alcanzó el nivel más bajo desde 1971, unos  $122.000 m^3$ . A principios de 1990 la industria enlatadora de Estados Unidos decidió no comprar más atún capturado en viajes en los que se pescaran atunes asociados con delfines. Esto llevó a que muchas embarcaciones de Estados Unidos abandonasen el OPO, y a una disminución consecuente en la flota a  $117.000 m^3$  en 1992. Con la mayor participación de buques de otras naciones en la pesquería, el volumen total de bodega ha aumentado progresivamente desde 1992, y en 2007 fue de unas  $227.000 m^3$ .



**Figura 2.** Capacidad de acarreo, en metros cúbicos de volumen de bodega, de las flotas cerquera y cañera en el OPO, 1961-2007

En las Tablas A-11a y A11b se presentan los datos finales de 2006 y preliminares de 2007 del número y volumen total de bodega de los buques cerqueros y cañeros que pescaron atunes en el OPO. En 2007 predominaron las flotas de Ecuador y México, cada uno con el 26% del volumen total de bodega, seguidos por Panamá (16%), Venezuela (13%), Colombia (6%), El Salvador, España, y Nicaragua (3% cada uno), y Vanuatu (2%).

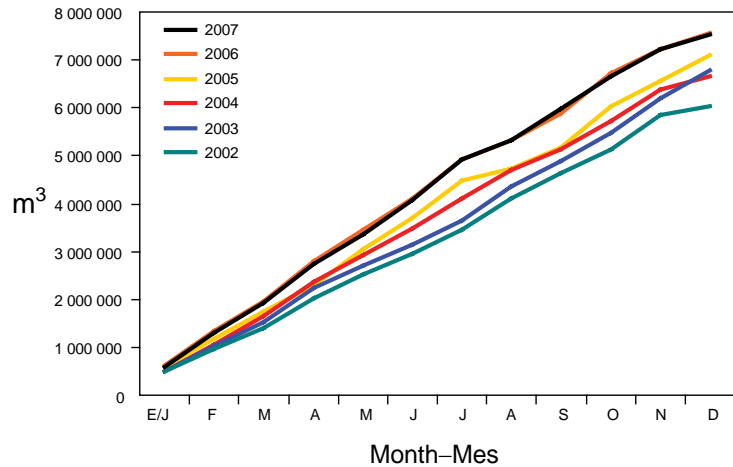
En la Figura 3 se compara la capacidad acumulativa en el mar durante 2007 con los cuatro años anteriores.

En la Tabla A-12 se presentan los valores mensuales medios, mínimos, y máximos del volumen total de bodega en el mar (VEM), en miles de  $m^3$ , de los buques cerqueros y cañeros que pescaron atunes en el OPO durante 1997-2006, junto con los valores de 2007. Los valores mensuales son los promedios de las estimaciones de la VEM calculadas semanalmente por el personal de la CIAT. La pesca fue reglamentada en algunos de los últimos cuatro meses del año durante 1998-2007, por lo que los valores de la VEM para septiembre-diciembre de 2007 no son comparables con los valores medios del período correspondiente durante 1997-2006.

Durante 1997-2006 y 2007 el valor medio del VEM fue 116 mil m<sup>3</sup> (60% de la capacidad total) y 146 mil m<sup>3</sup> (64% de la capacidad total), respectivamente.

### 3.2 Otras flotas del OPO

El Registro Regional de Buques de la CIAT, disponible en el [sitio web de la Comisión](#), contiene información sobre otros tipos de buques que pescan atunes en el OPO. El Registro es incompleto para buques pequeños. En algunos casos, particularmente con respecto a los buques palangreros grandes, el Registro Regional contiene información de buques que están autorizados para pescar no sólo en el OPO, sino también en otros océanos, y que posiblemente no hayan pescado en el OPO en 2007, o jamás.



**Figura 3.** Capacidad acumulativa de la flota cerquera y cañera en el mar, por mes, 2002-2007

## B. YELLOWFIN TUNA

An age-structured, catch-at-length analysis (A-SCALA) was used to assess yellowfin tuna in the eastern Pacific Ocean (EPO). The methods of analysis are described in IATTC Bulletin, Vol. 22, No. 5, and readers are referred to that report for technical details. The stock assessment details are available on the IATTC web site, [www.iattc.org](http://www.iattc.org).

The assessment reported here is based on the assumption that there is a single stock of yellowfin tuna in the EPO. Yellowfin are distributed across the Pacific Ocean, but the bulk of the catch is made to the east and to the west of the mid-Pacific. The purse-seine catches of yellowfin tuna are lower close to the western boundary (150°W) of the EPO (Figure A-1). The movements of tagged yellowfin tuna are generally over hundreds, rather than thousands, of kilometers, and exchange between the eastern and western Pacific Ocean appears to be limited. This is consistent with the fact that the longline catch-per-unit-of-effort (CPUE) trends differ among areas. It is likely that there is a continuous stock throughout the Pacific Ocean, with exchange of individuals at a local level, although there is some genetic evidence for local isolation. Movement rates between the EPO and the western Pacific cannot be estimated with currently-available tagging data.

The stock assessment requires a substantial amount of information. This includes data on retained catch, discards, fishing effort, and the size compositions of the catches of several different fisheries. Assumptions have been made about processes such as growth, recruitment, movement, natural mortality, fishing mortality, and stock structure. Several inputs into the latest assessment differ from those used for 2006 ([IATTC Fishery Status Report 5](#)). Recent catch and effort data have been incorporated, and earlier data have been updated. The catches for 1975-2007 are shown in Figure B-1.

Significant levels of fishing mortality have been observed in the yellowfin tuna fishery in the EPO (Figure B-2). These levels are greatest for middle-aged yellowfin. Both recruitment (Figure B-3) and exploitation have had substantial impacts on the yellowfin biomass trajectory (Figure B-4). Most of the yellowfin catch is taken in sets associated with dolphins, and, accordingly, this fishery has the greatest impact on the yellowfin population (Figure B-4), although it has almost the least impact per weight captured of all fisheries. It appears that the yellowfin population has experienced two, or possibly three, different recruitment regimes (1975-1982, 1983-2001, and possibly 2002-2006) corresponding to low, high, and intermediate recruitments. The recruitment regimes correspond to regimes in biomass, with higher-recruitment regimes producing greater biomasses. The spawning biomass ratio (ratio of the current spawning biomass to that for the unfished stock; SBR) of yellowfin in the EPO was below the level corresponding to the maximum sustainable yield (MSY) during the lower productivity regime of 1975-1982 (which corresponds to SBR levels in 1977-1984), but above that level during the following years, except for the most recent period (2005-2007, Figure B-5). The 1984 increase in the SBR is attributed to the regime change, and the recent decrease may be a reversion to an intermediate recruitment regime. The different productivity regimes may support two different MSY levels and associated SBR levels.

The current SBR is estimated to be above the SBR level corresponding to MSY (Figure B-5). However, there is substantial uncertainty in the most recent estimate of SBR, so there is a moderate probability that the current SBR is below the level corresponding to MSY. The effort levels are estimated to be below those capable of supporting the MSY (Table B-1, based on the recent (2005-2007) distribution of effort among the different fisheries). However, there is substantial uncertainty in these estimates (Figure B-8). Future projections under the current effort levels and average recruitment indicate that the population will remain above the level corresponding to MSY (Figure B-5). These simulations were carried out using the average recruitment for the 1975-2007 period. The purse-seine catches of 2008 are expected to be greater than those of 2007, but the longline catches are expected to remain about the same (Figure B-6).

MSY has been stable during the assessment period (Figure B-7), which suggests that the overall pattern of selectivity has not varied a great deal through time.

The analysis indicates that strong cohorts entered the fishery in 1998-2000, and that these cohorts increased the size of the spawning stock during 1999-2001. However, these have been followed by weaker recruitments, so the size of the spawning stock decreased during 2002-2006. The biomass in 2005-2007 was at levels similar to those prior to 1985.

The overall average weights of yellowfin tuna that are caught have consistently been much less than those that would maximize the MSY, indicating that, from the yield-per-recruit standpoint, the yellowfin in the EPO are not harvested at the optimal size. There is substantial variability in the average weights of the yellowfin taken by the different fisheries, however. In general, the floating-object, unassociated, and pole-and-line fisheries capture younger, smaller fish than do the dolphin-associated and longline fisheries. The longline fisheries and the purse-seine sets in the southern area on yellowfin associated with dolphins capture older, larger yellowfin.

lowfin than do the coastal and northern dolphin-associated fisheries. The MSY calculations indicate that the yield levels could be increased if the fishing effort were diverted to the fisheries that catch larger yellowfin, or would be diminished if fishing effort were diverted to catching smaller fish. Any such changes would also affect the SBR levels in a similar way.

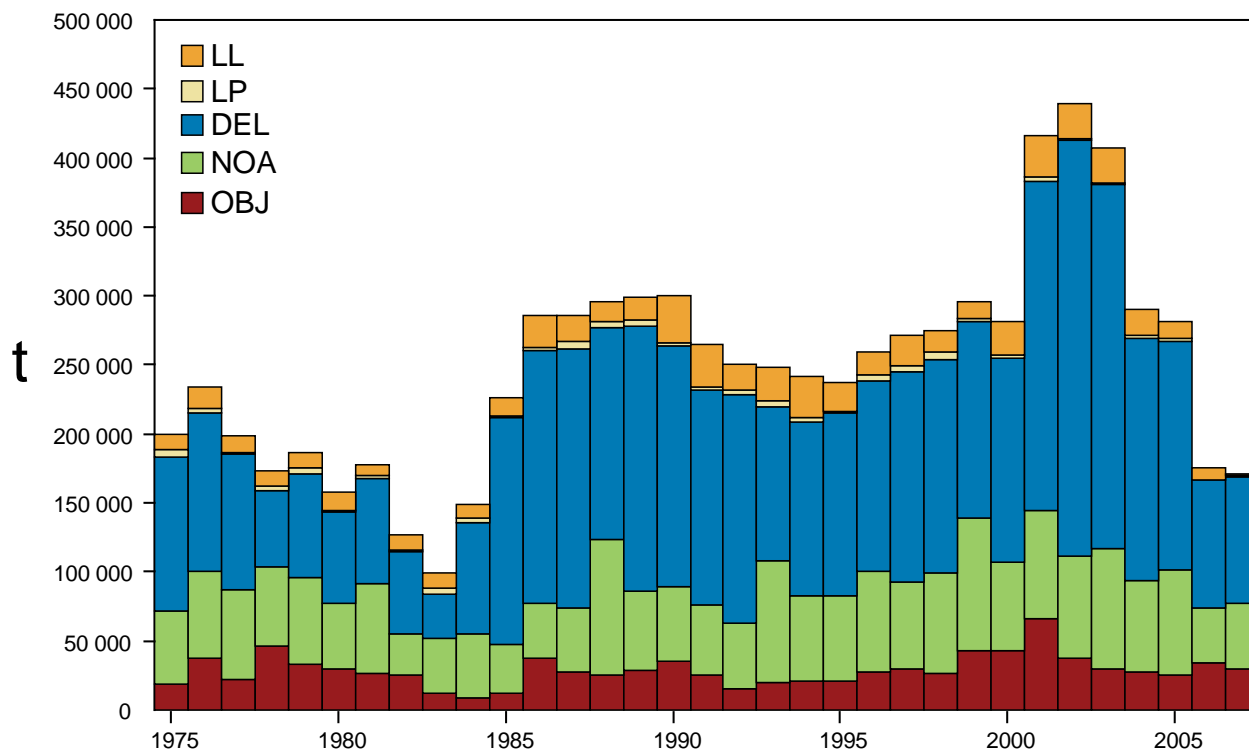
It is predicted that, with the current (2005-2007) level of fishing effort, the conservation measures imposed since 2004 under Resolutions [C-04-09](#) and [C-06-02](#) would maintain the stock above the MSY level, slightly higher than would otherwise have been the case.

The catches during 2006 and 2007 were markedly less than those of the same period of 2004 and 2005. The most likely causes of the lesser catches are declines in recruitment, effort in the dolphin-associated fisheries, and catchability.

A sensitivity analysis was carried out to estimate the effect of a stock-recruitment relationship and alternative average maximum lengths of yellowfin. The results suggest that the model with a stock-recruitment relationship fits the data slightly better than the base case, but this result could also be explained by a regime shift, since spawning biomass is low during the period of low recruitment and high during that of high recruitment. The results from the analysis with a stock-recruitment relationship are more pessimistic, suggesting that the effort level is greater than that corresponding to the MSY (Table B-1). The spawning stock is estimated to have been less than the biomass that would permit the MSY for most of the modeling period, except during 2000-2002.

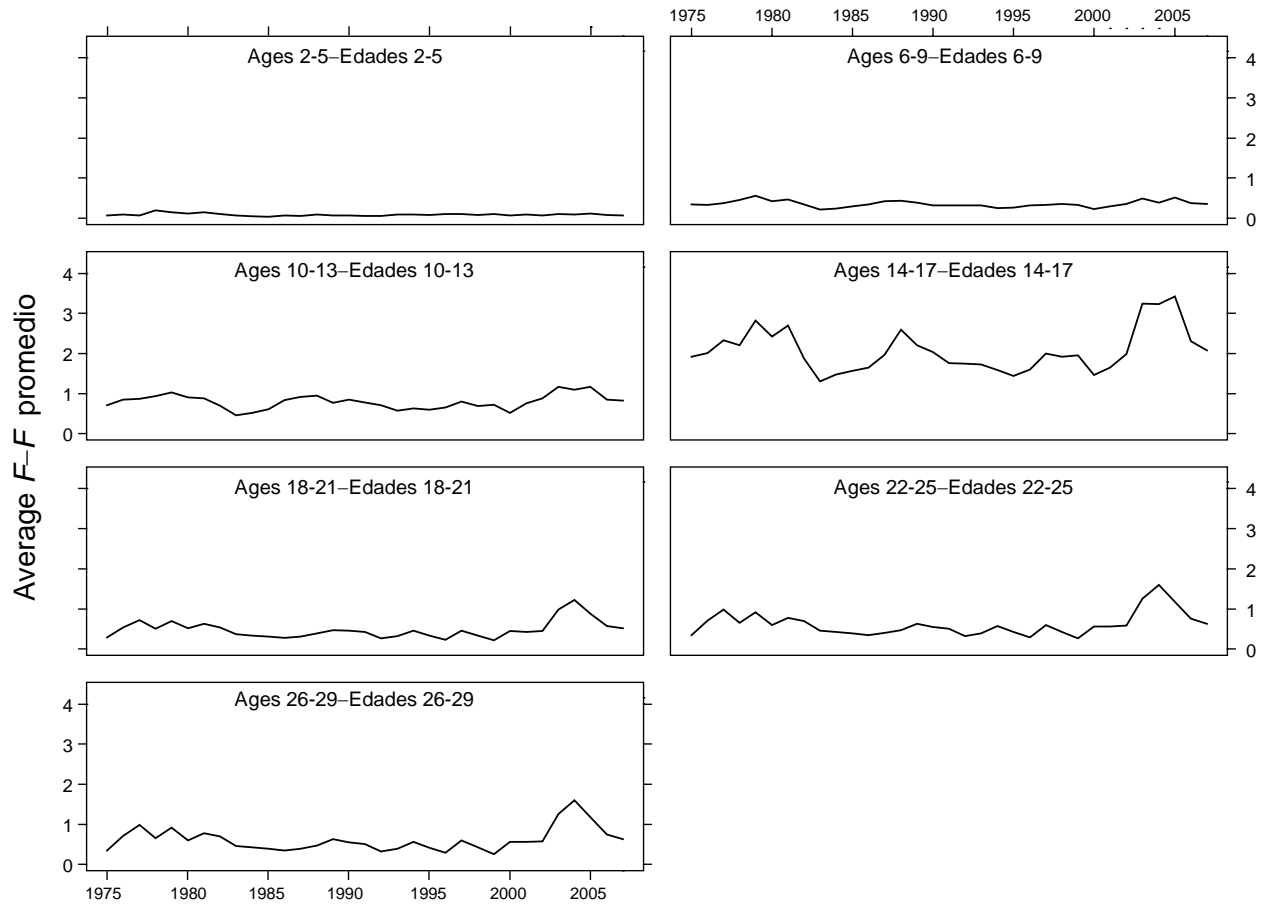
### Summary

1. The results are similar to those of the previous assessments, except that the current effort is less than that corresponding to the MSY.
2. There is uncertainty about recent and future recruitment and biomass levels.
3. The recent fishing mortality rates are about equal to those required to produce MSY.
4. Increasing the average weight of the yellowfin caught could increase MSY, and decreasing it could decrease the MSY.
5. There have been two, and possibly three, different recruitment regimes, and the levels of MSY and the biomasses corresponding to the MSY probably differ for the different regimes. The population may have recently switched from the high to an intermediate recruitment regime.
6. The results are more pessimistic if a stock-recruitment relationship is assumed.



**FIGURE B-1.** Total catches (retained catches plus discards) for the purse-seine fisheries, and retained catches for the pole-and-line and longline fisheries, of yellowfin tuna in the eastern Pacific Ocean, 1975-2007. The purse-seine catches are adjusted to the species composition estimate obtained from sampling the catches. The 2007 data are provisional.

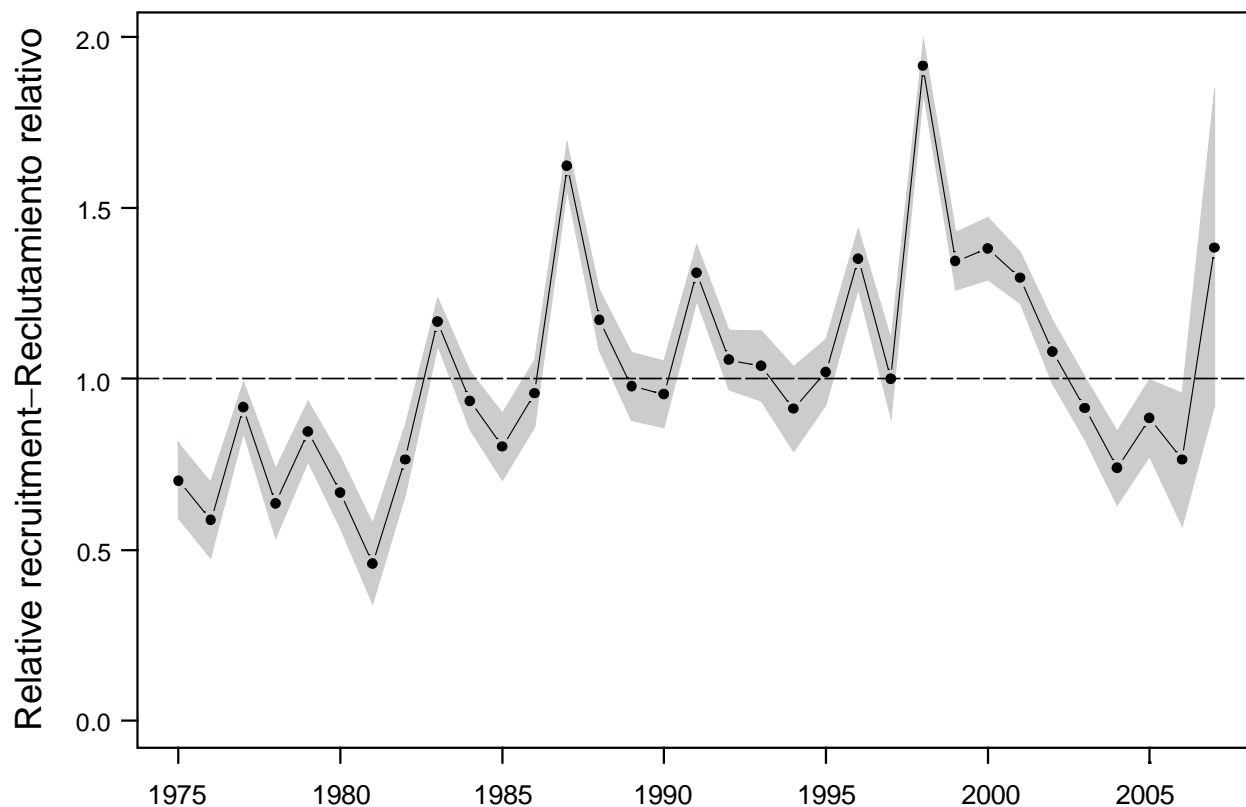
**FIGURA B-1.** Capturas totales (capturas retenidas más descartes) de las pesquerías de cerco, y capturas retenidas de las pesquerías cañera y palangreras, de atún aleta amarilla en el Océano Pacífico oriental, 1975-2007. Las capturas cerqueras están ajustadas a la estimación de la composición por especie obtenida del muestreo de las capturas. Los datos de 2007 son provisionales.



**FIGURE B-2.** Average total annual fishing mortality of yellowfin tuna that have been recruited to the fisheries of the EPO. Each panel illustrates an average of four annual fishing mortality vectors that affected the fish of the age range indicated in the title of each panel. For example, the trend illustrated in the upper left panel is an average of the fishing mortalities that affected fish that were 2-5 quarters old.

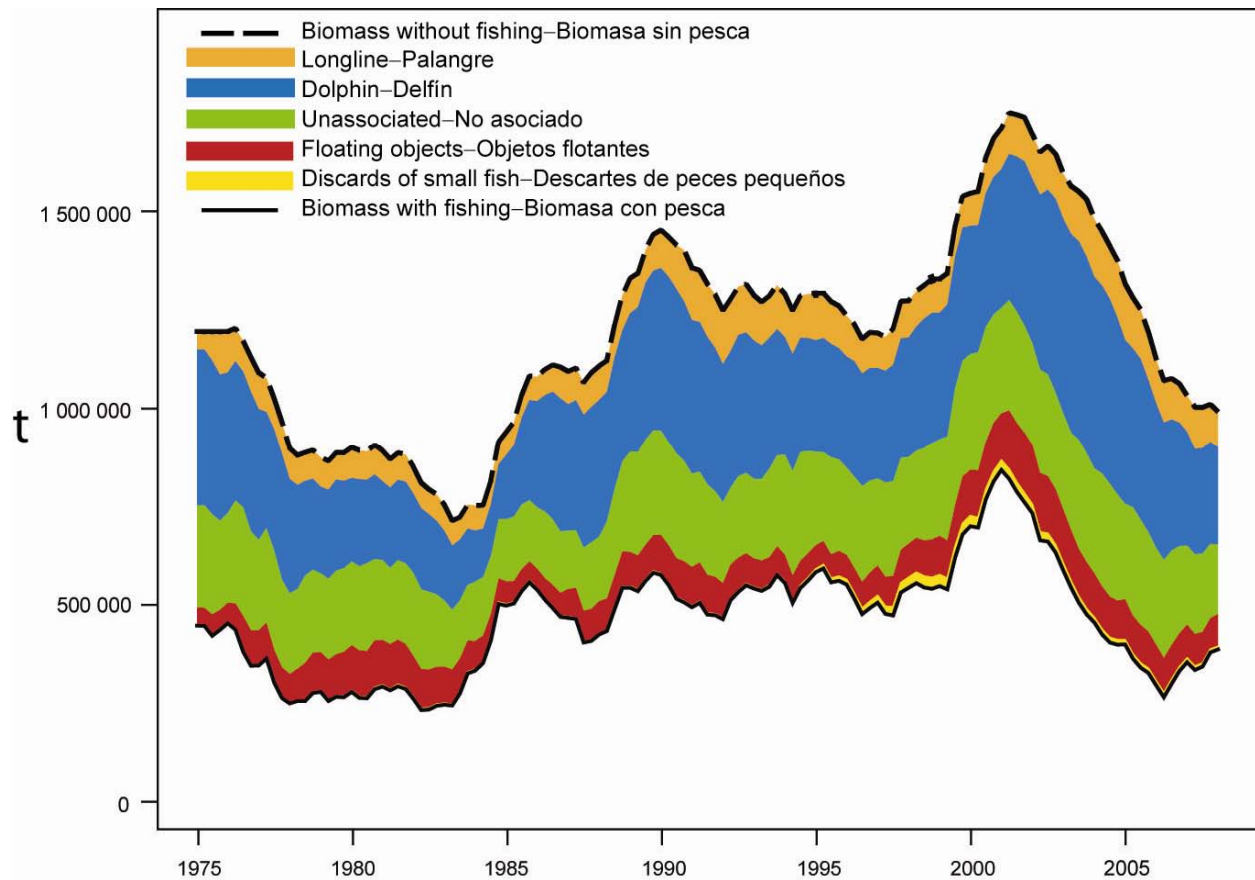
**FIGURA B-2.** Mortalidad por pesca anual total media de atún aleta amarilla reclutado a las pesquerías del OPO. Cada recuadro ilustra un promedio de cuatro vectores anuales de mortalidad por pesca que afectaron los peces de la edad indicada en el título de cada recuadro. Por ejemplo, la tendencia ilustrada en el recuadro superior izquierdo es un promedio de las mortalidades por pesca que afectaron a los peces de entre 2 y 5 trimestres de edad.





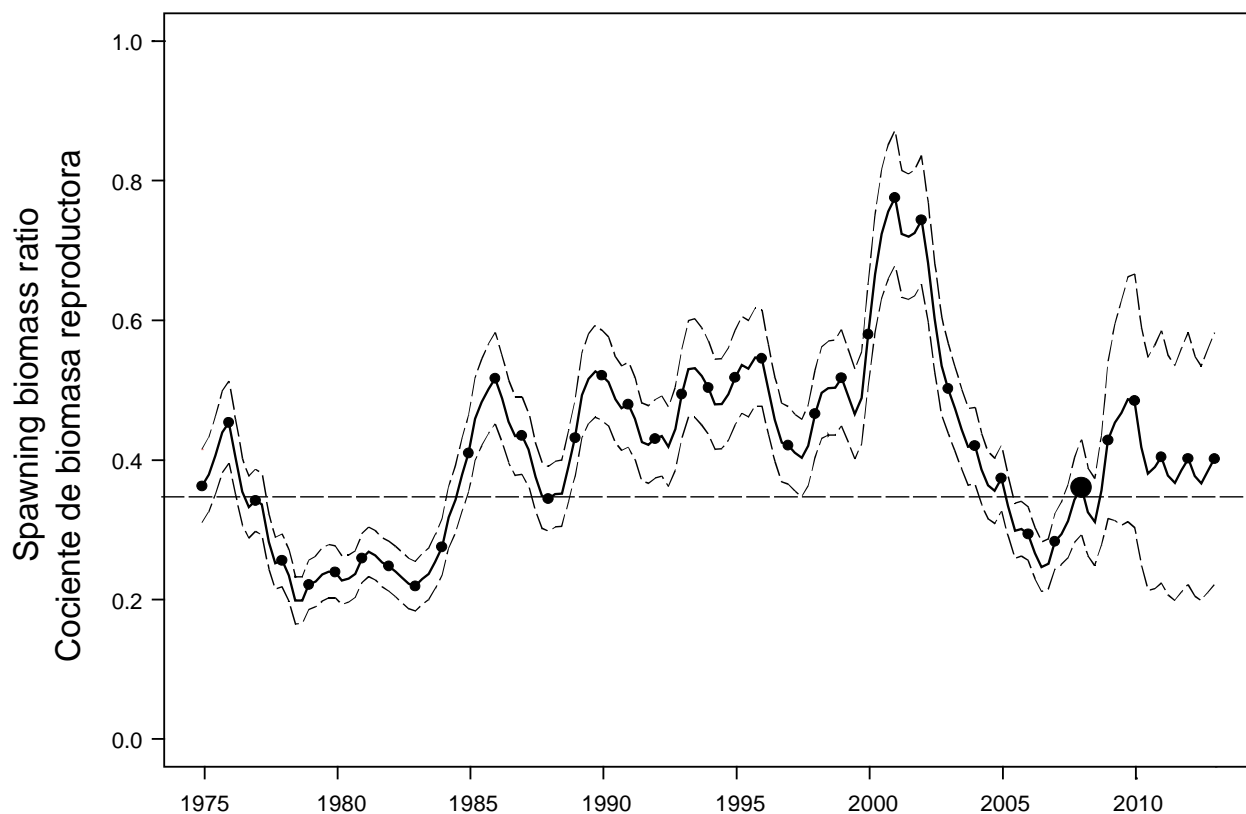
**FIGURE B-3.** Estimated recruitment of yellowfin tuna to the fisheries of the EPO. The estimates are scaled so that the average recruitment is equal to 1.0. The bold line illustrates the maximum likelihood estimates of recruitment, and the shaded area indicates the approximate 95% confidence intervals around those estimates.

**FIGURA B-3.** Reclutamiento estimado de atún aleta amarilla a las pesquerías del OPO. Se escalan las estimaciones para que el reclutamiento medio equivalga a 1,0. La línea gruesa ilustra las estimaciones de probabilidad máxima del reclutamiento, y el área sombreada indica los intervalos de confianza de 95% aproximados de esas estimaciones.



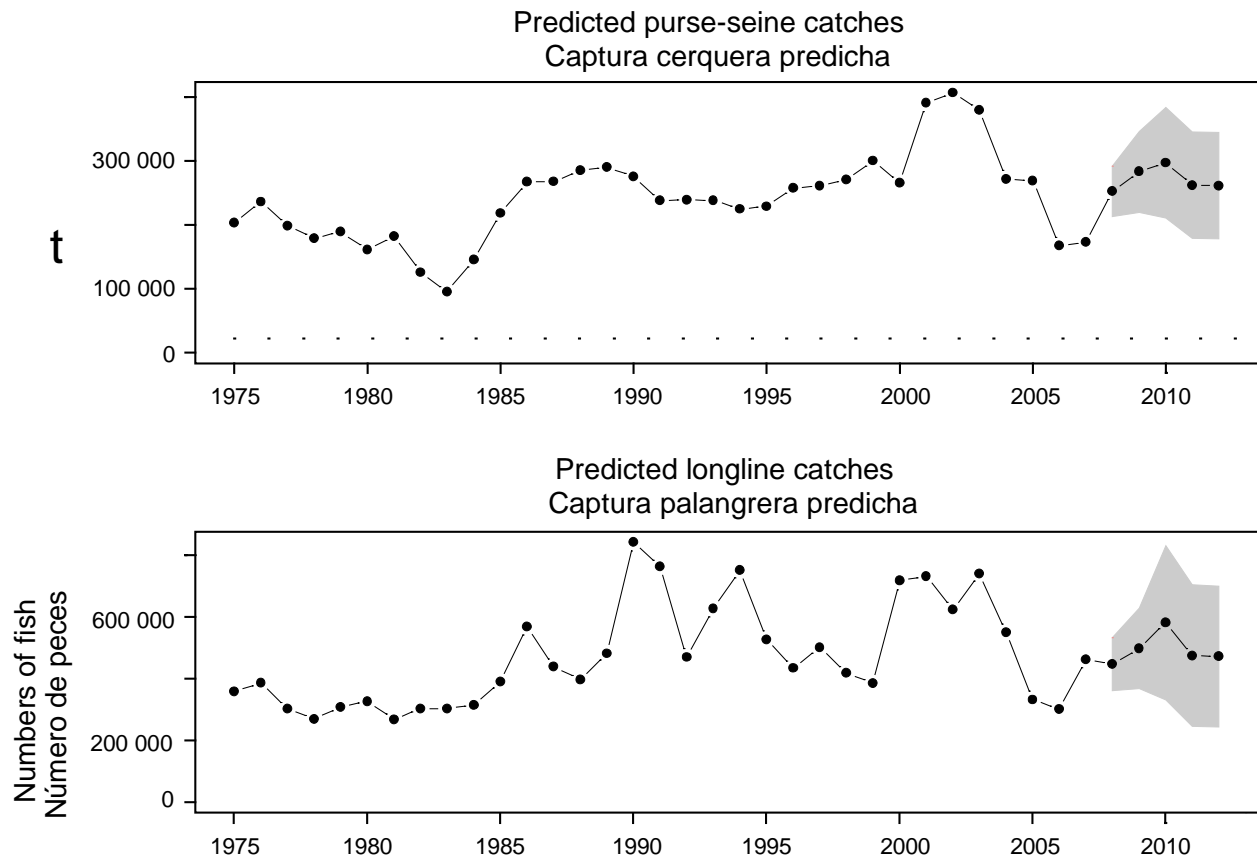
**FIGURE B-4.** Biomass trajectory of a simulated population of yellowfin tuna that was not exploited during 1975-2007 (dashed line) and that predicted by the stock assessment model (solid line). The shaded areas between the two lines represent the portion of the fishery impact attributed to each fishing method.

**FIGURA B-4.** Trayectoria de la biomasa de una población simulada de atún aleta amarilla no explotada durante 1975-2007 (línea de trazos) y la que predice el modelo de evaluación (línea sólida). Las áreas sombreadas entre las dos líneas representan la porción del impacto de la pesca atribuida a cada método de pesca.



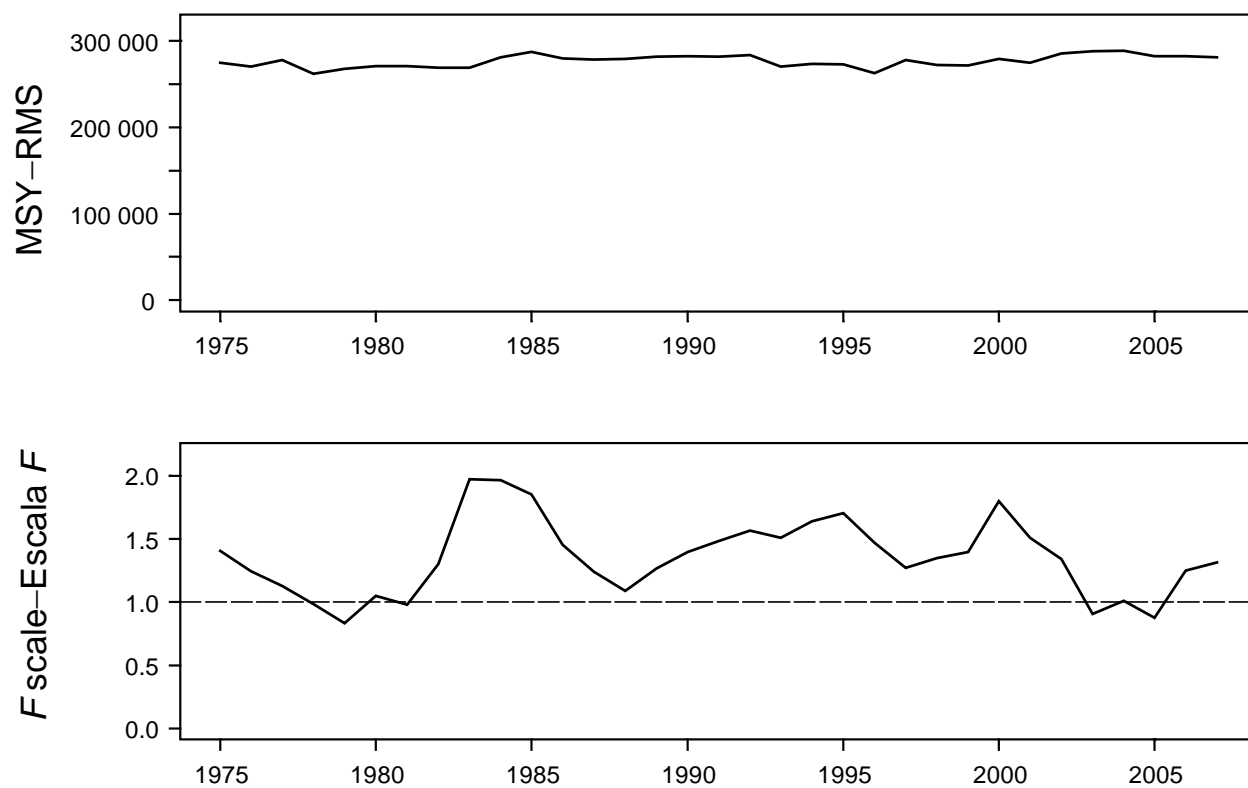
**FIGURE B-5.** Spawning biomass ratios (SBRs) for 1975-2007 and SBRs projected during 2008-2013 for yellowfin tuna in the EPO. The dashed horizontal line (at 0.34) identifies  $SBR_{MSY}$ . The shaded area represents the 95% confidence limits of the estimates. The estimates after 2008 (the large dot represents the start of the second quarter of 2008) indicate the SBR predicted to occur if effort continues at the current level (2005-2007), and average environmental conditions occur during the next five years.

**FIGURA B-5.** Cocientes de biomasa reproductora (SBR) de 1975-2007 y SBR proyectados durante 2008-2013 para el atún aleta amarilla en el OPO. La línea de trazos horizontal (en 0.34) identifica el  $SBR_{RMS}$ . El área sombreada representa los límites de confianza de 95% de las estimaciones. Las estimaciones a partir de 2008 (el punto grande representa el principio del segundo trimestre de 2008) señalan el SBR predicho si el esfuerzo continúa en el nivel actual (2005-2007), y ocurren condiciones ambientales medias en los cinco años próximos.



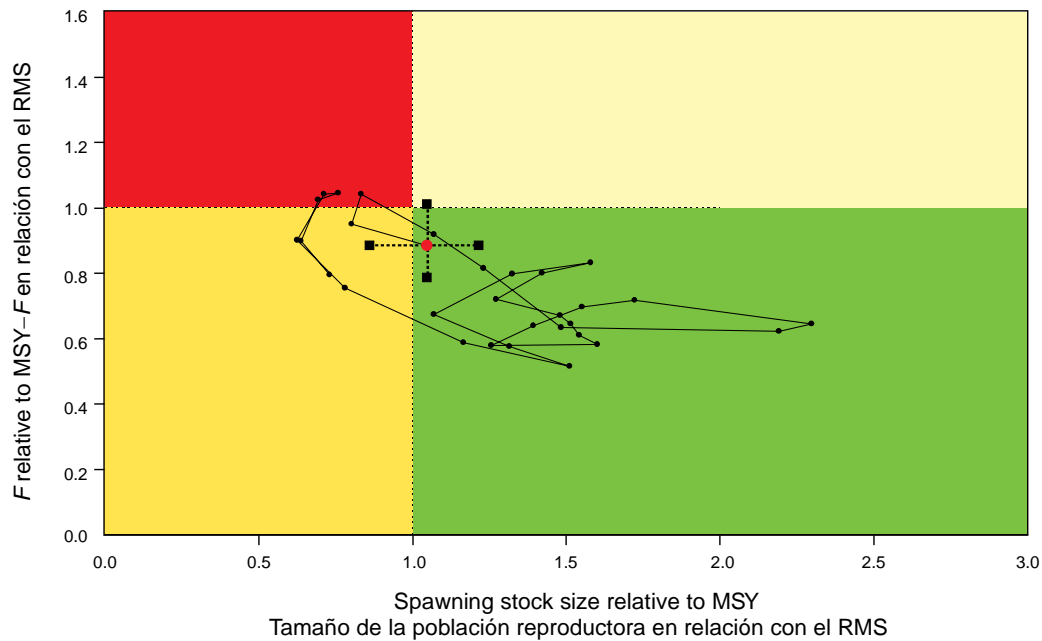
**FIGURE B-6.** Catches of yellowfin tuna during 1975-2007, and simulated catches of yellowfin tuna during 2008-2012, by the purse-seine and pole-and-line fleets (upper panel) and the longline fleet (lower panel). The shaded area represents the 95% confidence limits of the estimates.

**FIGURA B-6.** Capturas de atún aleta amarilla durante 1975-2007, y capturas simuladas de aleta amarilla durante 2008-2012, por las flotas de cerco y de caña (recuadro superior) y la flota palangrera (recuadro inferior). El área sombreada representa los límites de confianza de 95% de las estimaciones.



**FIGURE B-7.** MSY of yellowfin tuna, 1975-2007 (upper panel), and the change (increase or reduction) in the effort corresponding to the MSY (lower panel), estimated separately for each year, using the average age-specific fishing mortality for that year.

**FIGURA B-7.** RMS de atún aleta amarilla, 1975-2007 (recuadro superior), y cambio (aumento o reducción) del esfuerzo correspondiente al RMS (recuadro inferior), estimado por separado para cada año, usando la mortalidad por pesca promedio por edad de ese año.



**FIGURE B-8.** Phase plot of the time series of estimates for stock size and fishing mortality of yellowfin tuna relative to their MSY reference points. Each dot is based on the average exploitation rate over three years; the large dot indicates the most recent estimate. The squares represent approximate 95% confidence intervals.

**FIGURA B-8.** Gráfica de fase de la serie de tiempo de las estimaciones del tamaño de la población y la mortalidad por pesca de atún aleta amarilla en relación con sus puntos de referencia de RMS. Cada punto se basa en la tasa de explotación media de tres años; el punto grande indica la estimación más reciente. Los puntos cuadrados representan los intervalos de confianza de 95% aproximados.

**TABLE B-1.** MSY and related quantities for the base case, the stock-recruitment relationship sensitivity analysis, and growth sensitivity analyses. All analyses are based on average fishing mortality for 2005-2007.  $B_{\text{recent}}$  and  $B_{\text{MSY}}$  are the biomass of yellowfin tuna 2+ quarters old at the start of 2008 and at MSY, respectively, and  $S_{2008}$ ,  $S_{\text{MSY}}$ , and  $S_{F=0}$  are indices of spawning biomass (relative number of eggs) at the start of 2008, at MSY, and without fishing, respectively.  $C_{2007}$  is the estimated total catch in 2007.

**TABLA B-1.** El RMS y sus valores asociados para la evaluación del caso base y el análisis de sensibilidad que incluye una relación población-reclutamiento, y análisis de sensibilidad al crecimiento. Todos los análisis se basan en la mortalidad por pesca media de 2005-2007.  $B_{\text{reciente}}$  y  $B_{\text{RMS}}$  son la biomasa de atún aleta amarilla de 2+ trimestres de edad al principio de 2008 y en RMS, respectivamente, y  $S_{2008}$ ,  $S_{\text{RMS}}$ , y  $S_{F=0}$  son índices de la biomasa reproductora (número relativo de huevos) al principio de 2008, en RMS, y sin pesca, respectivamente.  $C_{2007}$  es la captura total estimada en 2007.

	Base case Caso base	$h = 0.75$
MSY-RMS	281,902	290,236
$B_{\text{MSY}}-B_{\text{RMS}}$	400,484	530,326
$S_{\text{MSY}}-S_{\text{RMS}}$	4,489	6,224
$C_{2007}/\text{MSY}-C_{2007}/\text{RMS}$	0.68	0.67
$B_{\text{recent}}/B_{\text{MSY}}-B_{\text{reciente}}/B_{\text{RMS}}$	0.96	0.72
$S_{2008}/S_{\text{MSY}}-S_{2008}/S_{\text{RMS}}$	1.04	0.74
$S_{\text{MSY}}/S_{F=0}-S_{\text{RMS}}/S_{F=0}$	0.34	0.40
$F$ multiplier—Multiplicador de $F$	1.13	0.77

## B. ATÚN ALETA AMARILLA

Se usó un análisis de la captura por talla y edad, A-SCALA (del inglés *age-structured, catch-at-length analysis*) para evaluar el atún aleta amarilla en el Océano Pacífico oriental (OPO). Se describen los métodos analíticos en el Boletín de la CIAT, Vol. 22, No. 5, y se refiere a los lectores a los detalles técnicos en dicho informe. Para mayor detalle de la evaluación más reciente, ver el Informe de Evaluación de Stocks 6, disponible en la [página web de la CIAT](#).

La evaluación presentada en este informe se basa en el supuesto que existe una sola población de atún aleta amarilla en el OPO. El aleta amarilla se encuentra distribuido por todo el Océano Pacífico, pero la mayor parte de la captura proviene de las zonas al este y al oeste del Pacífico central. Las capturas cerqueras de aleta amarilla son menores cerca del límite occidental del OPO (150°O; Figura A-1). Los desplazamientos de aletas amarillas marcados suelen ser de centenares, no miles, de kilómetros, y el intercambio entre el OPO y el Pacífico occidental parece ser limitado. Esto es consistente con que las tendencias de la CPUE palangrera varíen entre áreas. Es probable que exista una población continua en el Océano Pacífico entero, con intercambio de individuos a nivel local, aunque existe cierta evidencia genética de aislamiento local. No es posible estimar las tasas de desplazamiento entre el OPO y el Pacífico occidental con los datos de marcado actualmente disponibles.

La evaluación de poblaciones requiere cantidades sustanciales de información, incluyendo datos de capturas retenidas, descartes, esfuerzo de pesca, y composición por tamaño de las capturas de las distintas pesquerías. Se hicieron supuestos sobre procesos tales como crecimiento, reclutamiento, desplazamiento, mortalidad natural, mortalidad por pesca, y estructura de poblaciones. Varios insumos de esta última evaluación son diferentes de aquéllos usados para 2006 ([Informe de la Situación de la Pesquería 5](#)). Fueron incorporados datos recientes de esfuerzo y captura, y los datos anteriores fueron actualizados. En la Figura B-1 se detallan las capturas de 1975-2007.

Se han observado niveles significativos de mortalidad por pesca en la pesquería de aleta amarilla en el OPO (Figura B-2). Fueron máximos para peces de edad mediana. Tanto el reclutamiento (Figura B-3) como la explotación han ejercido impactos sustanciales sobre la trayectoria de la biomasa de la especie (Figura B-4). La mayoría de la captura de aleta amarilla proviene de lances asociados con delfines, y por lo tanto esta pesquería ha ejercido el mayor impacto sobre la población de aleta amarilla (Figura B-4), aunque su impacto por unidad de peso capturado es casi el menor de todas las pesquerías. Parece que la población de aleta amarilla ha pasado por dos, o posiblemente tres, regímenes distintos de reclutamiento (1975-1982, 1983-2001, y posiblemente 2002-2006), correspondientes a reclutamientos bajo, alto, e intermedio. Los regímenes de reclutamiento (Figura B-3) corresponden a regímenes de biomasa (Figura B-4): el régimen de reclutamiento alto produce biomásas grandes. El cociente de biomasa reproductora (el cociente de la biomasa reproductora actual a la de la población no explotada, denominado SBR (*spawning biomass ratio*)) de aleta amarilla en el OPO estuvo por debajo del nivel correspondiente al rendimiento máximo sostenible (RMS) durante el régimen de reclutamiento bajo (que corresponde a niveles de SBR durante 1977-1984), pero por encima de dicho nivel durante los años subsiguientes, excepto el período más reciente (2005-2007, Figura B-5). Se atribuye el aumento del SBR en 1984 al cambio de régimen, y la disminución reciente podría indicar una reversión a un régimen de reclutamiento intermedio. Es posible que los regímenes de productividad soporten dos niveles distintos de RMS y de SBR asociados. Se estima que el SBR al principio de 2007 está por debajo del nivel correspondiente al RMS.

Se estima que el SBR actual está por encima del nivel de SBR correspondiente al RMS (Figura B-5). Sin embargo, hay una incertidumbre sustancial en la estimación más reciente de SBR, y existe una probabilidad moderada de que el SBR actual esté por debajo del nivel correspondiente al RMS. Se estima que los niveles de esfuerzo están por debajo de aquéllos correspondientes al RMS (Tabla B-1, a partir de la distribución reciente (2005-2007) del esfuerzo entre las varias pesquerías). No obstante, hay una incertidumbre sustancial en estas estimaciones (Figura B-8). Proyecciones a futuro con los niveles actuales de esfuerzo y reclutamiento medio señalan que la población permanecerá por encima del nivel correspondiente al RMS (Figura B-5). Se realizaron estas simulaciones usando el reclutamiento medio del período de 1975-2007. Se espera que las capturas de cerco en 2008 sean mayores que aquéllas de 2007, pero que las de palangre sigan aproximadamente iguales (Figura B-6).

El RMS ha sido estable durante el período de la evaluación (Figura B-7), lo cual sugiere que el patrón general de selectividad no ha variado mucho con el tiempo.

El análisis indica que cohortes fuertes ingresaron a la pesquería durante 1998-2000 y que incrementaron el tamaño de la población reproductora durante 1999-2001, pero fueron seguidas por reclutamientos más bajos, y el tamaño de la población reproductora disminuyó durante 2002-2006. La biomasa en 2005-2007 estuvo en niveles similares a aquéllos de antes de 1985.

El peso medio de los aletas amarillas en la captura ha sido siempre muy inferior a aquél que incrementaría el RMS al máximo, indicando que, desde el punto de vista de rendimiento por recluta, el aleta amarilla en el OPO no es pescado al tamaño óptimo. Hay una variabilidad sustancial en el peso promedio del aleta amarilla capturado por las distintas pesquerías. En general, las pesquerías sobre objetos flotantes, no asociadas, y cañera capturan peces más jóvenes y pequeños que las pesquerías asociadas con delfines y palan-geras. En las pesquerías palan-geras y en los lances sobre delfines en la zona Sur se capturan aletas amarillas de mayor edad y tamaño que en las pesquerías sobre delfines Costera y Norte. Los cálculos de RMS indican que se podrían incrementar los niveles de rendimiento si se desviara el esfuerzo de pesca hacia las pesquerías que capturan aleta amarilla de mayor tamaño, o reducirlos si el esfuerzo de pesca fuera dirigido hacia la captura de peces pequeños. Cualquier cambio de este tipo afectaría también los niveles de SBR de forma similar.

Se predice que, con el nivel de esfuerzo de pesca actual (2005-2007), las medidas de conservación impuestas en 2004 de conformidad con las Resoluciones [C-04-09](#) y [C-06-02](#) de la CIAT mantendrían a la población por encima del nivel de RMS, ligeramente más alto de lo que hubiese sido sin las medidas.

Las capturas durante 2006 y 2007 fueron sido marcadamente menores que aquéllas de los períodos correspondientes de 2004 y 2005. Las causas más probables de la reducción de las capturas son disminuciones del reclutamiento, el esfuerzo en las pesquerías asociadas con delfines, y la capturabilidad.

Se realizó un análisis de sensibilidad para estimar el efecto de una relación población-reclutamiento y tallas máximas medias alternativas del aleta amarilla. Los resultados sugieren que el modelo con una relación población-reclutamiento se ajusta a los datos ligeramente mejor que el caso base, pero este resultado podría también ser explicado por un cambio de régimen, ya que la biomasa reproductora es baja durante el período de reclutamiento bajo y alto durante el reclutamiento alto. Los resultados del análisis con una relación población-reclutamiento sugieren que el nivel de esfuerzo está por encima del nivel correspondiente al RMS (Tabla B-1). Se estima que la población reproductora fue menor que la biomasa que permitiría el RMS durante la mayor parte del período del modelo, excepto durante 2000-2003.

## RESUMEN

1. Los resultados son similar a aquéllos de las evaluaciones previas, excepto que el esfuerzo actual es inferior a aquél correspondiente al RMS.
2. Existe incertidumbre acerca de los niveles recientes y futuros de reclutamiento y biomasa.
3. Las tasas recientes de mortalidad por pesca son aproximadamente iguales a aquéllas necesarias para producir el RMS.
4. Un aumento del peso medio del aleta amarilla capturado podría incrementar el RMS, y una disminución podría reducirlo..
5. Hubo dos, y posiblemente tres, regímenes distintos de reclutamiento, y los niveles de RMS y la biomasa correspondiente al RMS son probablemente diferentes para los distintos regímenes. Es posible que la población haya cambiado recientemente de un régimen de reclutamiento alto a uno intermedio.
6. Los resultados son más pesimistas si se supone una relación población-reclutamiento.



### C. SKIPJACK TUNA

An age-structured catch-at-length analysis (A-SCALA) has been used to assess skipjack tuna in the eastern Pacific Ocean (EPO). The methods of analysis are described in IATTC Bulletin, Vol. 22, No. 5, and readers are referred to that report for technical details. This method was used most recently for skipjack in 2004 ([IATTC Stock Assessment Report 5](#); available on the [IATTC web site](#)), and included data up to and including 2003. More recently, data- and model-based indicators have been used to evaluate the status of the stock.

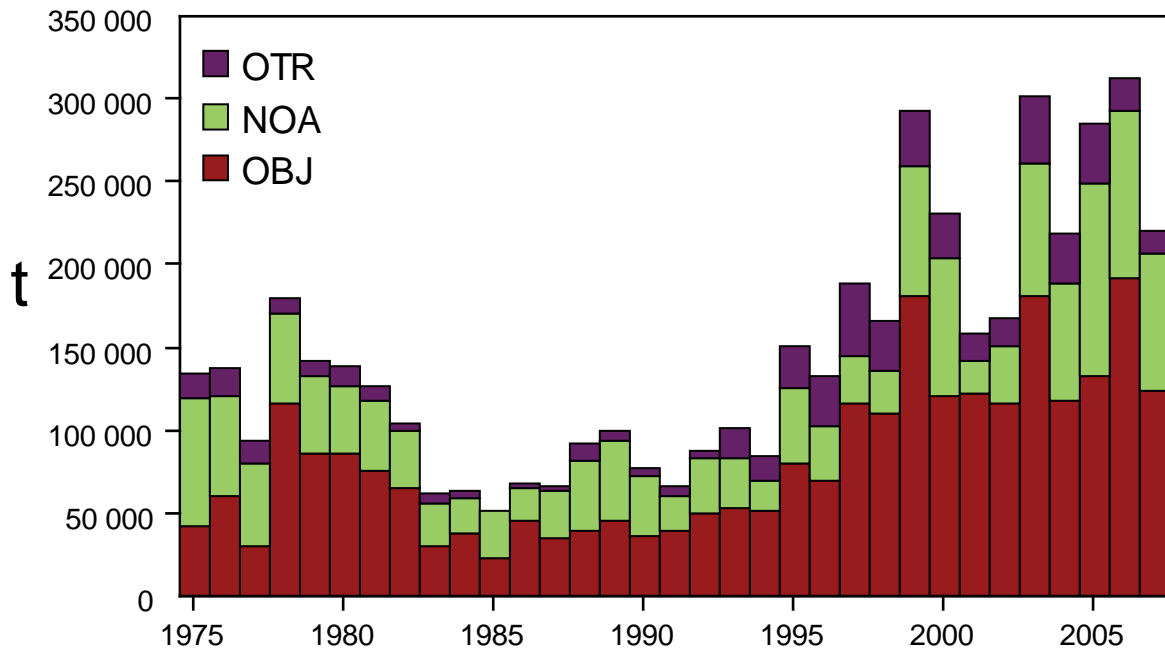
The catches used in the assessment are presented in Figure C-1.

Yield-per-recruit analysis indicates that maximum yields are achieved with infinite fishing mortality because the critical weight (weight at which the gain to the total weight of a cohort due to growth is equal to the weight loss to that cohort due to natural mortality) is less than the average weight at recruitment to the fishery. However, this result is uncertain because of uncertainties in the estimates of natural mortality and growth, particularly the former.

The results of an analysis described in [IATTC Stock Assessment Report 7](#), in which an index of relative abundance was developed from the ratio of the catches of skipjack to those of bigeye tuna in the floating-object fishery, were consistent with previous assessments, and suggest that there is no management concern for skipjack tuna, apart from the associated catch of bigeye in floating-object sets.

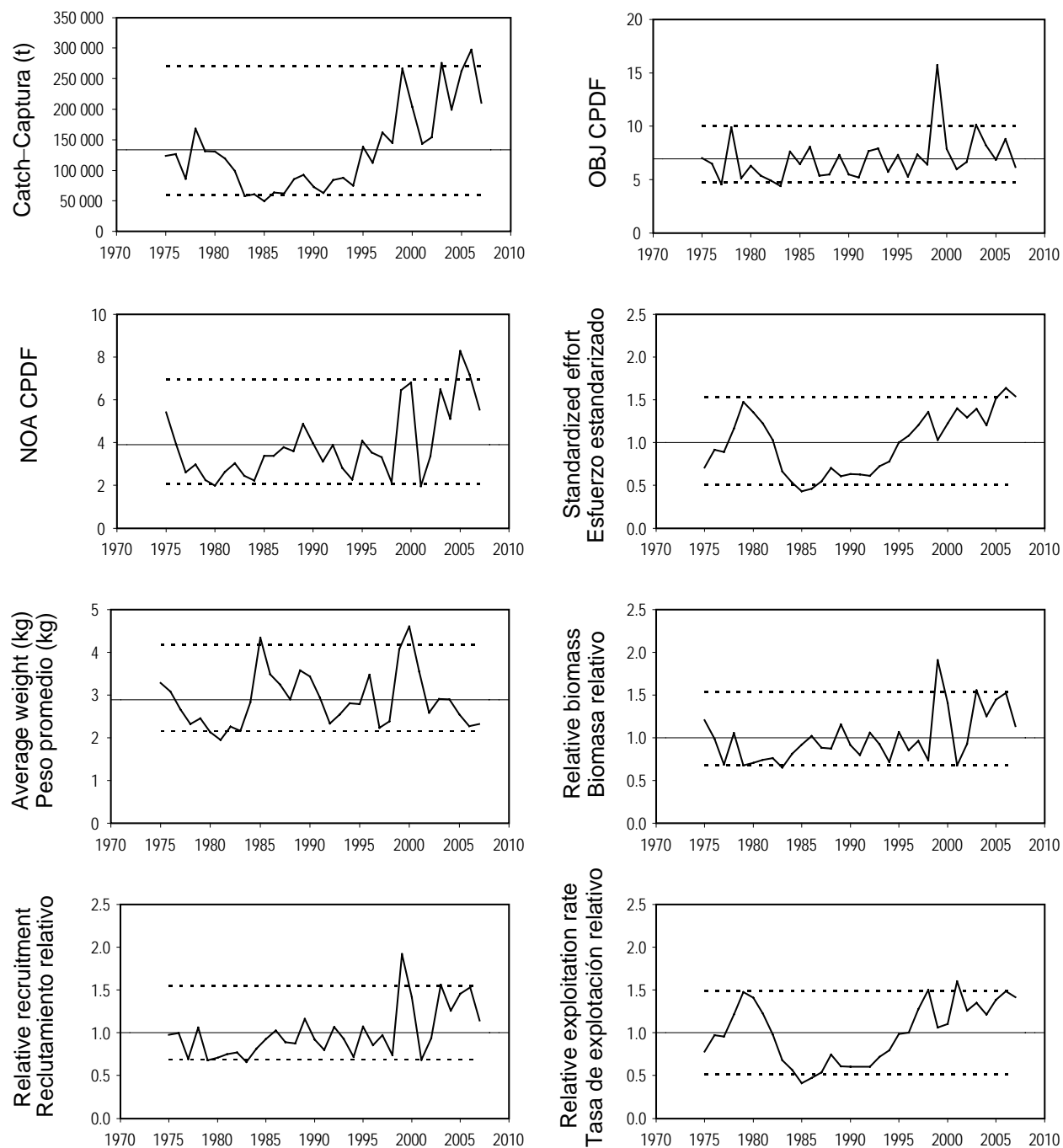
Eight data- and model-based indicators are shown in Figure C-2. The standardized effort, which is a measure of exploitation rate, is calculated as the sum of the effort, in days fished, for the floating-object (OBJ) and unassociated (NOA) fisheries. The floating-object effort is standardized to be equivalent to the unassociated effort by multiplying the floating-object effort by the ratio of the average floating-object catch per unit of effort (CPUE) to the average unassociated CPUE. The purse-seine catch has been increasing since 1985, and is currently above the upper reference level. Except for a large peak in 1999, the floating-object CPUE has generally fluctuated around an average level since 1990. The unassociated CPUE has been greater than average since about 2003. The standardized effort indicator, which is a measure of the exploitation rate, has been increasing since about 1991, and in 2007 was at the upper reference level. The average weight of skipjack has been declining since 2000, and the 2007 average weight is approaching the lower reference level. The biomass, recruitment, and exploitation rate have been increasing over the past 20 years.

The main concern with the skipjack stock is the constantly-increasing exploitation rate. However, the data- and model-based indicators have yet to detect any adverse consequence of this increase. The average weight is near its lower reference level, which could be a consequence of overexploitation, but it could also be caused by recent recruitments being stronger than recent past recruitments.



**FIGURE C-1.** Total catches (retained catches plus discards) of skipjack tuna by the purse-seine fisheries on floating objects and unassociated schools, and by other fisheries combined, in the eastern Pacific Ocean, 1975-2007. The purse-seine catches are adjusted to the species composition estimate. The 2007 data are provisional.

**FIGURA C-1.** Capturas totales (capturas retenidas más descartes) de atún barrilete por las pesquerías de cerco sobre objetos flotantes y cardúmenes no asociados, y de las demás pesquerías combinadas, en el Océano Pacífico oriental, 1975-2007. Las capturas cerqueras fueron ajustadas a la estimación de composición por especies. Los datos de 2007 son provisionales.



**FIGURE C-2.** Indicators of the stock status of skipjack tuna based on data and/or a simple stock assessment model. CPDF: catch per day of fishing.

**FIGURA C-2.** Indicadores de la condición de la población de atún barrilete basados en datos y/o en un modelo sencillo de evaluación de población. CPDF: captura por día de pesca.

### C. ATÚN BARRILETE

Se ha usado un análisis de la captura por talla y edad, A-SCALA (del inglés *age-structured, catch-at-length analysis*) para evaluar el atún barrilete en el Océano Pacífico oriental (OPO). Se describen los métodos analíticos en el Boletín de la CIAT, Vol. 22, No. 5, y se refiere a los lectores a los detalles técnicos en dicho informe. La última vez que se usó este método para el barrilete fue en 2004 ([Informe de Evaluación de Stocks 5](#), disponible en la [página web de la CIAT](#)), e incluyó datos hasta 2003, inclusive. Más recientemente, se han usado indicadores basados en datos y en modelos para evaluar la condición de la población.

En la Figura C-1 se ilustran las capturas usadas en la evaluación.

Un análisis de rendimiento por recluta señala que se logra el rendimiento máximo con una mortalidad por pesca infinita porque el peso crítico (el peso al cual el incremento del peso total de una cohorte debido al crecimiento es igual a la pérdida de peso de la cohorte debida a la mortalidad natural) es menor que el peso medio de reclutamiento a la pesquería. Sin embargo, este resultado no es seguro debido a incertidumbres en las estimaciones de mortalidad natural y crecimiento, particularmente la primera.

Los resultados de un análisis descrito en el [Informe de Evaluación de Stocks 7](#) de la CIAT, en el cual se elaboró un índice de abundancia relativa a partir de las proporciones de las capturas de barrilete a las de patudo en la pesca sobre objetos flotantes, fueron consistentes con las evaluaciones previas, y sugieren que no existe motivo de preocupación con respecto a la ordenación del atún barrilete, aparte de la captura asociada de patudo en los lances sobre objetos flotantes.

En la Figura C-2 se ilustran ocho indicadores basados en datos y en modelos. El esfuerzo estandarizado, una medida de la tasa de explotación, es calculado como la suma del esfuerzo, en días de pesca, de las pesquerías sobre objetos flotantes (OBJ) y no asociadas (NOA). Para estandarizar el esfuerzo sobre objetos flotantes para que sea equivalente al esfuerzo no asociado, se multiplica el esfuerzo sobre objetos flotantes por la razón de la captura por unidad de esfuerzo (CPUE) media sobre objetos flotantes a la CPUE media no asociada. La captura de cerco viene aumentando desde 1985, y está actualmente por encima el nivel de referencia superior. Con la excepción de un pico grande en 1999, la CPUE sobre objetos flotantes ha fluctuado generalmente alrededor de un nivel medio desde 1990. La CPUE no asociada ha sido superior al promedio desde aproximadamente 2003. El indicador de esfuerzo estandarizado, una medida de la tasa de explotación, viene aumentando desde aproximadamente 1991, y en 2007 estuvo en el nivel de referencia superior. El peso promedio del barrilete viene disminuyendo desde 2000, y el peso promedio de 2007 es cercano al nivel de referencia inferior. La biomasa, el reclutamiento, y la tasa de explotación han estado aumentando en los 20 últimos años.

La preocupación principal con respecto a la población de barrilete es el incremento constante de la tasa de explotación. Sin embargo, los indicadores basados en datos y en modelos todavía no han detectado ninguna consecuencia negativa de este incremento. El peso promedio se encuentra cerca de su nivel de referencia inferior, lo cual podría ser consecuencia de una explotación excesiva, que podría ser consecuencia de una explotación excesiva, pero también podría ser resultado de que los reclutamientos recientes fuesen más fuertes que aquéllos más recientes.

## D. BIGEYE TUNA

There have been substantial changes in the bigeye tuna fishery in the eastern Pacific Ocean (EPO) over the last 15 years. Initially, the majority of the bigeye catch was taken by longline vessels, but with the expansion of the fishery on fish associated with fish-aggregating devices (FADs) since 1993, the purse-seine fishery has taken an increasing proportion of the bigeye catch (Figure D-1). The FAD fishery captures smaller bigeye, and has therefore reduced the yield per recruit and the maximum sustainable yield (MSY). On average, the fishing mortality for bigeye less than about four and a half years old has increased substantially since 1993, and that of older fish has increased slightly (Figure D-2).

An age-structured catch-at-length model, Stock Synthesis II (SS2), was used in this assessment of the bigeye stock of the EPO. The details of the stock assessment are available in IATTC Stock Assessment Report 8, which is available on the [IATTC web site](http://www.iattc.org/StockAssessmentReportsENG.htm)<sup>5</sup>.

Bigeye are distributed across the Pacific Ocean, but the bulk of the catch is made to the east and to the west of the mid-Pacific. The purse-seine catches of bigeye are substantially lower close to the western boundary (150°W) of the EPO (Figure A-3); the longline catches are more continuous, but at lower levels between 160°W and 180° (Figure A-4). Bigeye are not often caught by purse seiners in the EPO north of 10°N (Figure A-3), but a substantial portion of the longline catches of bigeye in the EPO is made north of that parallel (Figure A-4). Bigeye tuna do not move long distances (95% of tagged bigeye showed net movements of less than 1000 nautical miles), and current information indicates little exchange between the eastern and western Pacific Ocean (Figure D-3). This is consistent with the fact that longline catch-per-unit-of-effort (CPUE) trends differ among areas. It is likely that there is a continuous stock throughout the Pacific Ocean, with exchange of individuals at local levels. The assessment reported here is conducted as if there were a single stock in the EPO. Its results are consistent with results of other analyses of bigeye tuna on a Pacific-wide basis. In addition, analyses have shown that the results are insensitive to the spatial structure of the analysis. Currently, there are not enough tagging data to provide adequate estimates of movement between the eastern and western Pacific Ocean.

Several inputs into the current assessment differ from the most recent previous one. Recent catch and CPUE data have been incorporated, and earlier data have been updated.

There are several important features in the estimated time series of bigeye recruitment (Figure D-4). The estimates of recruitment before 1993 are very uncertain, as the FAD fisheries, which catch small bigeye, were not operating at that time. There was a period of above-average recruitment in 1994-1998, followed by a period of below-average recruitment in 1999-2000. Recruitment has been above average since 2001. The most recent recruitment is very uncertain, due to the fact that recently-recruited bigeye are represented in only a few length-frequency data sets. The extended period of relatively high recruitment during 1994-1998 coincided with the expansion of the fisheries that catch bigeye in association with floating objects.

The biomass of 3+-quarter-old bigeye increased during 1983-1985, and reached its peak of about 626,000 t in 1986, after which it decreased to an historic low of about 270,000 t at the beginning of 2007. The spawning biomass has generally followed a trend similar to that for the biomass of 3+-quarter-olds, but lagged by 1-2 years. The biomasses of both 3+-quarter-old fish and spawners are estimated to have increased slightly after 2005.

The estimated trajectory of the spawning biomass that would have occurred without fishing and that projected by the assessment model, together with an estimate of the impacts attributed to each fishing gear, are shown in Figure D-5.

At the beginning of 2008, the spawning biomass of bigeye in the EPO (Figure D-6) had recovered slightly from the lowest level previously seen. At that time the spawning biomass ratio (the ratio of current spawning biomass to biomass of spawners in the absence of fishing mortality; SBR) was estimated to be about 0.17, about 10% less than the level corresponding to the MSY ( $SBR_{MSY}$ ).

Recent spikes in recruitment are predicted to result in increased levels of SBR and longline catches for the next few years. However, high levels of fishing mortality are expected to subsequently reduce the SBR. Under current effort levels, the population is unlikely to remain at levels corresponding to MSY unless fishing mortality is greatly reduced or recruitment is above average for several consecutive years (Figure D-6).

In the base case assessment, recent catches are estimated to have been at about the MSY level (Table D-1). If fishing mortality is proportional to fishing effort, and the current patterns of age-specific selectivity are maintained, the level of fishing effort corresponding to the MSY is about 82% of the current (2005-2007) level of effort. The MSY of bigeye in the EPO could be maximized

<sup>5</sup> <http://www.iattc.org/StockAssessmentReportsENG.htm>

if the age-specific selectivity pattern were similar to that for the longline fishery that operates south of 15°N because it catches larger individuals that are close to the critical weight (weight at which the gain to the total weight of a cohort due to growth is equal to the weight loss to that cohort due to natural mortality). Before the expansion of the FAD fishery, beginning in 1993, the MSY was greater than the current MSY and the fishing mortality ( $F$ ) was less than  $F_{MSY}$  (Figure D-8). The historical status of the stock is shown in Figure D-9. The two most recent estimates indicate that the bigeye stock in the EPO is overexploited ( $S < S_{MSY}$ ) and that overfishing is taking place ( $F > F_{MSY}$ ).

Analyses were carried out to assess the sensitivity of the stock assessment results to: 1) incorporating a stock-recruitment relationship; 2) using the CPUE data from the southern longline fishery only; 3) considering two time blocks for the size selectivities of the floating-object fisheries, separated by the implementation in 2001 of a resolution that prohibited discards of tuna in the EPO.

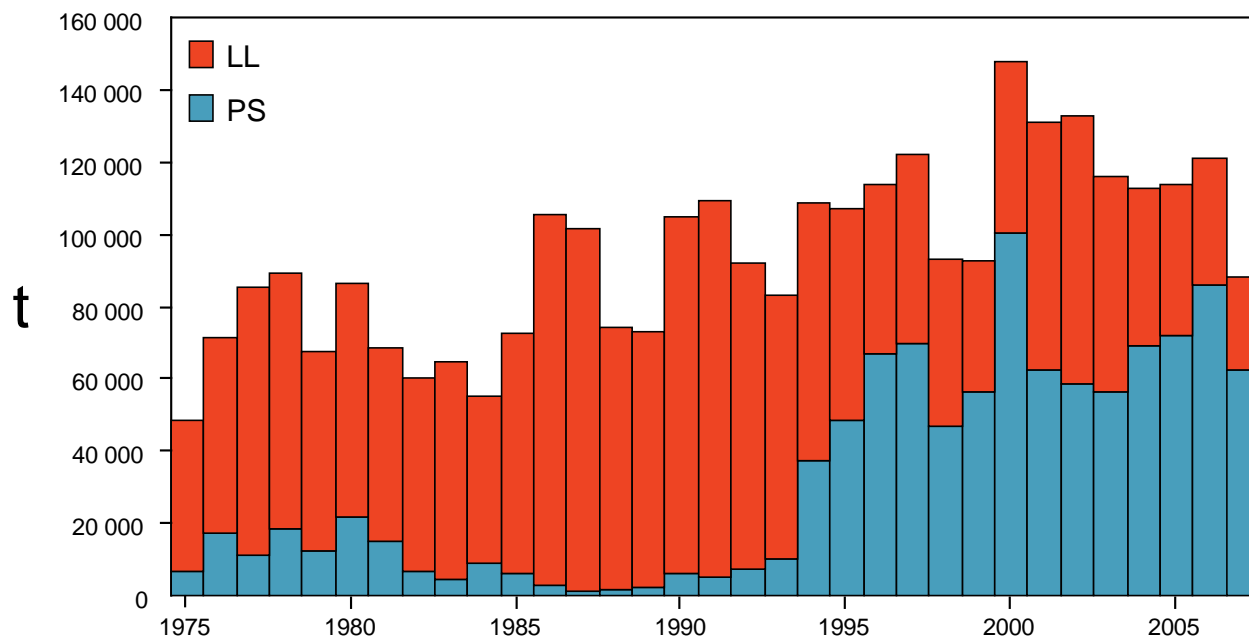
All of the three analyses conducted estimated that at the start of 2007 the spawning biomass was below the level corresponding to the MSY. MSY and the fishing mortality ( $F$ ) multiplier are sensitive to how the assessment model is parameterized, the data that are included in the assessment, and the periods assumed to represent average fishing mortality, but for all the scenarios considered, fishing mortality is above the level corresponding to the MSY.

The estimates of recruitment and biomass were moderately sensitive to the steepness ( $h$ ) of the stock-recruitment relationship. The current status and future projections are considerably more pessimistic, in terms of stock status relative to the levels that support MSY, if a stock-recruitment relationship ( $h = 0.75$ ) exists.

The effects of Resolutions [C-04-09](#) and [C-06-02](#) are insufficient to maintain the stock at levels corresponding to the MSY.

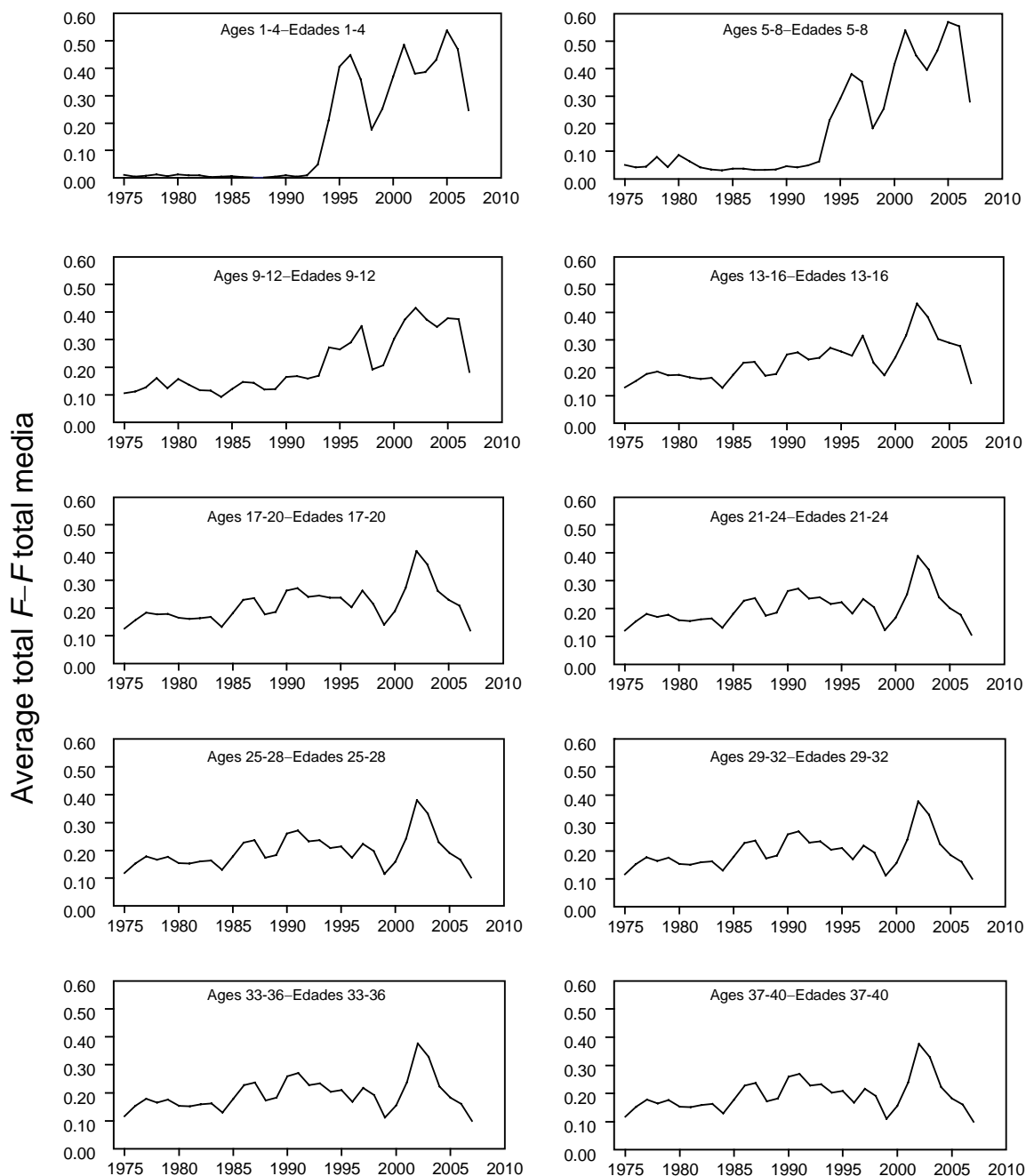
**Summary:**

1. Recent fishing mortality levels are about 20% greater than those corresponding to the MSY.
2. As a consequence, if the fishing effort is not reduced, the total biomass and spawning biomass will eventually decline to levels at least as low as that observed in 2004.
3. The current status and future projections are considerably more pessimistic in terms of stock status if a stock-recruitment relationship ( $h = 0.75$ ) exists.
4. These conclusions are robust to all three alternative models and data formulations considered in this and previous analyses.



**FIGURE D-1.** Total catches (retained catches plus discards) of bigeye tuna by the purse-seine fisheries, and retained catches for the longline fisheries, in the eastern Pacific Ocean, 1975-2007. The purse-seine catches are adjusted to the species composition estimate. The 2007 data are provisional.

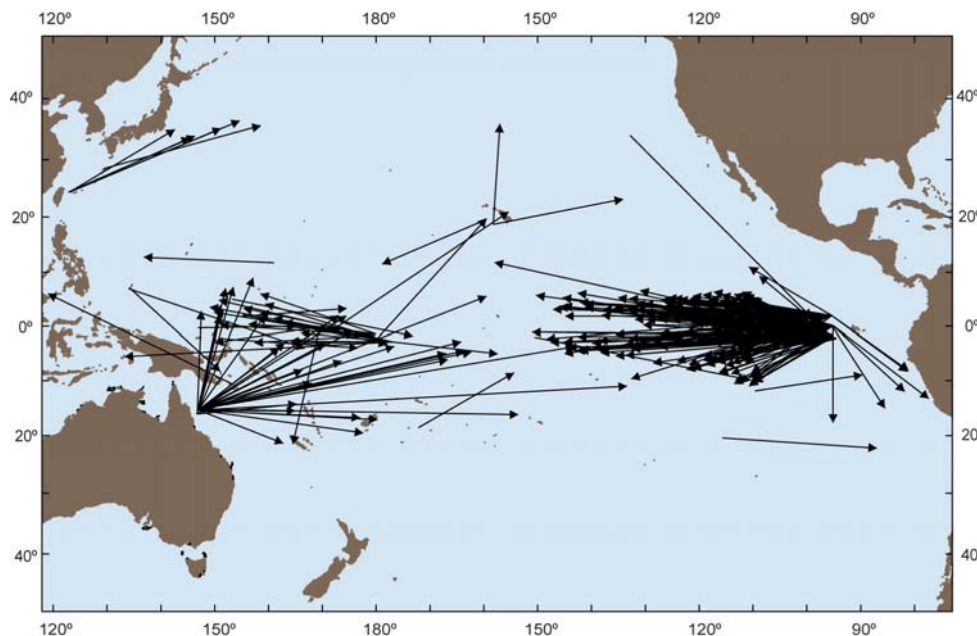
**FIGURA D-1.** Capturas totales (capturas retenidas más descartes) de atún patudo por las pesquerías de cerco, y capturas retenidas de las pesquerías palangreras en el Océano Pacífico oriental, 1975-2007. Las capturas cerqueras están ajustadas a la estimación de la composición por especie. Los datos de 2007 son provisionales.



**FIGURE D-2.** Average annual fishing mortality, by all gears, of bigeye tuna recruited to the fisheries of the EPO. Each panel illustrates an average of four annual fishing mortality vectors that affected the fish in the range of ages indicated in the title of each panel. For example, the trend illustrated in the upper left panel is an average of the fishing mortalities that affected fish that were 1-4 quarters old.

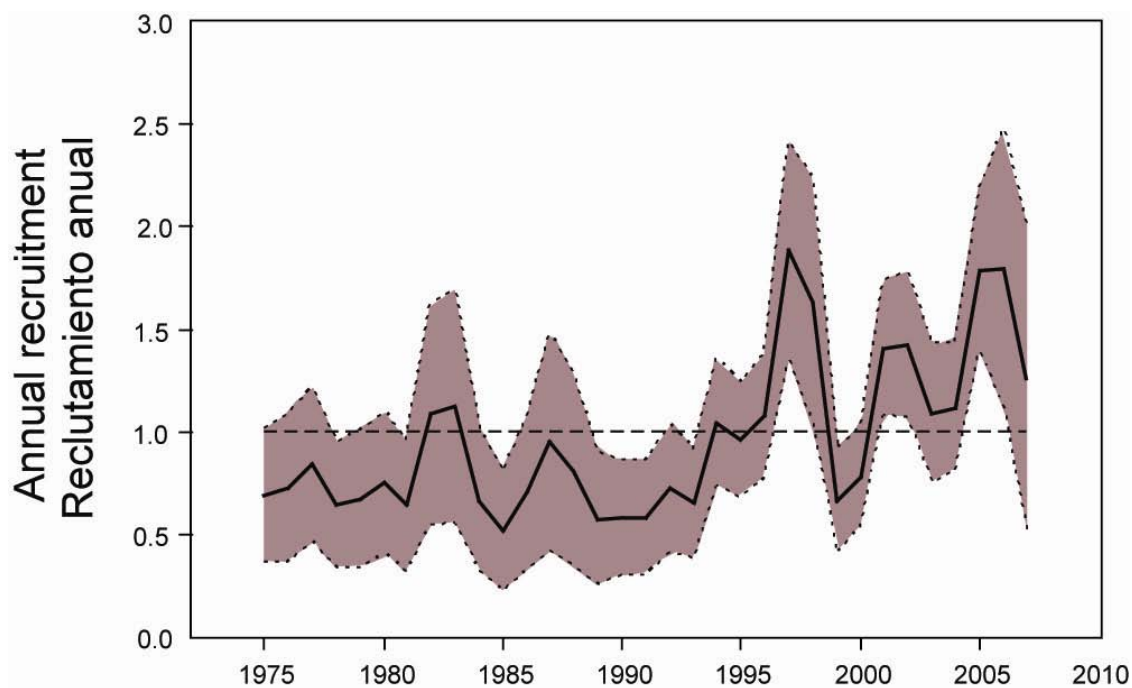
**FIGURA D-2.** Mortalidad por pesca anual media, por todas las artes, de atún patudo reclutado a las pesquerías del OPO. Cada recuadro ilustra un promedio de cuatro vectores anuales de mortalidad por pesca que afectaron los peces de la edad indicada en el título de cada recuadro. Por ejemplo, la tendencia ilustrada en el recuadro superior izquierdo es un promedio de las mortalidades por pesca que afectaron a peces de entre 1-4 trimestres de edad.





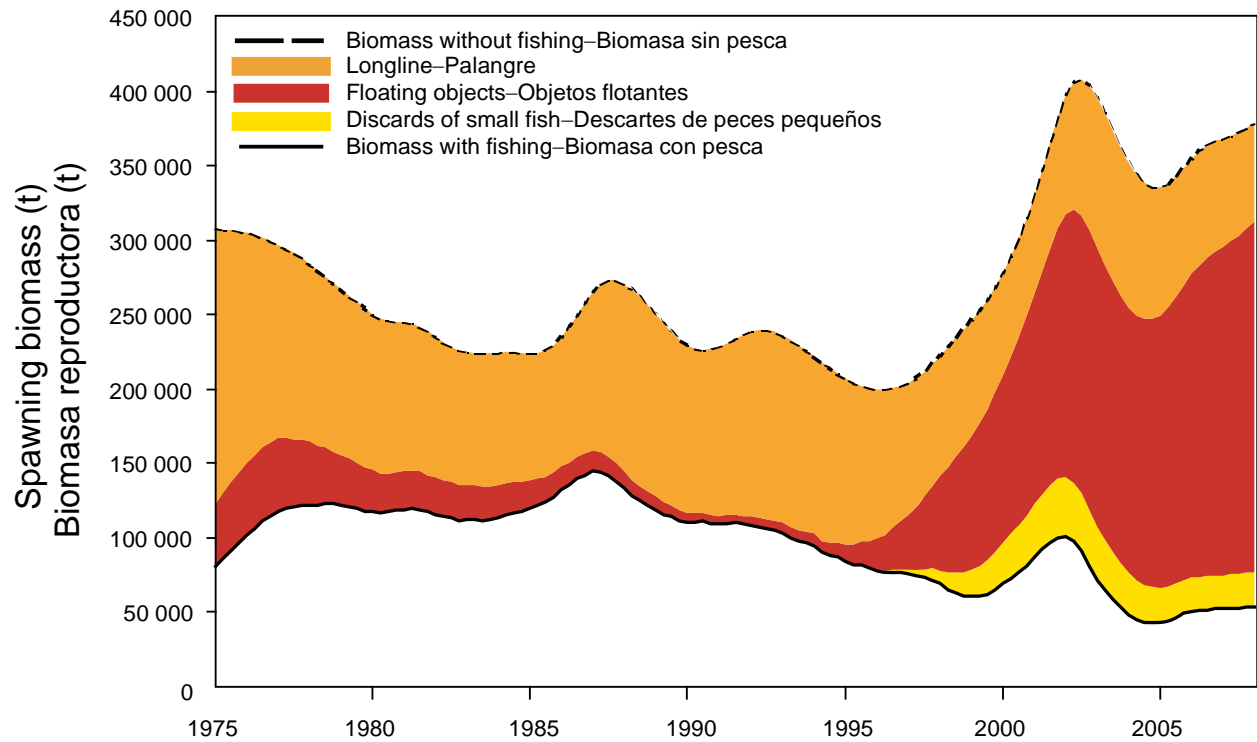
**FIGURE D-3.** Movements of more than 1000 nm by tagged bigeye tuna in the Pacific Ocean.

**FIGURA D-3.** Desplazamientos de más de 1000 nm de atunes patudo marcados en el Océano Pacífico.



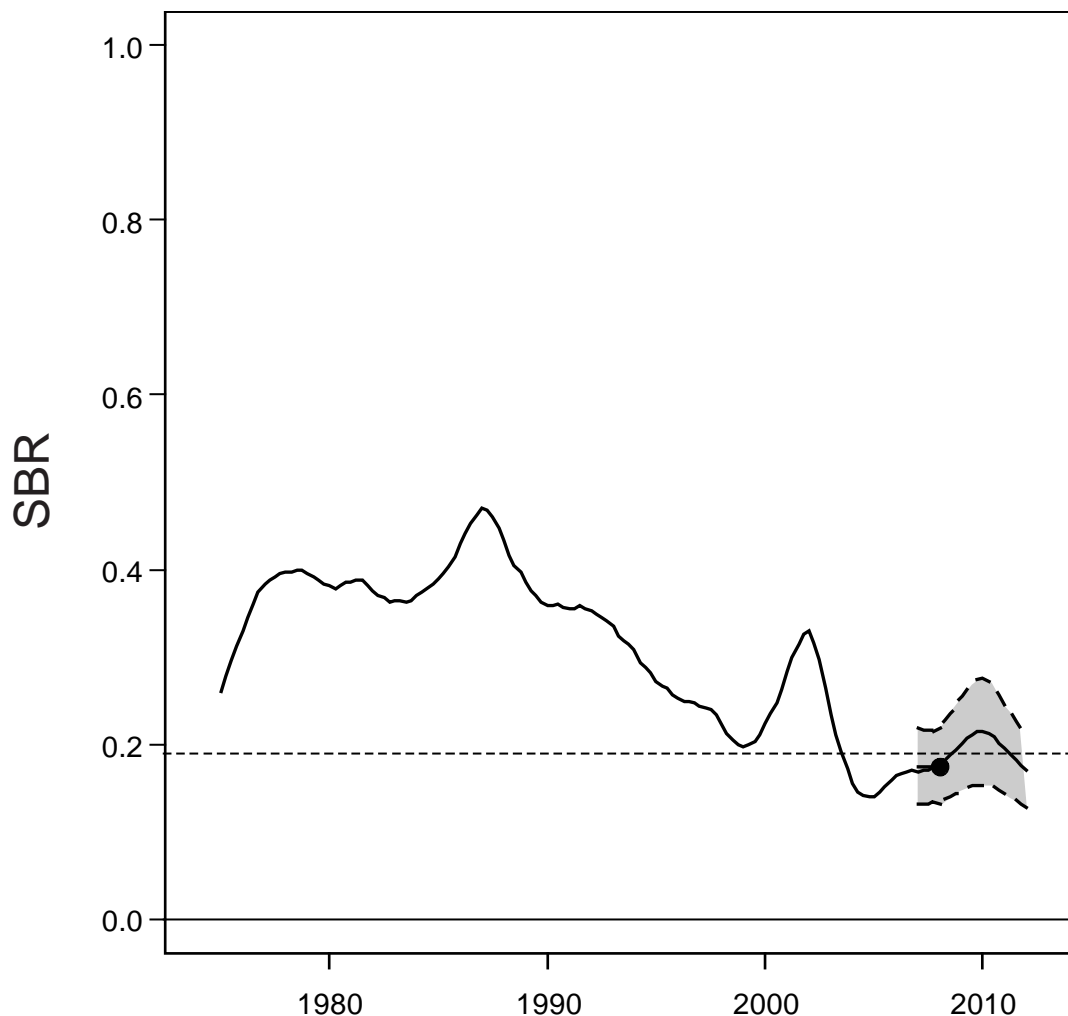
**FIGURE D-4.** Estimated recruitment of bigeye tuna to the fisheries of the EPO. The estimates are scaled so that the estimate of virgin recruitment is equal to 1.0. The solid line shows the maximum likelihood estimates of recruitment, and the shaded area indicates the approximate 95% confidence intervals around those estimates.

**FIGURA D-4.** Reclutamiento estimado de atún patudo a las pesquerías del OPO. Se escalan las estimaciones para que la estimación de reclutamiento virgen equivalga a 1,0. La línea sólida indica las estimaciones de reclutamiento de verosimilitud máxima, y el área sombreada indica los intervalos de confianza de 95% aproximados de esas estimaciones.



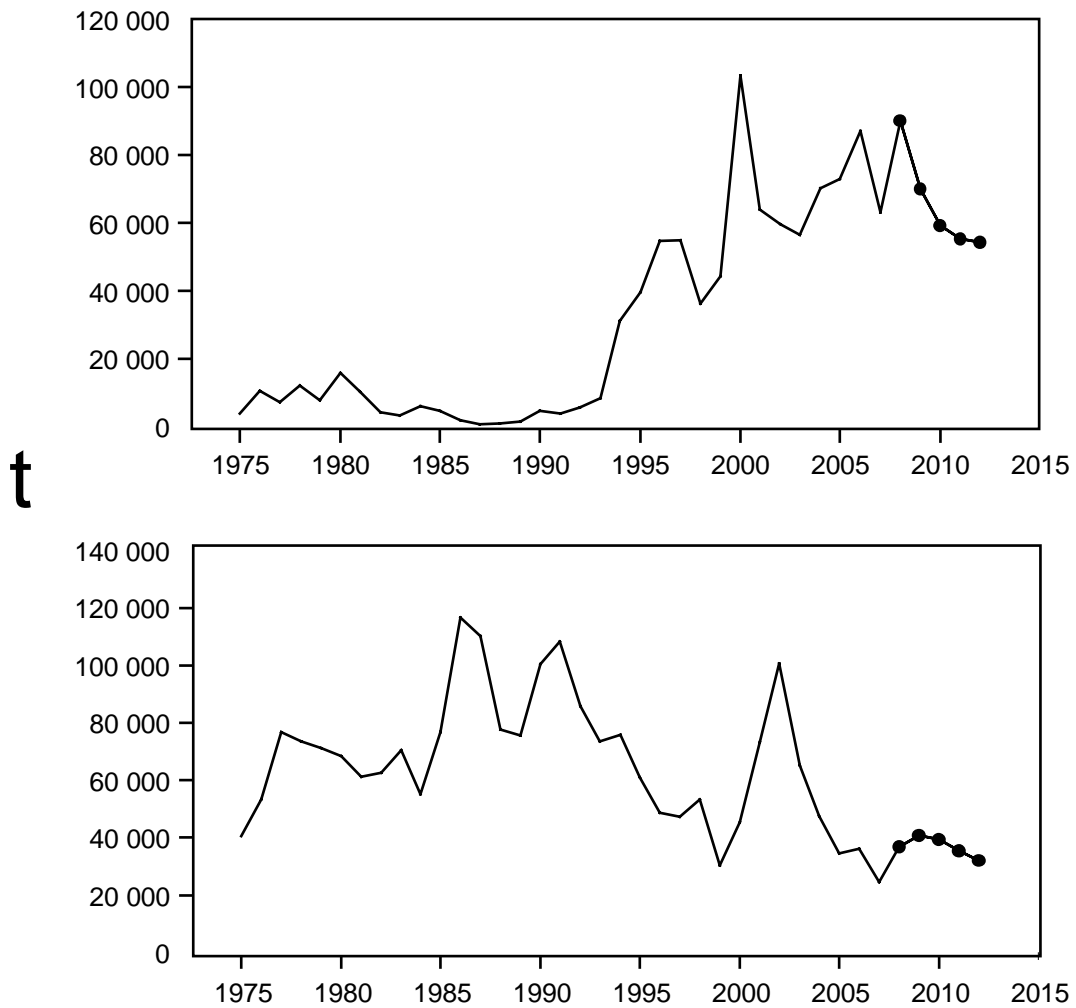
**FIGURE D-5.** Trajectory of the spawning biomass of a simulated population of bigeye tuna that was not exploited during 1975-2007 (dashed line) and that predicted by the stock assessment model (solid line). The shaded areas between the two lines show the portions of the fishery impact attributed to each fishery.

**FIGURA D-5.** Trayectoria de la biomasa reproductora de una población simulada de atún patudo no explotada durante 1975-2007 (línea de trazos) y la que predice el modelo de evaluación (línea sólida). Las áreas sombreadas entre las dos líneas señalan la porción del impacto de la pesca atribuida a cada método de pesca..



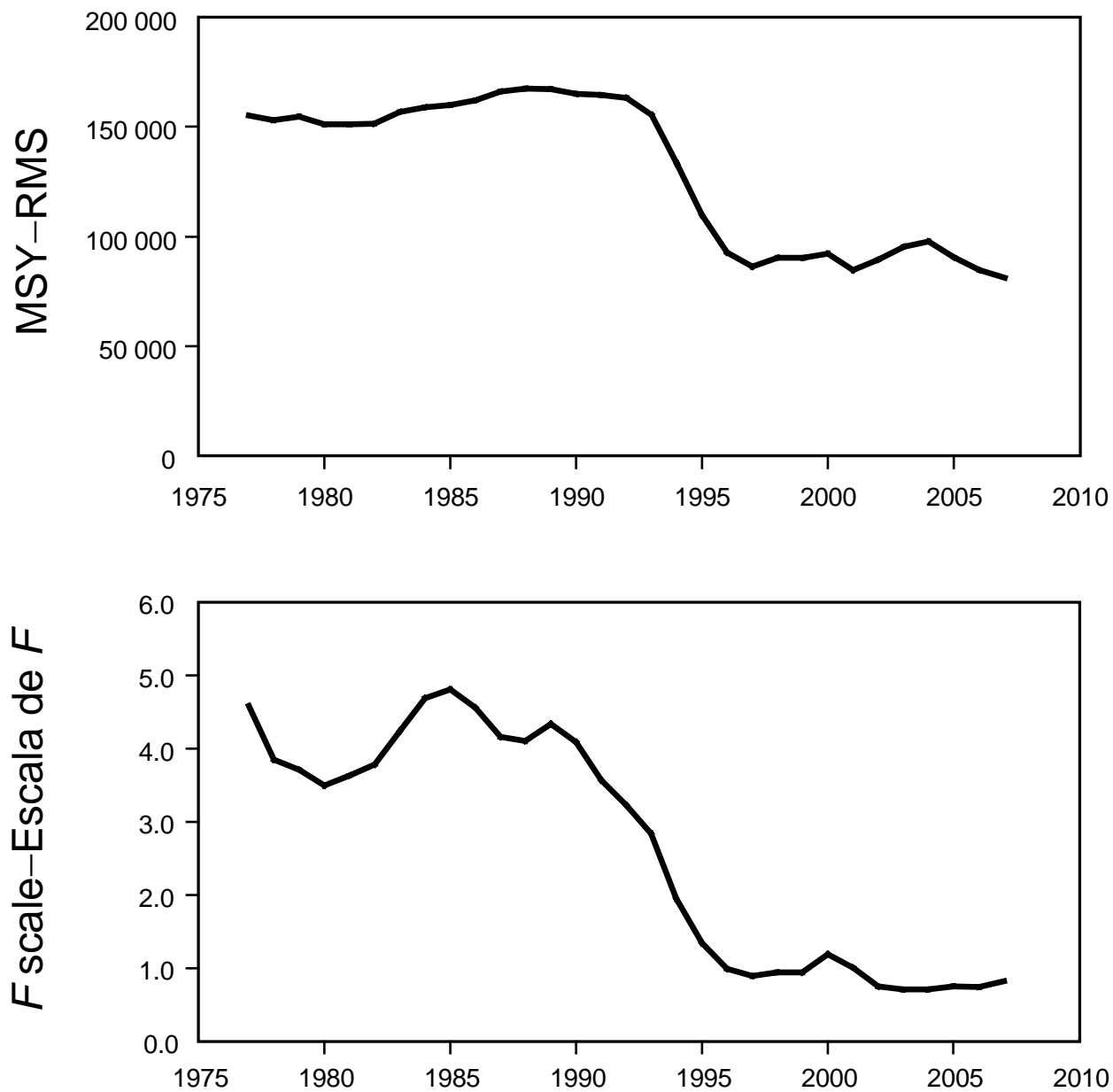
**FIGURE D-6.** Estimated spawning biomass ratios (SBRs) for bigeye tuna in the EPO. The dashed horizontal line (at about 0.19) identifies the SBR at MSY. The solid line shows the maximum likelihood estimate. The estimates after 2008 (the large dot) indicate the SBR predicted to occur if fishing mortality continues at the average for 2005-2007, and average environmental conditions occur during the next five years. The shaded area represents the 95% confidence limits of the estimates.

**FIGURA D-6.** Cocientes de biomasa reproductora (SBR) estimados del atún patudo en el OPO. La línea de trazos horizontal (en aproximadamente 0.19) identifica el SBR en RMS. La línea sólida señala las estimaciones de verosimilitud máxima. Las estimaciones a partir de 2008 (el punto grande) señalan el SBR predicho si la mortalidad por pesca continúa en el promedio de 2004-2007, y con condiciones ambientales promedio en los cinco próximos años. El área sombreada representa los límites de confianza de 95% de las estimaciones.



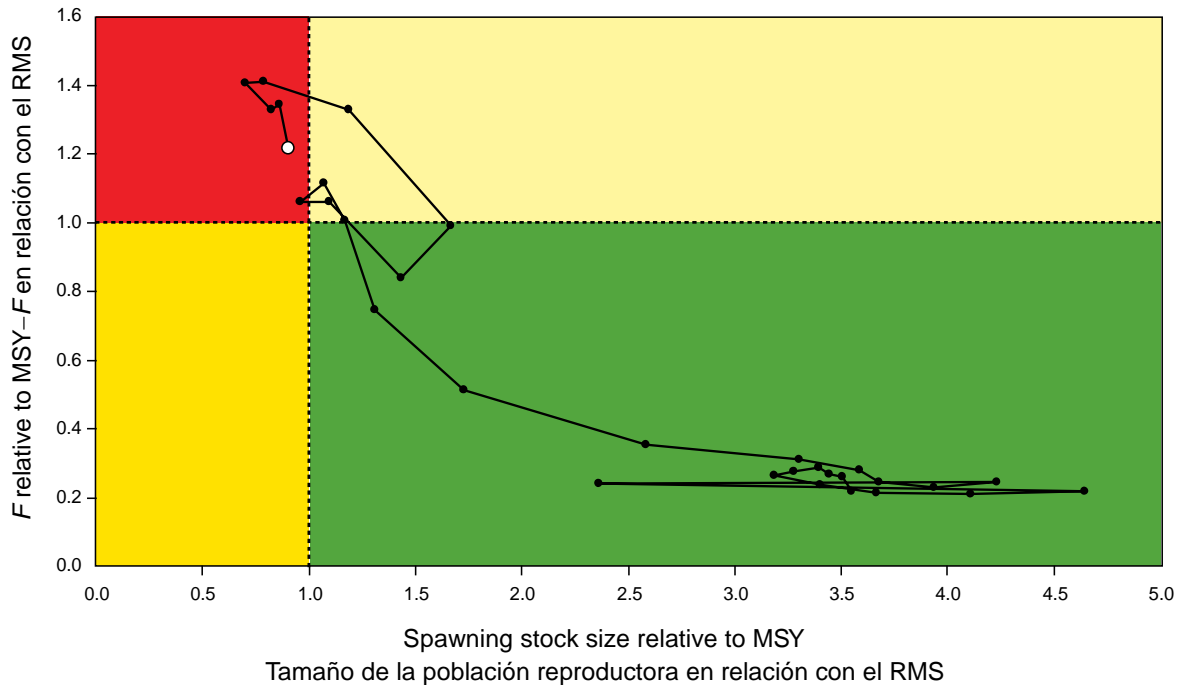
**FIGURE D-7.** Catches for 1975-2007, and predicted catches for 2008-2012, of bigeye tuna by the purse-seine and pole-and-line (upper panel) and longline (lower panel) fisheries. The predicted catches are based on average fishing mortality during 2005-2007.

**FIGURA D-7.** Capturas de atún patudo durante 1975-2007, y predichas para 2008-2012, por las pesquerías de cerco y de caña (recuadro superior) y de palangre (recuadro inferior). Las capturas predichas se basan en la mortalidad por pesca promedio durante 2005-2007.



**FIGURE D-8.** MSY (upper panel), 1975-2007, and the change (increase or reduction) in the effort required to produce the MSY (lower panel) for bigeye tuna, estimated separately for each year, using the average age-specific fishing mortality for that year.

**FIGURA D-8.** RMS (recuadro superior), 1975-2007, y cambio (aumento o reducción) del esfuerzo necesario para producir el RMS (recuadro inferior), de atún patudo, estimado por separado para cada año, usando la mortalidad por pesca promedio por edad de ese año.



**FIGURE D-9.** Phase plot of the time series of estimates of stock size and fishing mortality of bigeye tuna relative to their MSY reference points. Each dot is based on the average exploitation rate over three years. The large dot indicates the most recent estimate.

**FIGURA D-9.** Gráfica de fase de la serie de tiempo de las estimaciones del tamaño de la población y la mortalidad por pesca de atún patudo en relación con sus puntos de referencia de RMS. Cada punto se basa en la tasa de explotación media de tres años. El punto grande indica la estimación más reciente.

**TABLE D-1.** Estimates of the MSY of bigeye tuna, and associated quantities for the base case assessment and the sensitivity analysis including a stock-recruitment relationship with steepness ( $h$ ) of 0.75. All analyses are based on average fishing mortality for 2005-2007.  $B_{2008}$ ,  $B_{MSY}$ , and  $B_0$  are the biomass of bigeye 3+ quarters old at the start of 2008, at MSY, and without fishing, respectively, and  $S_{2008}$ ,  $S_{MSY}$ , and  $S_0$  are the spawning biomass at the start of 2008, at MSY, and without fishing, respectively.  $C_{2007}$  is the estimated total catch in 2007.

**TABLA D-1.** Estimaciones del RMS de atún patudo y valores asociados para la evaluación del caso base y el análisis de sensibilidad que incluye una relación población-reclutamiento con una inclinación ( $h$ ) de 0.75. Todos los análisis se basan en la mortalidad por pesca media de 2005-2007.  $B_{2008}$ ,  $B_{RMS}$ , y  $B_0$  son la biomasa de patudo de edad 3+ trimestres al principio de 2008, en RMS, y sin pesca, respectivamente, y  $S_{2008}$ ,  $S_{RMS}$ , y  $S_0$  son la biomasa reproductora al principio de 2008, en RMS, y sin pesca, respectivamente.  $C_{2007}$  es la captura total estimada en 2007.

	Caso base Basecase	Inclinación = 0.75 Steepness = 0.75
MSY—RMS	81,350	78,150
$B_{MSY}$ — $B_{RMS}$	287,912	500,357
$S_{MSY}$ — $S_{RMS}$	59,626	118,154
$B_{MSY}/B_0$ — $B_{RMS}/B_0$	0.26	0.34
$S_{MSY}/S_0$ — $S_{RMS}/S_0$	0.19	0.30
$C_{2007}/MSY$ — $C_{2007}/RMS$	1.08	1.12
$B_{2008}/B_{MSY}$ — $B_{2008}/B_{RMS}$	1.15	0.74
$S_{2008}/S_{MSY}$ — $S_{2008}/S_{RMS}$	0.90	0.56
$F$ multiplier—Multiplicador de $F$	0.82	0.57

## D. ATÚN PATUDO

Han ocurrido cambios sustanciales en la pesquería de atún patudo en el Océano Pacífico oriental (OPO) en los últimos 15 años. Al principio, los buques de palangre tomaron la mayor parte de la captura de patudo, pero con la expansión de la pesca sobre dispositivos agregadores de peces (plantados) desde 1993, la pesquería de cerco ha tomado una proporción creciente de la captura (Figura D-1). Esta pesquería captura patudo de menor tamaño, y por lo tanto ha reducido el rendimiento por recluta y el rendimiento máximo sostenible (RMS). En promedio, la mortalidad por pesca de patudo de menos de unos cuatro años y medio de edad ha aumentado sustancialmente desde 1993, y la de los peces mayores ha aumentado ligeramente (Figura D-2).

Para la presente evaluación de la población de patudo del OPO se usó un análisis de la captura por talla y edad, *Stock Synthesis II* (SS2). En el Informe de Evaluación de Stocks 8 de la CIAT, disponible en la [página web de la CIAT](#),<sup>6</sup> se presentan los detalles de la evaluación de la población.

El patudo se encuentra distribuido por todo el Océano Pacífico, pero la mayor parte de la captura proviene de las zonas al este y al oeste del Pacífico central. Las capturas cerqueras de patudo son sustancialmente menores alrededor del límite occidental del OPO (150°O; Figura A-3); las capturas palangreras son más continuas, pero en niveles más bajos entre 160°O y 180° (Figura A-4). En el OPO, los buques de cerco rara vez capturan patudo al norte de 10°N (Figura A-3), pero una porción sustancial de las capturas palangreras de patudo en el OPO proviene de la zona al norte de ese paralelo (Figura A-4). El patudo no se desplaza grandes distancias (el 95% de los especímenes marcados mostraron desplazamientos netos de menos de 1000 millas náuticas) y la información actual indica poco intercambio entre el Pacífico oriental y occidental (Figura D-3). Esto es consistente con las diferencias de las tendencias de la captura por unidad de esfuerzo (CPUE) palangrera entre zonas. Es probable que exista una población continua en el Océano Pacífico entero, con intercambio de individuos a nivel local. La evaluación aquí descrita fue realizada como si hubiese una sola población en el OPO. Los resultados son consistentes con los resultados de otros análisis del atún patudo en el Pacífico entero. Además, los análisis han demostrado que los resultados no son sensibles a la estructura espacial del análisis. En la actualidad, no existen suficientes datos de marcado para generar estimaciones adecuadas de desplazamientos entre el Océano Pacífico oriental y occidental.

Varios insumos de la presente evaluación son diferentes de aquéllos de las evaluaciones previas más recientes. Fueron incorporados datos recientes de captura y CPUE, y los datos anteriores fueron actualizados.

La serie de tiempo de estimaciones del reclutamiento de patudo tiene varias características importantes (Figura D-4). Las estimaciones del reclutamiento antes de 1993 son muy inciertas, ya que las pesquerías sobre plantados, que capturan patudo pequeño, no estaban en operación en ese momento. Hubo un período de reclutamiento superior al promedio en 1994-1998, seguido por un período de reclutamiento inferior al promedio en 1999-2000. El reclutamiento ha sido superior al promedio desde 2001. La estimación del reclutamiento más reciente es incierta, debido a que el patudo reclutado recientemente se encuentra representado en solamente unos pocos muestras de frecuencia de talla. El período extendido de reclutamientos relativamente altos durante 1994-1998 coincidió con la expansión de las pesquerías que capturan patudo en asociación con objetos flotantes.

La biomasa de patudo de edad 3+ trimestres aumentó durante 1983-1985, y alcanzó su pico de unas 626.000 t en 1986, tras lo cual disminuyó a una mínima histórica de unas 270.000 t al principio de 2007. La biomasa reproductora ha seguido generalmente una tendencia similar a aquélla de la biomasa de peces de edad 3+ trimestres, pero con un retraso de 1 a 2 años. Se estima que la biomasa de los peces de edad 3+ trimestres y de los reproductores ha aumentado ligeramente a partir de 2005.

En la Figura D-5 se ilustra la trayectoria estimada de la biomasa reproductora que hubiera ocurrido en ausencia de pesca y aquélla predicha por el modelo de evaluación, junto con una estimación de los impactos atribuidos a cada arte de pesca.

Al principio de 2008, la biomasa reproductora del patudo en el OPO (Figura D-6) se había recuperado ligeramente del nivel más bajo observado previamente. En ese momento se estimó que el cociente de biomasa reproductora (el cociente de la biomasa reproductora actual a la de la población no explotada, denominado SBR (*spawning biomass ratio*)) era aproximadamente 0,17, un 10% menos que el nivel correspondiente al RMS ( $SBR_{RMS}$ ).

Se predice que los picos recientes del reclutamiento resultarán en niveles de SBR y de capturas palangreras mayores en los próximos pocos años. Sin embargo, se espera que el SBR será reducido subsecuentemente por altos niveles de mortalidad por pesca. Con los

<sup>6</sup> <http://www.iattc.org/StockAssessmentReportsSPN.htm>

niveles actuales de esfuerzo, es poco probable que la población permanezca en niveles correspondientes al RMS, a menos que se reduzca mucho la mortalidad por pesca o el reclutamiento sea mayor al promedio durante varios años consecutivos (Figura D-6).

En la evaluación del caso base se estima que las capturas recientes estuvieron alrededor del nivel del RMS (Tabla D-1). Si la mortalidad por pesca es proporcional al esfuerzo de pesca, y se mantienen los patrones actuales de selectividad por edad, el nivel de esfuerzo de pesca correspondiente al RMS es un 82% del nivel de esfuerzo actual (2005-2007). Se podría incrementar al máximo el RMS de patudo en el OPO si el patrón de selectividad por edad fuese similar a aquél de la pesquería palangrera que faena al sur de 15°N porque captura peces más grandes que están cerca del peso crítico (peso al cual la ganancia al peso total de una cohorte debida al crecimiento es igual a la pérdida de peso a la cohorte debida a la mortalidad natural). Antes de la expansión de la pesquería sobre plantados, iniciada en 1993, el RMS fue mayor que el RMS actual, y la mortalidad por pesca ( $F$ ) fue menor que la  $F_{RMS}$  (Figura D-8). En la Figura D-9 se ilustra la condición histórica de la población. Las dos estimaciones más recientes indican que la población de patudo en el OPO es sobreexplotada ( $S < S_{RMS}$ ) y que está ocurriendo sobrepesca ( $F > F_{RMS}$ ).

Se realizaron análisis para evaluar la sensibilidad de los resultados de la evaluación de la población a: 1) la incorporación de una relación población-reclutamiento; 2) el uso de los datos de CPUE de la pesquería de palangre del sur solamente; 3) la consideración de dos bloques de tiempo para la selectividad de tamaño de las pesquerías sobre objetos flotantes, separados por la aplicación en 2001 de una resolución que prohibió los descartes de atunes en el OPO.

Todos los tres análisis realizados estimaron que, al principio de 2007, la biomasa reproductora estuvo por debajo del nivel correspondiente al RMS. El RMS y el multiplicador de mortalidad por pesca ( $F$ ) son sensibles a la parametrización del modelo, a los datos que se incluyen en la evaluación, y a los períodos que se supone representan la mortalidad por pesca media, pero en todos los escenarios considerados, la mortalidad por pesca actual está por encima del nivel correspondiente al RMS.

Las estimaciones de reclutamiento y biomasa fueron moderadamente sensibles a la inclinación de la relación población-reclutamiento. La condición actual y las proyecciones a futuro son considerablemente más pesimistas, en términos de la condición de la población relativa a los niveles que soportan el RMS, si existe una relación población-reclutamiento ( $h = 0.75$ ).

Los efectos de las Resoluciones [C-04-09](#) y [C-06-02](#) de la CIAT son insuficientes para mantener a la población en los niveles correspondientes al RMS.

#### **RESUMEN:**

1. Los niveles recientes de mortalidad por pesca son aproximadamente un 20% mayores que los que corresponden al RMS.
2. Como consecuencia, si no se reduce el esfuerzo de pesca, la biomasa total y la biomasa reproductora disminuirán a la larga al menos al nivel observado en 2004.
3. La situación actual y las proyecciones a futuro son considerablemente más pesimistas, en términos de la condición de la población, si existe una relación población-reclutamiento ( $h = 0.75$ ).
4. Estas conclusiones son robustas a todos los tres modelos y formulaciones de datos alternativos considerados en el presente análisis y en análisis previos.



## E. PACIFIC BLUEFIN TUNA

Tagging studies have shown that there is exchange of Pacific bluefin between the eastern and western Pacific Ocean. Larval, postlarval, and early juvenile bluefin have been caught in the western and central Pacific Ocean (WCPO) but not in the eastern Pacific Ocean (EPO), so it is likely that there is a single stock of bluefin in the Pacific Ocean.

Most of the catches of bluefin in the EPO are taken by purse seiners. Nearly all of the purse-seine catch is made west of Baja California and California, within about 100 nautical miles of the coast, between about 23°N and 35°N. Ninety percent of the catch is estimated to have been between 60 and 100 cm in length, representing mostly fish 1 to 3 years of age. Aquaculture facilities for bluefin were established in Mexico in 1999, and some Mexican purse seiners began to direct their effort toward bluefin during that year. The catches are transported to holding pens, where the fish are held for fattening and later sale to sashimi markets. Lesser amounts of bluefin are caught by recreational, gillnet, and longline gear. Bluefin have been caught during every month of the year, but most of the fish are taken during May through October.

Bluefin are exploited by various gears in the WCPO from Taiwan to Hokkaido. Age-0 fish about 15 to 30 cm in length are caught by trolling during July–October south of Shikoku Island and south of Shizuoka Prefecture. During November–April, age-0 fish about 35 to 60 cm in length are taken by trolling south and west of Kyushu Island. Age-1 and older fish are caught by purse seining, mostly during May–September, between about 30°–42°N and 140°–152°E. Bluefin of various sizes are also caught by traps, gillnets, and other gear, especially in the Sea of Japan. Small amounts of bluefin are caught near the southeastern coast of Japan by longlining. The Chinese Taipei small-scale longline fishery, which has expanded since 1996, takes bluefin tuna over 180 cm in length from late April to June, when they are aggregated for spawning in the waters east of the northern Philippines and Taiwan.

The high-seas longline fisheries are directed mainly at tropical tunas, albacore, and billfishes, but small amounts of Pacific bluefin are caught by these fisheries. Small amounts of bluefin are also caught by Japanese pole-and-line vessels on the high seas.

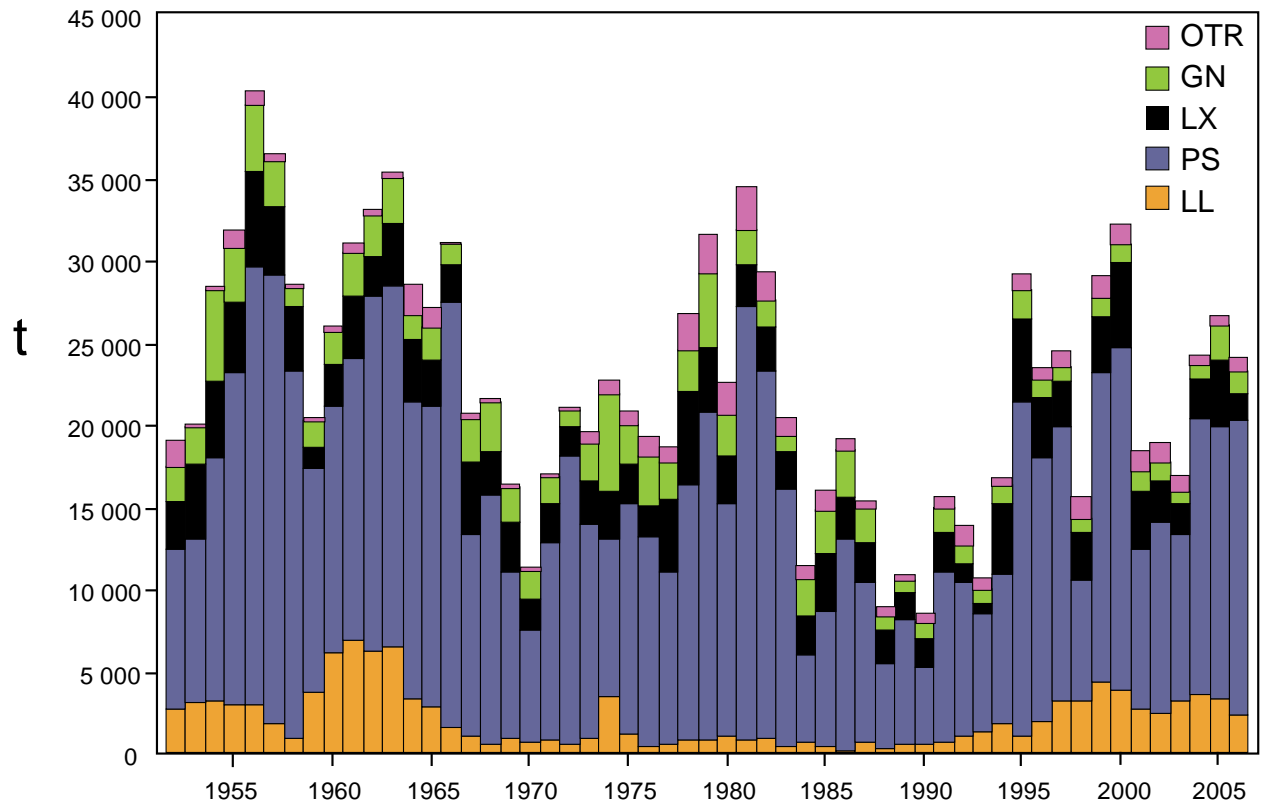
Tagging studies, conducted with conventional and archival tags, have revealed a great deal of information about the life history of bluefin. Some fish apparently remain their entire lives in the WCPO, while others migrate to the EPO. These migrations begin mostly during the first and second years of life. The first- and second-year migrants are exposed to various fisheries before beginning their journey to the EPO. The migrants, after crossing the ocean, are exposed to commercial and recreational fisheries off California and Baja California. Eventually, the survivors return to the WCPO.

Bluefin more than about 50 cm in length are most often found in waters where the sea-surface temperatures (SSTs) are between 17° and 23°C. Fish 15 to 30 cm in length are caught in the WCPO in waters where the SSTs are between 24° and 29°C. The survival of larval and early juvenile bluefin is undoubtedly strongly influenced by the environment. Conditions in the WCPO probably influence the portions of the juvenile fish there that migrate to the EPO, and also the timing of these migrations. Likewise, conditions in the EPO probably influence the timing of the return of the juvenile fish to the WCPO.

An index of abundance for the predominantly young bluefin in the EPO has been calculated, based on standardization of catch per vessel day using a generalized linear model, and including the variables latitude, longitude, SST, SST<sup>2</sup>, month, and vessel identification number. The index is highly variable, but shows a peak in the early 1960s, very low levels for a period in the early 1980s, and some increase since that time.

A preliminary stock assessment carried out by the International Scientific Committee for Tuna and Tuna-like Species in the North Pacific Ocean (ISC) has indicated that the biomass of the spawning stock had local peaks during the early 1960s, late 1970s and late 1990s, with a decline after the last peak. However, the relative strengths of these peaks are highly uncertain. The recruitment was estimated to be highly variable, with four to seven strong cohorts produced during the 1960–2003 period. A strong recruitment event that may have occurred in 2001 would maintain spawning stock biomass above recent levels until about 2010. Data collected more recently, however, indicate that the 2001 recruitment was not as strong as previously thought. Further work is necessary to provide a scientific basis for any management actions. A new bluefin stock assessment will be conducted by the ISC in June 2008. The total catches of bluefin have fluctuated considerably during the last 50 years (Figure E-1). The presence of consecutive years of above-average catches (mid-1950s to mid-1960s) and below-average catches (early 1980s to early 1990s) could be due to consecutive years of above-average and below-average recruitment. The results of yield-per-recruit and cohort analyses indicate that greater catches could be obtained if the catches of age-0 and age-1 fish were reduced or eliminated.

Spawner-recruit analyses do not indicate that the recruitment of Pacific bluefin could be increased by permitting more fish to spawn.



**FIGURE E-1.** Retained catches of Pacific bluefin, 1952-2006.

**FIGURA E-1.** Capturas retenidas de aleta azul del Pacífico, 1952-2006.

## E. ATÚN ALETA AZUL DEL PACÍFICO

Los estudios de marcado han demostrado que ocurre intercambio de aleta azul del Pacífico entre el Océano Pacífico oriental y occidental. Se han capturado aletas azules larvales, poslarvales, y juveniles tempranos en el Pacífico occidental y central, pero no en el Pacífico oriental (OPO), por lo que es probable que exista una sola población de aleta azul en el Océano Pacífico.

La mayoría de las capturas de aleta azul en el OPO es realizada por buques cerqueros. Casi toda la captura cerquera proviene de una zona frente a Baja California y California, a menos de unas 100 millas náuticas de la costa, entre 23°N y 35°N. Se estima que el 90% de la captura midió entre 60 y 100 cm de talla, representando principalmente peces de entre 1 y 3 años de edad. En 1999 fueron establecidas en México instalaciones de acuicultura de aleta azul, y algunos cerqueros mexicanos comenzaron a dirigir su esfuerzo hacia el aleta azul en ese año. Las capturas son transportadas a corrales marinos, donde se mantienen los peces para engordarlos y luego venderlos en el mercado de *sashimi*. Se capturan cantidades menores de aleta azul con arte de pesca deportiva, redes de transmalle, y palangres. Se captura la especie en todos los meses del año, pero la mayor parte de la captura es lograda entre mayo y octubre.

El aleta azul es pescado con varias artes en el Pacífico occidental y central desde Taiwán hasta Hokkaido. Peces de 0 años de edad de entre unos 15 y 30 cm de talla son capturados con curricán durante julio-octubre al sur de Shikoku y al sur de la Prefectura de Shizuoka. Durante noviembre-abril, peces de edad 0 de entre unos 35 y 60 cm son capturados con curricán al sur y oeste de Kyushu. Peces de edad 1 y mayores son capturados con redes de cerco, principalmente durante mayo-septiembre, entre 30°-42°N y 140°-152°E. Se capturan también aletas azules de varios tamaños con trampas, redes de transmalle, y otras artes de pesca, especialmente en el Mar de Japón. Se capturan pequeñas cantidades de la especie con palangre cerca del litoral sudeste de Japón. La pesquería palangrera a pequeña escala de Taipei Chino, que se ha expandido desde 1996, captura atunes aleta azul de más de 180 cm desde fines de abril hasta junio, cuando se agregan para el desove en las aguas al este del norte de Filipinas y Taiwán.

Las pesquerías palangreras de alta mar están dirigidas principalmente hacia los atunes tropicales, la albacora, y los peces picudos, pero capturan pequeñas cantidades de aleta azul del Pacífico. Buques cañeros japoneses capturan asimismo pequeñas cantidades de aleta azul en alta mar.

Los estudios de marcado, con marcas convencionales y archivadoras, han arrojado una gran cantidad de información sobre el ciclo vital del aleta azul. Algunos peces permanecen aparentemente toda la vida en el Pacífico occidental, mientras que otros migran al OPO; estas migraciones comienzan principalmente durante el primer y segundo año de vida. Los migrantes de primer o segundo año están expuestos a varias pesquerías antes de iniciar su migración al OPO. Después de cruzar el océano, están expuestos a las pesquerías comercial y deportiva frente a California y Baja California. Posteriormente, los supervivientes regresan al Pacífico occidental.

Se encuentran aletas azules de más de 50 cm de talla con mayor frecuencia en aguas de entre 17° y 23°C de temperatura de superficie. En el Pacífico occidental se capturan peces de entre 15 y 30 cm en aguas de entre 24° y 29°C de temperatura de superficie. La supervivencia de las larvas y juveniles tempranos de la especie es indudablemente afectada de manera importante por las condiciones ambientales. Las condiciones en el Pacífico occidental afectan probablemente cuáles porciones de los peces juveniles migran al OPO, y cuándo. Asimismo, las condiciones en el OPO probablemente afectan cuándo los peces juveniles regresan al Pacífico occidental.

Se ha calculado un índice de abundancia para el aleta azul predominantemente joven en el OPO, basado en una estandarización de la captura por día de buque usando un modelo lineal generalizado, y incluyendo las variables latitud, longitud, TSM, TSM<sup>2</sup>, mes, y número de identificación del buque. El índice es altamente variable, pero señala un pico a principios de los años 1960, niveles muy bajos durante un período a principios de los años 1980, y cierto aumento desde entonces.

Una evaluación de la población realizada por el Comité Científico Internacional sobre Atunes y Especies Afines en el Océano Pacífico Norte (ISC) indicó que la biomasa de la población reproductora mostró picos locales a principios de los años 1960 y a fines de los 1970 y 1990, con una disminución después del último pico, pero la fuerza relativo de estos picos es altamente incierta. Se estimó que el reclutamiento fue altamente variable, con de cuatro a siete cohortes fuertes producidas entre 1960 y 2003. Un evento fuerte de reclutamiento que parece haber ocurrido en 2001 mantendría a la biomasa de la población reproductora por encima de los niveles recientes hasta aproximadamente 2010. No obstante, datos obtenidos más recientemente indican que el reclutamiento en 2001 no fue tan fuerte como se pensaba previamente. Es necesario más trabajo para establecer las bases científicas para cualquier acción de ordenación. En junio de 2008 el ISC realizará una nueva evaluación de la población del aleta azul. Las capturas totales de aleta azul

han fluctuado considerablemente en los últimos 50 años (Figura E-1). La presencia de años consecutivos de capturas superiores al promedio (mediados de la década de 1950 a mediados de la siguiente) e inferiores al mismo (principios de los 1980 a principios de los 1990) podría deberse a años consecutivos de reclutamiento superior e inferior al promedio. Los resultados de análisis de rendimiento por recluta y de cohortes indican que sería posible obtener capturas mayores si se redujeran o eliminaran las capturas de peces de edad 0 y de edad 1.

Los análisis reproductor-recluta no indican que aumentaría el reclutamiento del aleta azul del Pacífico si se permitiera a más peces desovar.

## F. ALBACORE TUNA

There are two stocks of albacore in the Pacific Ocean, one occurring in the northern hemisphere and the other in the southern hemisphere. Albacore are caught by longline gear in most of the North and South Pacific, but not often between about 10°N and 5°S, by trolling gear in the eastern and central North and South Pacific, and by pole-and-line gear in the western North Pacific. In the North Pacific about 60% of the fish are taken in pole-and-line and troll fisheries that catch smaller, younger albacore, whereas about 90% of the albacore caught in the South Pacific are taken by longline. The total annual catches of North Pacific albacore peaked in 1976 at about 125,000 t, and have declined since, averaging about 60,000 t in 2005 and 2006. The catches increased during the 1990s, reaching 121,500 t in 1999 (Figure F-1a). The total annual catches of South Pacific albacore have ranged between about 25,000 and 70,000 t since 1980 (Figure F-1b).

Juvenile and adult albacore are caught mostly in the Kuroshio Current, the North Pacific Transition Zone, and the California Current in the North Pacific and in the Subtropical Convergence Zone in the South Pacific, but spawning occurs in tropical and subtropical waters, centering around 20°N and 20°S latitudes. North Pacific albacore are believed to spawn between March and July in the western and central Pacific.

The movements of North Pacific albacore are strongly influenced by oceanic conditions, and migrating albacore tend to concentrate along oceanic fronts in the North Pacific Transition Zone. Most of the catches are made in water temperatures between 15° and 19.5°C. Details of the migration are unclear, but juvenile fish (2- to 5-year-olds) are believed to move into the eastern Pacific Ocean (EPO) in the spring and early summer, and return to the western and central Pacific, perhaps annually, in the late fall and winter, where they tend to remain as they mature. It has been hypothesized that there are two subgroups of North Pacific albacore, separated at about 40°N in the EPO, with the northern subgroup more likely to migrate to the western and central Pacific Ocean.

Less is known about the movements of albacore in the South Pacific Ocean. The juveniles move southward from the tropics when they are about 35 cm long, and then eastward along the Subtropical Convergence Zone to about 130°W. When the fish approach maturity they return to tropical waters, where they spawn. Recoveries of tagged fish released in areas east of 155°W were usually made at locations to the east and north of the release site, whereas those of fish released west of 155°W were usually made at locations to the west and north of the release site.

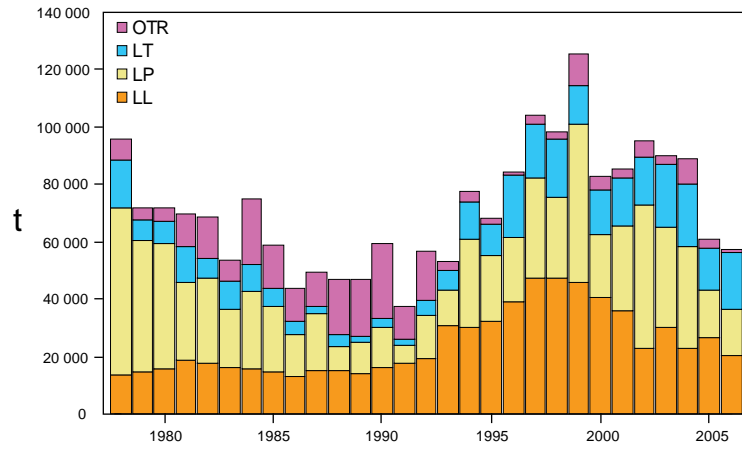
New age-structured stock assessments were presented for the South and North Pacific stocks of albacore in 2003 and 2006, respectively.

The South Pacific assessment, carried out with MULTIFAN-CL by the staff of the Secretariat of the Pacific Community, incorporated catch and effort, length-frequency, and tagging data. The stock was estimated to be well above the level corresponding to the average maximum sustainable yield (MSY). The catches would continue to increase with further increases in effort, though the extent to which the sustainable yield could increase as total biomass decreases cannot be determined. Although the recent recruitments are estimated to be slightly below average, there currently appears to be no need to restrict the fisheries for albacore in the South Pacific Ocean.

The most recent assessment of North Pacific albacore was conducted at a workshop of the Albacore Working Group of the International Scientific Committee for Tuna and Tuna-like Species in the North Pacific Ocean (ISC), held in November-December 2006. The conclusions reached at this workshop were presented to the seventh plenary meeting of the ISC, held in July 2007. Among these were the following:

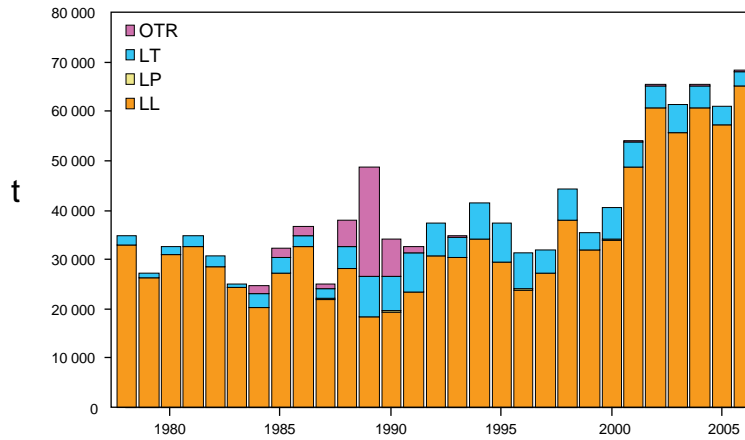
- The spawning stock biomass (SSB) in 2006 was estimated to be about 153 thousand t—53% above the long-term average (Figure F-2);
- Retrospective analysis revealed a tendency to overestimate the abundance of albacore;
- Recruitment had fluctuated about a long-term average of roughly 28 million fish during the 1990s and early 2000s;
- The current coefficient of fishing mortality ( $F$ ) is about 0.75, which is high relative to several biological reference points to which Working Group compared its estimate for albacore;
- The SSB is forecast to decline to an equilibrium level of about 92 thousand t by 2015;
- The substantial decline in total catch during recent years is cause for concern;
- In conclusion, the Working Group recommended that all nations participating in the fishery observe precautionary-based fishing practices.

The next meeting of the Albacore Working Group will take place in December 2008.



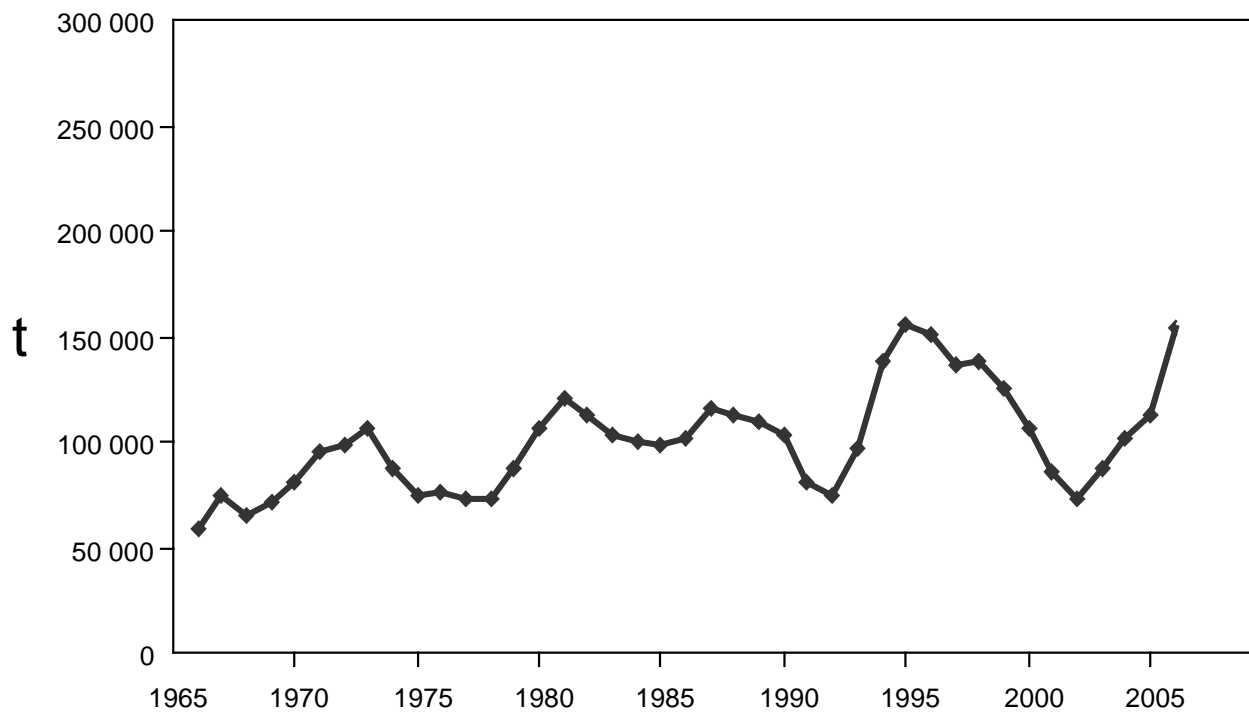
**FIGURE F-1a.** Retained catches of North Pacific albacore, 1978-2006.

**FIGURA F-1a.** Capturas retenidas de albacora del Pacífico norte, 1978-2006.



**FIGURE F-1b.** Retained catches of South Pacific albacore, 1978-2006.

**FIGURA F-1b.** Capturas retenidas de albacora del Pacífico sur, 1978-2006.



**FIGURE F-2.** Spawning stock biomass of North Pacific albacore tuna, from the North Pacific Albacore Workshop analysis of 2006.

**FIGURA F-2.** Biomasa de la población reproductora del atún albacora del Pacífico Norte, de los análisis de la Reunión Técnica sobre el Albacora del Pacífico Norte de 2006.

## F. ATÚN ALBACORA

Hay dos poblaciones de atún albacora en el Océano Pacífico, una en el hemisferio norte y la otra en el hemisferio sur. La especie es capturada con palangre en la mayor parte del Pacífico Norte y Sur, pero rara vez entre aproximadamente 10°N y 5°S, con curricán en el Pacífico Norte y Sur oriental y central, y con caña en el Pacífico Norte occidental. En el Pacífico Norte un 60% del pescado es capturado con caña y curricán, que capturan albacora más joven de menor tamaño, mientras que en el Pacífico Sur un 90% de la captura de albacora es tomada con palangre. Las capturas totales anuales de albacora del Pacífico Norte alcanzaron su nivel máximo de más de 125.000 t anuales en 1976, y han disminuido desde entonces, a un promedio de unas 60.000 t en 2005 y 2006. En los años 1990 volvieron a aumentar, y en 1999 alcanzaron 121.500 t (Figura F-1a). Las capturas anuales totales de albacora del Pacífico Sur han variado entre unas 25 mil y 70 mil t desde 1980 (Figura F-1b).

El atún albacora juvenil y adulto es capturado principalmente en la Corriente de Kuroshio, la Zona de Transición del Pacífico Norte, y la Corriente de California en el Pacífico norte y en la Zona de Convergencia Subtropical en el Pacífico sur, pero el desove ocurre en aguas tropicales y subtropicales, y se centra en los paralelos de 20°N y 20°S. Se cree que el albacora del Pacífico Norte desova entre marzo y julio en el Pacífico occidental y central.

Los desplazamientos del albacora del Pacífico Norte son fuertemente afectados por las condiciones oceánicas, y los migrantes suelen estar concentrados en frentes oceánicos en la Zona de Transición del Pacífico Norte. La mayoría de las capturas tienen lugar en aguas de entre 15° y 19.5°C. No quedan claros los detalles de la migración, pero se cree que peces juveniles (de entre 2 y 5 años de edad) se trasladan al Océano Pacífico oriental (OPO) en la primavera y a principios del verano, y vuelven al Pacífico occidental y central, tal vez anualmente, a fines de otoño y en el invierno, donde suelen permanecer cuando maduran. Se ha propuesto la hipótesis de dos subgrupos de albacora del Pacífico Norte, separados en aproximadamente 40°N en el Pacífico oriental, y que el subgrupo del norte tiene la mayor probabilidad de migrar al Pacífico occidental y central.

Se sabe menos acerca de los desplazamientos de albacora en el Pacífico sur. Los juveniles se desplazan de los trópicos hacia el sur cuando miden unos 35 cm, y luego hacia el este por la Zona de Convergencia Subtropical hasta aproximadamente 130°O. Poco antes de alcanzar la madurez vuelven a aguas tropicales, donde desovan. Marcas fijadas en peces liberados al este de 155°O fueron recuperadas generalmente en lugares al este y norte del punto de liberación, mientras que aquéllas fijadas al oeste de 155°O fueron recuperadas generalmente en lugares al oeste y norte del punto de liberación.

En 2003 y 2006 fueron presentadas nuevas evaluaciones por edad de las poblaciones de albacora del Pacífico Sur y Norte, respectivamente.

La evaluación del Pacífico Sur, realizada con MULTIFAN-CL por el personal de la Secretaría de la Comunidad del Pacífico, incorporó datos de captura y esfuerzo, frecuencia de talla, y marcado. Se estimó que la población está bastante por encima del nivel correspondiente al rendimiento máximo sostenible promedio (RMS). Las capturas seguirían aumentando con aumentos del esfuerzo, aunque no se puede determinar hasta cuál punto el rendimiento sostenible podría aumentar a medida que disminuye la biomasa total. Aunque se estima que los reclutamientos recientes fueron ligeramente inferiores al promedio, no parece haber en la actualidad ninguna necesidad de limitar la pesca de albacora en el Pacífico Sur.

La evaluación más reciente del albacora del Pacífico Norte fue realizada en una reunión del Grupo de Trabajo sobre Albacora del Comité Científico Internacional sobre los Atunes y Especies Afines en el Océano Pacífico Norte (ISC), celebrada en noviembre-diciembre de 2006. Las conclusiones alcanzadas en dicha reunión fueron presentadas a la séptima reunión plenaria del ISC en julio de 2007. Entre las mismas figuraban las siguientes:

- Se estimó la biomasa de la población reproductora (SSB) en 2006 en unas 153 mil t – un 53% más que el promedio a largo plazo (Figura F-2);
- Un análisis retrospectivo reveló una tendencia hacia la sobreestimación de la abundancia del albacora;
- El reclutamiento fluctuó alrededor de un promedio a largo plazo de aproximadamente 28 millones de peces durante la década de 1990 y al principio de los 2000;
- El coeficiente de mortalidad por pesca ( $F$ ) actual es aproximadamente 0.75, nivel alto con respecto a varios puntos de referencia biológicos con los cuales el Grupo de Trabajo comparó su estimación para el albacora;
- Se predice que la SSB disminuirá a un nivel de equilibrio de unas 92 mil t para 2015;



- La disminución sustancial de la captura total en los últimos años es motivo de preocupación;
- En conclusión, el Grupo de Trabajo recomendó que todas las naciones que participan en la pesquería observen prácticas de pesca basadas en precaución.

La próxima reunión del Grupo de Trabajo sobre Albacora tendrá lugar en diciembre de 2008.

## G. SWORDFISH

Swordfish occur throughout the Pacific Ocean between about 50°N and 50°S. They are caught mostly by the longline fisheries of Far East and Western Hemisphere nations. Lesser amounts are taken by gillnet and harpoon fisheries. They are seldom caught by recreational fishermen. During the most recent three-year period the greatest catches in the eastern Pacific Ocean (EPO) have been taken by vessels of Spain, Chile, and Japan, which together harvest about 70% of the total swordfish catch taken in the region. All three have fisheries that target swordfish, though most of the swordfish taken in the Japanese fishery are incidental catches of a fishery that targets predominantly bigeye tuna. Other nations with fisheries known to target swordfish are Mexico and the United States.

Swordfish reach maturity at about 5 to 6 years of age, when they are about 150 to 170 cm in length. They probably spawn more than once per season. Unequal sex ratios occur frequently. For fish greater than 170 cm in length, the proportion of females increases with increasing length.

Swordfish tend to inhabit waters further below the surface during the day than at night, and they tend to inhabit frontal zones. Several of these occur in the EPO, including areas off California and Baja California, off Ecuador, Peru, and Chile, and in the equatorial Pacific. Swordfish tolerate temperatures of about 5° to 27°C, but their optimum range is about 18° to 22°C. Swordfish larvae have been found only at temperatures exceeding 24°C.

The best available scientific information from genetic and fishery data indicate that the swordfish of the northeastern Pacific Ocean and the southeastern Pacific Ocean (south of 5°S) constitute two distinct stocks. Also, there may be movement of a northwestern Pacific stock of swordfish into the EPO at various times.

The results of preliminary modeling with MULTIFAN-CL of a North Pacific swordfish stock in the area north of 10°N and west of 140°W indicate that, in recent years, the biomass level has been stable and well above 50% of the unexploited levels of stock biomass, indicating that these swordfish are not overexploited at current levels of fishing effort. A more recent analysis for the Pacific Ocean north of the equator, using a sex-specific age-structured assessment method, indicated that, at the current level of fishing effort, there is negligible risk of the spawning biomass decreasing to less than 40% of its unfished level.

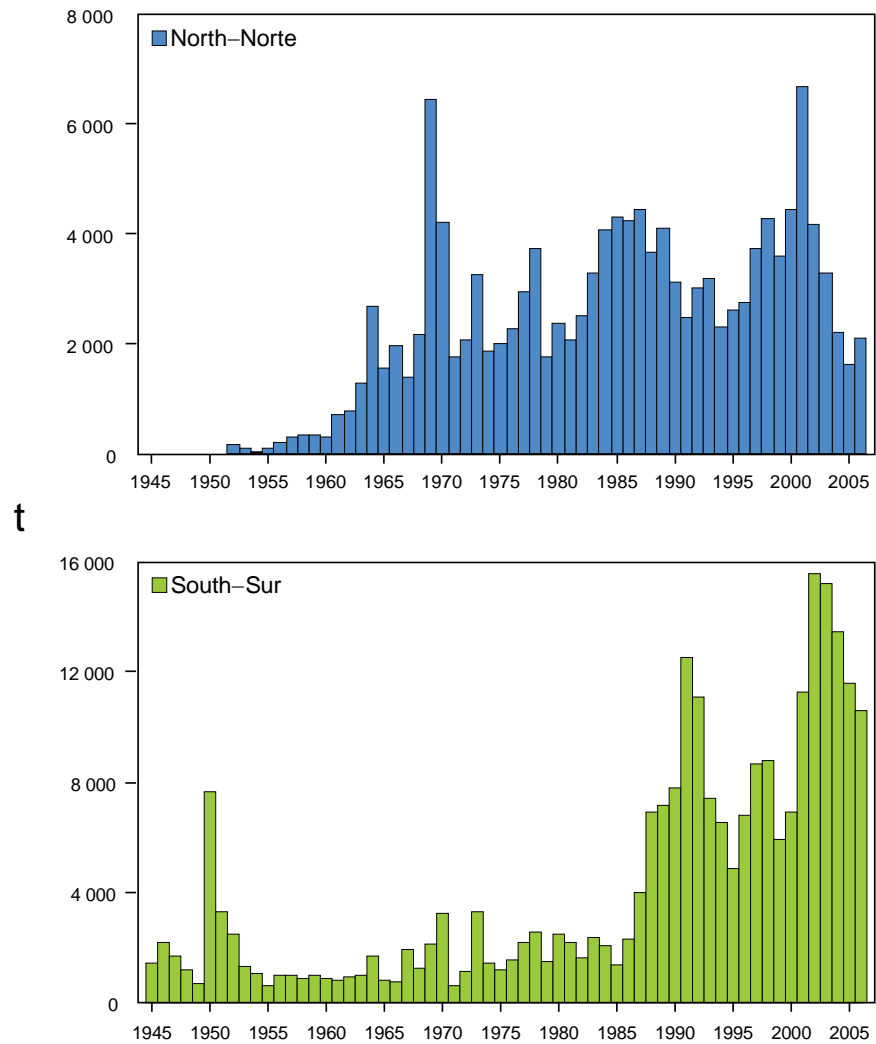
The standardized catches per unit of effort of the longline fisheries in the northern region of the EPO and trends in relative abundance obtained from them do not indicate declining abundance. Attempts to fit production models to the data failed to produce estimates of management parameters, such as maximum sustainable yield (MSY), under reasonable assumptions of natural mortality rates, due to lack of contrast in the trends. This lack of contrast suggests that the fisheries in this region have not been of magnitudes sufficient to cause significant responses in the population. Based on these considerations, and the long period of relatively stable catches in the northern region (Figure G-1), it appears that swordfish are not overfished in the northern region of the EPO.

An assessment of the southern stock of swordfish in the EPO was carried out with Stock Synthesis II (SS2: Ver.1.23b) with the following results. The population has undergone considerable changes in biomass, and is currently at a moderate level of depletion. There is strong evidence of one or two large cohorts entering the fishery recently, but their strengths are uncertain. The trend in spawning biomass ratio (the ratio of the spawning biomass of the current stock to that of the unfished stock; SBR) for this stock is estimated to have been between about 0.5 and 0.9 during the entire period of monitoring (1945-2003), and to have decreased to its lowest levels during the mid-1960s and again during the mid-1990s.

The MSY for the southern EPO swordfish stock is about 13,000-14,000 t, and the SBR at MSY is about 0.26. The current spawning biomass is estimated to be well above the biomass corresponding to the MSY.

The average annual catch from this stock during 1993-2000 was about 7,000 t (range ~ 4,800-8,900 t). Since 2000, the annual catches have averaged about 13,000 t, with the catches in the most recent years on the order of 11,000-12,000 t (Figure G-1), which is about that corresponding to the estimated MSY. There have been indications of increasing efficiency at targeting of swordfish in the southern EPO, which has resulted in increased harvests of this stock. Some of the increased catch may have resulted from the above-average recruitment noted previously. It is not expected that further increases in the catch levels observed in recent years would be sustainable.

No attempts have been made to estimate the level of MSY that could be obtained by each fishery operating exclusively. However, it is likely that the fisheries that capture younger fish (*e.g.* the longline fisheries of Chile, Japan, and Spain) are less efficient at maximizing yield.



**FIGURE G-1.** Retained catches of swordfish in the eastern Pacific Ocean, 1945-2006, by stock (north and south).

**FIGURA G-1.** Capturas retenidas de pez espada en el Océano Pacífico oriental, 1945-2006, por población (norte y sur).

## G. PEZ ESPADA

El pez espada habita todo el Océano Pacífico entre 50°N y 50°S, aproximadamente. Es capturado principalmente por las pesquerías palangreras de países de Lejano Oriente y del hemisferio occidental. Las pesquerías de red de trasmallo y arpón capturan cantidades menores. Es rara vez capturado en la pesca deportiva. En los últimos tres años buques de Chile, España y Japón lograron las mayores capturas en el Océano Pacífico oriental (OPO), en conjunto un 70% de la captura total en la región. El pez espada es el objetivo de estas tres pesquerías, aunque en la pesquería japonesa, cuyo objetivo principal es el atún patudo, la mayor parte de la captura de pez espada es incidental. Otras naciones con pesquerías dirigidas hacia el pez espada son México y Estados Unidos.

El pez espada alcanza la madurez a la edad de 5 a 6 años, cuando mide unos 150 a 170 cm de talla. Es probable que desove más de una vez por temporada. Ocurren frecuentemente proporciones desiguales de sexos. En el caso de peces de más de 170 cm, la proporción de hembras aumenta con el aumento en la talla.

El pez espada suele permanecer a mayor profundidad de día que de noche, y vivir en zonas frontales. Hay varias en el OPO, entre ellas zonas frente a California y Baja California, frente a Ecuador, Perú, y Chile, y en el Pacífico ecuatorial. El pez espada tolera temperaturas de entre unos 5° y 27°C, pero su rango óptimo es de 18° a 22°C. Se han encontrado larvas de la especie únicamente a temperaturas de más de 24°C.

La mejor información científica disponible, basada en datos genéticos y de la pesca, indica que el pez espada del Océano Pacífico noreste y el Océano Pacífico sudeste (al sur de 5°S) y constituyen dos poblaciones separadas. Además, es posible que una población del Pacífico noroeste se desplace al OPO en varias ocasiones.

Los resultados de un modelado preliminar con MULTIFAN-CL de una población de pez espada del Pacífico Norte en el área al norte de 10°N y al oeste de 140°O indican que en los últimos años el nivel de biomasa ha sido estable y ha estado por encima del 50% del nivel de la biomasa no explotada, lo cual indica que con los niveles actuales de esfuerzo de pesca, la explotación de estos peces espada no es excesiva. Un análisis más reciente para el Océano Pacífico al norte de la línea ecuatorial, usando un método de evaluación por sexo y edad, indicó que, al nivel actual de esfuerzo de pesca, existe un riesgo insignificante de que la biomasa reproductora disminuya a menos del 40% de su nivel sin pesca.

Las tasas de captura por unidad de esfuerzo estandarizadas de las pesquerías palangreras en la región norte del OPO, y las tendencias de la abundancia relativa derivadas de las mismas, no señalan que la abundancia esté disminuyendo. Intentos de ajuste de modelos de producción a los datos, con tasas de mortalidad natural razonables supuestas, no produjeron estimaciones de parámetros de ordenación (rendimiento máximo sostenible (RMS), por ejemplo), debido a la falta de contraste en las tendencias. Esta falta de contraste sugiere que las pesquerías en esta región no son de magnitud suficiente como para causar reacciones significativas en la población. A partir de estas consideraciones, y del período de capturas relativamente estables en la región norte (Figura G-1), parece que la pesca del pez espada no es excesiva en la región norte del OPO.

Se realizó una evaluación de la población sureña del pez espada en el OPO con *Stock Synthesis II* (SS2: Ver. 1.23b), con los resultados preliminares siguientes. La biomasa de la población ha pasado por cambios considerables, y se encuentra actualmente en un nivel de disminución moderado. Hay evidencias fuertes de que una o dos cohortes fuertes ingresaron a la pesquería recientemente, pero su fuerza es incierta. Se estima que la tendencia del cociente de biomasa reproductora (el cociente de la biomasa reproductora actual a la de la población no explotada, denominado SBR (*spawning biomass ratio*)) de esta población fue entre 0,5 y 0,9 durante todo el período observado (1945-2003), y que disminuyó a su nivel mínimo a mediados de los años 1960 y de nuevo a mediados de los 1990.

El RMS de la población sureña del pez espada en el OPO es aproximadamente 13.000–14.000 t, y el SBR en RMS es aproximadamente 0,26. Se estima que la biomasa reproductora actual es bien mayor a aquella correspondiente al RMS.

La captura anual media de esta población durante 1993-2000 fue aproximadamente 7.000 t (rango: ~ 4.800-8.900 t). Desde 2000, la captura anual media ha sido unas 13.000 t, y en los años más recientes alrededor de 11.000-12.000 t (Figura G-1), o aproximadamente la captura correspondiente al RMS. Ha habido indicaciones de mayor eficacia en la pesca dirigida al pez espada en el sur del OPO, resultando en mayores capturas de esta población. Parte del aumento podría ser debido al mayor reclutamiento antes comentado. No se espera que mayores aumentos de los niveles de captura observados en los últimos años sean sostenibles.

No se ha intentado estimar el nivel de RMS que podría conseguir cada pesquería si operase exclusivamente, pero es probable que las pesquerías que capturan los peces más jóvenes (las pesquerías palangreras de Chile, España y Japón, por ejemplo) sean menos eficaces con respecto a la maximización del rendimiento.

## H. BLUE MARLIN

The best knowledge currently available indicates that blue marlin constitutes a single world-wide species, and that there is a single stock of blue marlin in the Pacific Ocean. For this reason, statistics on catches are compiled, and analyses of stock status are made, for the entire Pacific Ocean.

Blue marlin are taken mostly by longline vessels of many nations that fish for tunas and billfishes between about 50°N and 50°S. Lesser amounts are taken by recreational fisheries and by various other commercial fisheries.

Small numbers of blue marlin have been tagged, mostly by recreational fishermen, with conventional tags. A few of these fish have been recaptured long distances from the locations of release. In addition, blue marlin have been tagged with electronic tags and their activities monitored for short periods of time.

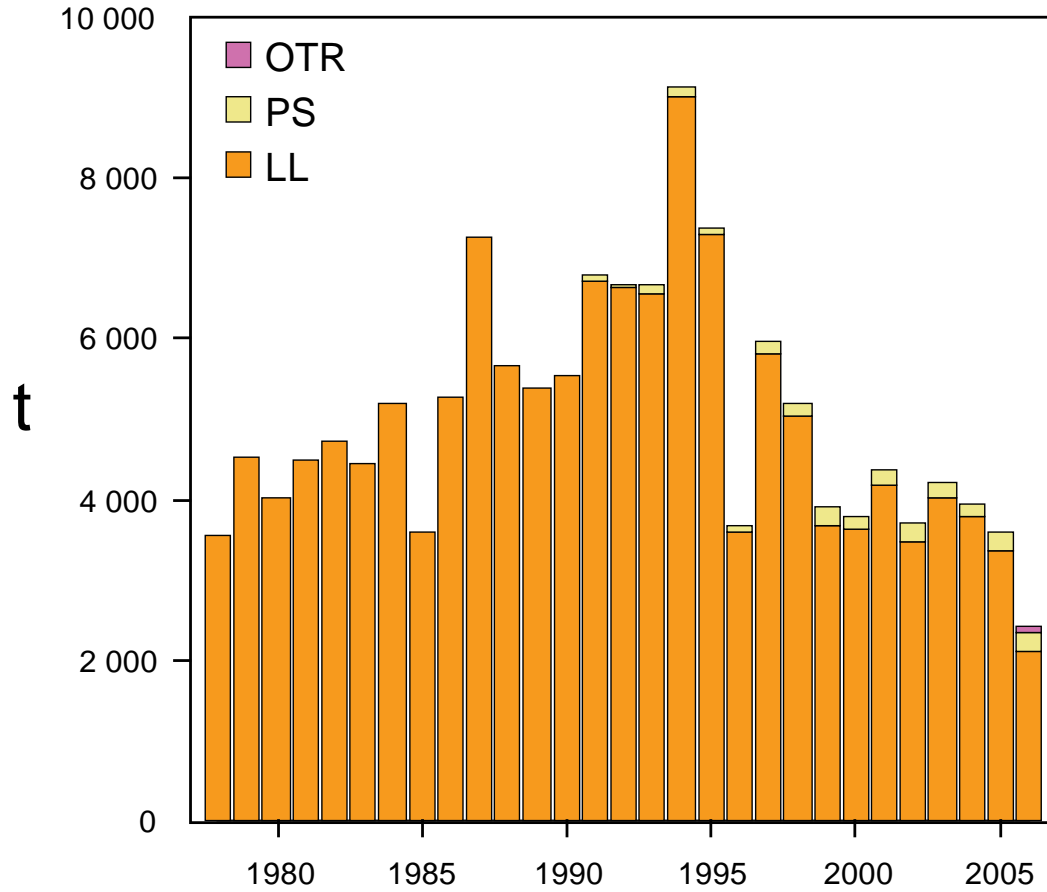
Blue marlin usually inhabit regions where the sea-surface temperatures (SSTs) are greater than 24°C, and they spend about 90% of their time at depths in which the temperatures are within 1° to 2° of the SSTs.

The Deriso-Schnute delay-difference population dynamics model, a form of production model, was used to assess the status of the blue marlin stock of the Pacific Ocean. Data for the estimated annual total retained catches for 1951-1997 and standardized catches per unit of effort developed from catch and nominal fishing effort data for the Japanese longline fishery for 1955-1997 were used. It was concluded that the levels of biomass and fishing effort were near those corresponding to the maximum sustainable yield (MSY).

A more recent analysis of data for the same years, but using MULTIFAN-CL, was conducted to assess the status of blue marlin in the Pacific Ocean and to evaluate the efficacy of habitat-based standardization of longline effort. There is considerable uncertainty regarding the levels of fishing effort that would produce the MSY. However, it was determined that blue marlin in the Pacific Ocean are close to fully exploited, *i.e.* that the population is near the top of the yield curve. It was also found that standardization of effort, using a habitat-based model, allowed estimation of parameters within reasonable bounds and with narrower confidence intervals about the estimates.

Even though blue marlin are a single stock in the Pacific Ocean, it is important to know how the catches in the eastern Pacific Ocean (EPO; Figure H-1) have varied over time. The fisheries in the EPO have historically captured about 10 to 18% of the total harvest of blue marlin from the Pacific Ocean, with an average annual catch since 2002 of about 3,600 t.

A Pacific-wide assessment of blue marlin, to be conducted in collaboration with the Billfish Working Group of the International Scientific Committee for Tuna and Tuna-like Species in the North Pacific Ocean, is planned for completion in 2010.



**FIGURE H-1.** Retained catches of blue marlin in the eastern Pacific Ocean, 1978-2006, by gear type.

**FIGURA H-1.** Capturas retenidas de marlín azul en el Océano Pacífico oriental, 1978-2006, por arte de pesca.

## H. MARLÍN AZUL

La mejor información ahora disponible indica que el marlín azul constituye una sola especie a nivel mundial, y que existe una sola población de la especie en el Océano Pacífico. Por este motivo, se compilan estadísticas de capturas, y se realizan análisis de la condición de la población, para el Océano Pacífico entero.

El marlín azul es capturado principalmente por buques palangreros de muchas naciones que pescan atunes y peces picudos entre aproximadamente 50°N y 50°S. Las pesquerías deportivas y varias otras pesquerías comerciales capturan cantidades menores.

Pequeñas cantidades de marlines azules han sido marcadas con marcas convencionales, principalmente por pescadores deportivos. Algunos de estos peces han sido recapturados a grandes distancias del punto de liberación. Además, se han marcado marlines azules con marcas electrónicas y se han seguido sus actividades durante períodos cortos.

El marlín azul vive generalmente en regiones con temperaturas superficiales del mar (TSM) de más de 24°C, y pasa un 90% del tiempo a profundidades donde la temperatura es de 1° a 2° menos que la TSM.

Se usó el modelo de poblaciones con retardos temporales de Deriso y Schnute, una forma de modelo de producción, para evaluar la condición de la población de marlín azul del Océano Pacífico. Se usaron datos de las capturas anuales totales estimadas para 1951-1997 y la captura por unidad de esfuerzo estandarizada elaborada de datos de captura y esfuerzo de pesca nominal de la pesquería palangrera japonesa de 1955-1997. Se concluyó que los niveles de biomasa y esfuerzo de pesca eran cercanos a aquéllos correspondientes al rendimiento máximo sostenible promedio (RMS).

Un análisis más reciente de los datos de los mismos años, pero usando MULTIFAN-CL, fue realizado para evaluar la condición del marlín azul en el Océano Pacífico y evaluar la eficacia de la estandarización basada en hábitat del esfuerzo palangrero. Existe una incertidumbre considerable con respecto a los niveles de esfuerzo de pesca que producirían el RMS. Sin embargo, se determinó que marlín azul en el Océano Pacífico está casi plenamente explotado, es decir, la población está cerca de la cima de la curva de rendimiento. Se descubrió también que la estandarización del esfuerzo, usando un modelo basado en hábitat, permitió estimar los parámetros dentro de límites razonables y con intervalos de confianza más estrechos alrededor de las estimaciones.

Aunque el marlín azul constituye una sola población en el Océano Pacífico, es importante saber cómo han variado con el tiempo las capturas en el Océano Pacífico oriental (OPO; Figura H-1). Históricamente, las pesquerías en el OPO han capturado del 10 al 18% de la captura total de marlín azul del Océano Pacífico, con capturas anuales medias de unas 3.600 t desde 2002.

Se tiene programado terminar en 2010 una evaluación del marlín azul, que será realizada en colaboración con el Grupo de Trabajo sobre Peces Picudos del Comité Científico Internacional sobre los Atunes y Especies Afines en el Océano Pacífico Norte (ISC).

## I. STRIPED MARLIN

Striped marlin occur throughout the Pacific Ocean between about 45°N and 45°S. They are caught mostly by the longline fisheries of Far East and Western Hemisphere nations. Lesser amounts are caught by recreational, gillnet, and other fisheries. During recent years the greatest catches (Figure I-1) in the eastern Pacific Ocean (EPO) have been taken by fisheries of Costa Rica, Japan, and the Republic of Korea.

Striped marlin reach maturity when they are about 140 cm long, and spawning occurs in widely-scattered areas of the Pacific Ocean.

The stock structure of striped marlin in the Pacific Ocean is not well known. There are indications that there is only limited exchange of striped marlin between the EPO and the western and central Pacific Ocean, so it is considered that examinations of local depletions and independent assessments of the striped marlin of the EPO are meaningful. An analysis of trends in catches per unit of effort in several subareas suggested that the fish in the EPO may constitute a single stock. Genetic studies have suggested that there is significant structuring of striped marlin populations in the Pacific, with indications of separate populations at sampled regions in Ecuador, Mexico, Australia, and Hawaii.

Few tagging data are available for striped marlin. Most recaptures of fish tagged with conventional tags and released off the tip of the Baja California peninsula have been made in the general area of release, but some have been recaptured around the Revillagigedo Islands, a few around Hawaii, and one near Norfolk Island, north of New Zealand. Data on daily activities of striped marlin have been obtained by electronic tags. Most recently, pop-up satellite tags have been placed on individuals in selected areas. These tags have provided information on movements over periods up to nine months: in general the results show little or no mixing, or large displacements, among fish from different tagging regions.

Thus the conclusions reached for a EPO stock model, chosen on the basis of trends in catch rates, should be considered tentative.

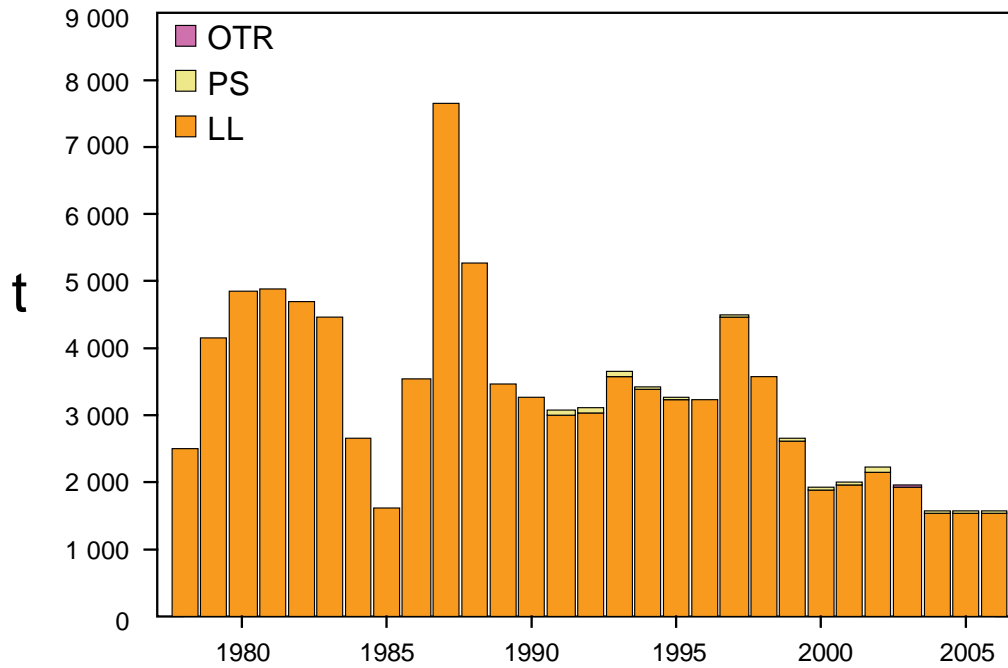
Standardized catch rates were obtained from a general linear model and from a statistical habitat-based standardization method. Analyses of stock status made using two production models, taking into account the period when billfish were targeted by longline fishing in the EPO, were considered the most plausible. A Pella-Tomlinson model yielded estimates of the maximum sustainable yield (MSY) in the range of 3,700 to 4,100 t, with the current biomass being about 47% of the unfished biomass. The current biomass is estimated to be greater than that corresponding to the MSY. An analysis, using the Deriso-Schnute delay-difference model, yielded estimates of MSY in the range of 8,700 to 9,200 t, with the current biomass being greater than that needed to produce the MSY and about 70% of the size of the unexploited biomass.

An analysis of the status of a hypothetical stock of striped marlin spanning the North Pacific was conducted by the International Scientific Committee for Tuna and Tuna-like Species in the North Pacific Ocean (ISC). The results of all assessment models indicated that the biomass has been reduced. For models that provided estimates of the current biomass relative to the unfished biomass, the results indicated that the population has declined to 10 to 45% of the initial biomass. In contrast, "splitting" the abundance series in the mid-1970s, and assuming that this represented a change in targeting, indicated a more optimistic view (current biomass greater than that corresponding to the MSY). While the results of these assessments are provisional, the ISC recommended that fishing mortality for striped marlin in the North Pacific not be permitted to exceed current levels.

The results of the EPO and North Pacific assessments of stocks are consistent. The stock of striped marlin in the EPO is probably in good condition, at or above the MSY level.

The catches and standardized fishing effort for striped marlin decreased in the EPO from 1990-1991 through 1998, and this decline has continued, with annual catches during 2002-2006 between about 1,600 and 2,200 t (averaging about 1,800 t), well below the estimated MSY. This may result in a continued increase in the biomass of the stock in the EPO.





**FIGURE I-1.** Retained catches of striped marlin in the eastern Pacific Ocean, 1978-2006, by gear type.

**FIGURA I-1.** Capturas retenidas de marlín rayado en el Océano Pacífico oriental, 1978-2006, por arte de pesca.

## I. MARLÍN RAYADO

El marlín rayado ocurre por todo el Océano Pacífico entre 45°N y 45°S. Es capturado principalmente por las pesquerías palangreras de naciones de Lejano Oriente y del hemisferio occidental. Las pesquerías de red de trasmalle, deportiva, y otras capturan cantidades menores. En años recientes las pesquerías de la República de Corea, Costa Rica, y Japón han realizado las mayores capturas en el Océano Pacífico oriental (OPO) (Figura I-1).

El marlín rayado alcanza la madurez cuando mide unos 140 cm de talla, y el desove ocurre en zonas ampliamente esparcidas del Océano Pacífico.

La estructura de la población de marlín rayado es incierta. Existen indicaciones de que ocurre solamente intercambio limitado de la especie entre el OPO y el Pacífico central y occidental, por lo que se considera que los estudios de reducciones locales y evaluaciones independientes del marlín rayado del OPO son importantes. Un análisis de las tendencias de la captura por unidad de esfuerzo en varias subáreas sugirió que los peces en el OPO constituyen posiblemente una sola población. Los estudios genéticos sugirieron que existe una estructuración importante de las poblaciones de marlín rayado en el Pacífico, con indicaciones de poblaciones separadas en regiones muestreadas en Ecuador, México, Australia, y Hawai.

Se dispone de pocos datos de marcado del marlín rayado. Se realizó la mayoría de las recapturas de peces marcados con marcas convencionales y liberados frente a la punta de la península de Baja California en la misma zona general de liberación, pero otros fueron recapturados cerca de las Islas Revillagigedo, otros cerca de Hawai, y uno cerca de la Isla de Norfolk, al norte de Nueva Zelanda. Se han obtenido datos sobre las actividades diarias de los marlines azules con marcas electrónicas. Más recientemente, se han colocado marcas desprendibles satelitales archivadoras en individuos en áreas seleccionadas. Estas marcas han producido información sobre desplazamientos durante períodos de hasta nueve meses: en general, los resultados demuestran poca o ninguna mezcla, ni desplazamientos grandes, entre los peces de distintas regiones de marcado.

Por estos motivos las conclusiones alcanzadas por un modelo de una sola población en el OPO, seleccionado sobre la base de tendencias en tasas de captura, deben ser consideradas preliminares.

Se obtuvieron tasas de captura estandarizadas de un modelo lineal general y de un método estadístico de estandarización basado en hábitat. Análisis de la condición de la población realizados con dos modelos de producción, tomando en cuenta el período cuando los peces picudos eran objetivo de la pesca palangrera en el OPO, fueron considerados los más verosímiles. Un modelo de Pella-Tomlinson produjo estimaciones del rendimiento máximo sostenible promedio (RMS) de entre 3,700 y 4,100 t, con la biomasa actual en un 47% de la biomasa no explotada. Se estima que la biomasa actual es mayor que aquella correspondiente al RMS. Un análisis usando el modelo con retardos temporales de Deriso y Schnute produjo estimaciones de RMS de entre 8,700 y 9,200 t, con la biomasa actual mayor que la necesaria para producir el RMS y un 70% del tamaño de la biomasa no explotada.

El Comité Científico Internacional sobre los Atunes y Especies Afines en el Océano Pacífico Norte (ISC) realizó un análisis de la condición de una población hipotética de marlín rayado que abarca el Pacífico Norte. Los resultados de todos los modelos de evaluación indicaron que la biomasa ha sido reducida. En el caso de los modelos que producen estimaciones de la biomasa actual relativa a la inicial, los resultados indicaron que la población ha disminuido a entre el 10 y el 45% de su biomasa sin pesca. Por contraste, si se divide la serie de abundancia a mediados de los años 1970, y se supone que esto representa un cambio en el blanco de la pesquería, el resultado es más optimista (biomasa actual mayor que aquella correspondiente al RMS). Aunque los resultados de estas evaluaciones son provisionales, el ISC recomendó que no se permitiera a la mortalidad por pesca del marlín rayado en el Pacífico Norte rebasar los niveles actuales.

Los resultados de las evaluaciones del OPO y el Pacífico norte son consistentes. La población de marlín rayado en el OPO está probablemente en buen estado, en el nivel de RMS o por encima del mismo.

Las capturas y el esfuerzo de pesca estandarizado de marlín rayado disminuyeron en el OPO entre 1990-1991 y 1998, y esta disminución ha continuado, con las capturas anuales durante 2002-2006 entre unas 1.600 y 2.200 toneladas (con un promedio de unos 1.800 t), nivel muy inferior al RMS estimado. Esto podría resultar en un aumento continuado de la biomasa de la población en el OPO.

## J. ECOSYSTEM CONSIDERATIONS

1. Introduction .....	109
2. Impact of catches .....	109
3. Other ecosystem components .....	115
4. Trophic interactions .....	116
5. Physical environment.....	117
6. Aggregate indicators .....	118
7. Ecosystem modeling .....	119
8. Actions by the IATTC and the AIDCP addressing ecosystem considerations .....	120
9. Future developments.....	122

### 1. INTRODUCTION

The FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries provides that management of fisheries should ensure the conservation not only of target species, but also of the other species belonging to the same ecosystem. In 2001, the Reykjavik Declaration on Responsible Fisheries in the Ecosystem elaborated this standard with a commitment to incorporate an ecosystem approach into fisheries management.

The IATTC has taken account of ecosystem issues in many of its decisions, and this report on the offshore pelagic ecosystem of the tropical and subtropical Pacific Ocean, which is the habitat of tunas and billfishes, has been available since 2003 to assist in making its management decisions. This section provides a coherent view, summarizing what is known about the direct impact of the fisheries upon various species and species groups of the ecosystem, and reviews what is known about the environment and about other species that are not directly impacted by the fisheries.

This review does not suggest objectives for the incorporation of ecosystem considerations into the management of tuna or billfish fisheries, nor any new management measures. Rather, its prime purpose is to offer the Commission the opportunity to ensure that ecosystem considerations are part of its agenda.

It is important to remember that the view that we have of the ecosystem is based on the recent past; we have almost no information about the ecosystem before exploitation began. Also, the environment is subject to change on a variety of time scales, including the well-known El Niño fluctuations and more recently recognized longer-term changes, such as the Pacific Decadal Oscillation and other climate changes.

In addition to reporting the catches of the principal species of tunas and billfishes, the staff has reported the bycatches of other species that are normally discarded. In this section, data on these bycatches are presented in the context of the effect of the fishery on the ecosystem. Unfortunately, while relatively good information is available for the tunas and billfishes, information for the entire fishery is not available. The information is comprehensive for large (carrying capacity greater than 363 metric tons) purse seiners that carry observers under the Agreement on the International Dolphin Conservation Program (AIDCP), and information on retained catches is also reported for other purse seiners, pole-and-line vessels, and much of the longline fleet. Some information is available on sharks that are retained by parts of the longline fleet. Information on bycatches and discards is also available for large purse-seiners, and for some smaller ones. There is little information available on the bycatches and discards for other fishing vessels.

### 2. IMPACT OF CATCHES

#### 2.1. Single-species assessments

This section provides a summary of current information on the effects of the tuna fisheries on the stocks of individual species in the eastern Pacific Ocean (EPO). It focuses on the current biomass of each stock considered, compared to what it might have been in the absence of a fishery. The intention is to show how the fishery may have altered the components of the ecosystem, rather than the detailed assessments, which can be found in other sections of this report and in other IATTC documents. The section below frequently refers to comparisons with the estimated unexploited stock size. There are no direct measurements of the stock size before the fishery began, and, in any case, the stocks would have varied from year to year. In addition, the unexploited stock size may be influenced by predator and prey abundance, which is not included in the single-species analyses.

## **2.2. Tunas**

### **2.2.1. Yellowfin**

The yellowfin stock changed into a higher recruitment regime in about 1983, but may have recently moved back into an intermediate recruitment regime. During 2005-2007, the yellowfin stock has been below the level corresponding to the maximum sustainable yield (34% of its unexploited size). One estimate of the effect of this reduced stock size is that the predation by adult yellowfin on other parts of the ecosystem is reduced to about 36% of what it was in the absence of a fishery.

### **2.2.2. Skipjack**

Skipjack assessments are far less certain than those for yellowfin and bigeye, in part because the fishery in the EPO does not appear to be having much impact on the stock. However, it appears that fluctuations in recruitment cause large variations in stock size.

### **2.2.3. Bigeye**

Up to 1993, bigeye were taken mostly by longline fishing. The stock size in 1993 is estimated to have been 34% of its unexploited size. After 1993, purse seining for tunas associated with fish-aggregating devices (FADs) took significant quantities of small and medium-sized bigeye. In 2005, after several years of poor recruitment and excessive levels of fishing mortality, the stock size was estimated to be at about 14% of its unexploited size. Due to recent spikes in recruitment, the current level has increased to about 17%.

### **2.2.4. Pacific bluefin**

It is considered that there is a single stock of Pacific bluefin tuna in the Pacific Ocean, given that spawning apparently occurs only in the western Pacific Ocean. However, tagging studies have shown that there is exchange of bluefin between the eastern and western Pacific Ocean. A preliminary stock assessment, carried out by the International Scientific Committee for Tuna and Tuna-like species in the North Pacific (ISC) in 2005, has indicated that the biomass of the spawning stock had local peaks during the early 1960s, late 1970s, and late 1990s, with a decline after the last peak. It was previously hypothesized that a strong recruitment event that had occurred in 2001 would maintain spawning stock biomass above recent levels until 2010. Data collected more recently, however, indicate that the 2001 recruitment was not as strong as previously thought.

### **2.2.5. Albacore**

It is generally considered that there are two stocks of albacore in the Pacific Ocean, one in the North Pacific and the other in the South Pacific. An assessment for South Pacific albacore, done by the Secretariat of the Pacific Community in 2003, showed that the South Pacific stock was at about 60% of its unexploited size. An assessment by the ISC North Pacific Albacore Working Group in 2006 indicated that the biomass of the North Pacific spawning stock in 2006 was about 53% above its time series average.

## **2.3. Billfishes**

### **2.3.1. Swordfish**

The northeastern and southeastern Pacific Ocean stocks of swordfish are distinctly identifiable by genetics and fisheries analyses. Preliminary analyses of the status of the southeastern Pacific Ocean stock of swordfish indicate that the spawning biomass declined over the 1945-2003 period, and is now at about twice the level (~0.26) that will support the maximum sustainable yield (MSY) of 13,000-14,000 metric tons (t). Catches have increased since 2000. Recent harvests are on the order of 12,000-16,000 t annually.

The variations in standardized catch per unit of effort of swordfish in the northern EPO show no trend, suggesting that the catches to date have not affected the stock significantly.

### **2.3.2. Blue marlin**

There appears to be a single stock of blue marlin in the Pacific Ocean. The most recent stock assessments of blue marlin suggest that the current stock size is between 50 and 90% of the unexploited stock size.

### **2.3.3. Striped marlin**

A genetics analysis suggested that there are multiple stocks of striped marlin in the Pacific Ocean. Assessments for an EPO stock by the IATTC staff suggested that the current stock size is about 50 to 70% of the unexploited stock size. An analysis by the ISC in 2007 of the status of an hypothesized single stock of striped marlin spanning the entire north Pacific indicated that the stock has

declined to 10-45% of the initial biomass. There were, however, unresolved issues of stock structure and weighting the data from different regions in the modeling process. The stock in the EPO is considered to be in good condition, with current fishing effort less than that corresponding to the MSY.

### 2.3.4. Black marlin, sailfish, and shortbill spearfish

No recent stock assessments have been made for these species, although there are some data published jointly by scientists of the National Research Institute of Far Seas Fisheries (NRIFSF) of Japan and the IATTC in the IATTC Bulletin series that show trends in catches, effort, and CPUEs.

## 2.4. Summary

Preliminary estimates of the catches (including purse-seine discards), in metric tons, of tunas during 2007 and billfishes during 2006 in the EPO are as follows.

	PS			LP	LL	OTR	Total
	OBJ	NOA	DEL				
Yellowfin tuna	31,221	48,797	91,297	894	961	243	173,413
Skipjack tuna	131,311	84,901	3,305	276	866	6	220,665
Bigeye tuna	61,189	1,459	0	0	25,560	0	88,208
Pacific bluefin	0	4,225	0	0	0	14	14
Albacore tuna	0	40	0	0	2,435	6,112	8,587
Swordfish	<1	3	2	0	8,812	3,895	12,712
Blue marlin	193	18	10	0	2,093	105	2,419
Striped marlin	24	23	12	0	1,530	0	1,589
Black marlin	116	13	11	0	37	0	177
Sailfish	11	10	29	0	658	61	769
Shortbill spearfish	<1	<1	<1	0	262	0	263

## 2.5. Marine mammals

Marine mammals, especially spotted dolphins (*Stenella attenuata*), spinner dolphins (*S. longirostris*), and common dolphins (*Delphinus delphis*), are frequently found associated with yellowfin tuna in the size range of about 10 to 40 kg in the EPO. Purse-seine fishermen have found that their catches of yellowfin in the EPO can be maximized by setting their nets around herds of dolphins and the associated schools of tunas, and then releasing the dolphins while retaining the tunas. The incidental mortality of dolphins in this operation was high during the early years of the fishery, and the populations of dolphins were reduced from their unexploited levels during the 1960s and 1970s. After the late 1980s the incidental mortality decreased precipitously, and there is now evidence that the populations are recovering. Preliminary mortality estimates of dolphins in the fishery in 2007 are as follows:

Species and stock	Incidental mortality	
	Number	Metric tons
Offshore spotted dolphin		
Northeastern	190	12
Western-southern	112	7
Spinner dolphin		
Eastern	174	8
Whitebelly	113	7
Common dolphin		
Northern	57	4
Central	69	5
Southern	93	7
Other dolphins <sup>7</sup>	30	2
<b>Total</b>	<b>838</b>	<b>52</b>

Studies of the association of tunas with dolphins have been an important component of the staff's long-term approach to understanding key interactions in the ecosystem. The extent to which yellowfin tuna and dolphins compete for resources, or whether either or both of them benefits from the interaction, remain critical pieces of information, given the large biomasses of both groups and their high rates of prey consumption. Diet and stable isotope analyses of yellowfin tuna and spotted and spinner dolphins caught in multispecies aggregations by purse-seine vessels in the EPO demonstrate significant differences in food habits and trophic position of the three species, suggesting that the tuna-dolphin association is probably not maintained by feeding advantages. This conclusion is supported by radio tracking studies of spotted dolphins outfitted with time-depth recorders, which indicate that the dolphins feed primarily at night on organisms associated with the deep scattering layer, while food habits studies of yellowfin tuna show primarily daytime feeding.

During 2006, scientists of the U.S. National Marine Fisheries Service (NMFS) conducted the latest in a series of research cruises under the *Stenella* Abundance Research (STAR) project. The primary objective of the multi-year study is to investigate trends in population size of the dolphins that have been taken as incidental catch by the purse-seine fishery in the EPO. Data on cetacean distribution, herd size, and herd composition were collected to estimate dolphin abundance. The 2006 survey covered the same areas and used the same methods as past surveys. Data from the large-scale line-transect survey of 2003 produced abundance estimates for 10 dolphin species and/or stocks. The estimates for northeastern offshore spotted and eastern spinner dolphins for 2003 were somewhat greater than the estimates from the previous surveys in 1998-2000, and weighted linear regressions indicated a slight positive trend in the abundance over the 1979-2003 period. The estimates for western-southern offshore spotted, whitebelly spinner, striped (*S. coeruleoalba*), rough-toothed (*Steno bredanensis*), common, bottlenose (*Tursiops truncatus*), and Risso's (*Grampus griseus*) dolphins were generally similar to previous estimates obtained with the same methods.

Scientists of the NMFS have made estimates of the abundances of several other species of marine mammals based on data from research cruises made between 1986 and 2000 in the EPO. The STAR 2003 and 2006 cruises will provide further estimates of abundance of these mammals. Of the species not significantly affected by the tuna fishery, short-finned pilot whales (*Globicephala macrorhynchus*) and three stocks of common dolphins showed increasing trends in abundance during that 15-year period. The apparent increased abundance of these mammals may have caused a decrease in the carrying capacity of the EPO for other predators that overlap in diet, including spotted dolphins. Bryde's whales (*Balaenoptera edeni*) also increased in estimated abundance, but there is very little diet overlap between these baleen whales and the upper-level predators impacted by the fisheries. Striped dolphins (*Stenella coeruleoalba*) showed no clear trend in estimated abundance over time, and the estimates of abundance of sperm whales (*Physeter macrocephalus*) have tended to decrease in recent years.

Some marine mammals are adversely affected by reduced food availability during El Niño events, especially in coastal ecosystems. Examples that have been documented include dolphins, pinnipeds, and Bryde's whales off Peru, and pinnipeds around the Galapagos Islands. Large whales are able to move in response to changes in prey productivity and distribution.

<sup>7</sup> "Other dolphins" includes the following species and stocks, whose observed mortalities were as follows: Central American spinner dolphins (*Stenella longirostris centroamericana*) 14 (0.6 t); striped dolphins 6 (0.4 t); coastal spotted dolphins 2 (0.2 t); bottlenose dolphins 1 (0.1 t), Pacific whitesided dolphin (*Lagenorhynchus obliquidens*) 1 (0.1 t), unidentified dolphins 6 (0.3 t).

## 2.6. Sea turtles

Sea turtles are caught on longlines when they take the bait on hooks, are snagged accidentally by hooks, or are entangled in the lines. Estimates of incidental mortality of turtles due to longline and gillnet fishing are few. At the [4th meeting of the IATTC Working Group on Bycatch](#) in January 2004, it was reported that 166 leatherback (*Dermochelys coriacea*) and 6,000 other turtle species, mostly olive Ridley (*Lepidochelys olivacea*), were incidentally caught by Japan's longline fishery in the EPO during 2000, and that, of these, 25 and 3,000, respectively, were dead. At the [6th meeting of the Working Group](#) in February 2007, it was reported that the Spanish longline fleet targeting swordfish in the EPO averaged 65 interactions and 8 mortalities per million hooks during 1990-2005. The mortality rates due to longlining in the EPO are likely to be similar for other fleets targeting bigeye tuna, and possibly greater for those that set their lines at shallower depths for albacore and swordfish. About 23 million of the 200 million hooks set each year in the EPO by distant-water longline vessels target swordfish with shallow longlines.

In addition, there is a sizeable fleet of artisanal longline vessels that fish for tunas, billfishes, sharks, and dorado (*Coryphaena* spp.) in the EPO. Since 2005, staff members of the IATTC and some other organizations, together with the governments of several coastal Latin American nations, have been engaged in a program to reduce the hooking rates and mortalities of sea turtles in these fisheries. Additional information on this program can be found in Section 8.2.

Sea turtles are occasionally caught in purse seines in the EPO tuna fishery. Most interactions occur when the turtles associate with floating objects, and are captured when the object is encircled. In other cases, nets set around unassociated schools of tunas or schools associated with dolphins may capture sea turtles that happen to be at those locations. The olive Ridley turtle is, by far, the species of sea turtle taken most often by purse seiners. It is followed by green sea turtles (*Chelonia mydas*), and, very occasionally, by loggerhead (*Caretta caretta*) and hawksbill (*Eretmochelys imbricata*) turtles. Only one mortality of a leatherback turtle has been recorded during the 10 years that IATTC observers have been recording this information. Some of the turtles are unidentified because they were too far from the vessel or it was too dark for the observer to identify them. Sea turtles, at times, become entangled in the webbing under fish-aggregating devices (FADs) and drown. In some cases, they are entangled by the fishing gear and may be injured or killed. Preliminary estimates of the mortalities (in numbers) of turtles caused by large purse-seine vessels during 2007 are as follows:

	Set type			Total
	OBJ	NOA	DEL	
Olive Ridley	5.4	1.0	3.7	10.2
Eastern Pacific green	0.0	1.0	0.0	1.0
Loggerhead	0.0	0.0	0.0	0.0
Hawksbill	0.0	1.9	0.0	1.9
Leatherback	0.0	0.0	0.0	0.0
Unidentified	9.3	0.0	3.6	13.0
<b>Total</b>	14.8	3.9	7.4	26.1

The mortalities of sea turtles due to purse seining for tunas are probably less than those due to other types of human activity, which include exploitation of eggs and adults, beach development, pollution, entanglement in and ingestion of marine debris, and impacts of other fisheries.

The populations of olive Ridley, green, and loggerhead turtles are designated as endangered, and those of hawksbill and leatherback turtles as critically endangered, by the International Union for the Conservation of Nature.

## 2.7. Sharks and other large fishes

Sharks and other large fishes are taken by both purse-seine and longline vessels. Silky sharks (*Carcharhinus falciformis*) are the most commonly-caught species of shark in the purse-seine fishery, followed by oceanic whitetip sharks (*C. longimanus*). The longline fisheries also take significant quantities of silky sharks, and a Pacific-wide analysis of longline and purse-seine fishing is necessary to estimate the impact of fishing on the stock(s). Preliminary estimates of indices of relative abundance of silky sharks, based on data for purse-seine sets on floating objects, show a decreasing trend during 1994-2006; the trends in unstandardized bycatch per set are similar for the other two types of purse-seine sets (standardized trends are not yet available). The unstandardized average bycatches per set of oceanic whitetip sharks also show decreasing trends for all three set types during the same period. It is not known whether these decreasing trends are due to incidental capture by the fisheries, changes in the environment (perhaps asso-

ciated with the 1997-1998 El Niño event), or other factors. The decreasing trends do not appear to be due to changes in the density of floating objects.

Scientists at the University of Washington are conducting an analysis of the temporal frequency of areas of high bycatches of silky sharks in purse-seine sets on floating objects, which will be useful for determining the effectiveness of area-time closures as a means of reducing shark bycatch. Results show that both model predictions and observed data tend to indicate that these bycatches occur most frequently north of 4°N and west of 100-105°W. However, due to large tuna catches south of 5°N, the greatest reduction in bycatch from sets on floating objects with the least loss of tuna catch would be achieved north of approximately 6°N.

A sampling project has been initiated by scientists of the IATTC and the NMFS to collect and archive tissue samples for sharks, rays, and other large fishes for future genetics analysis. Data from the archived samples will be used in studies of large-scale stock structure of these taxa in the EPO, information that is vital for stock assessments and is generally lacking throughout the Pacific Ocean.

A stock assessment for blue sharks (*Prionace glauca*) in the North Pacific Ocean has been conducted by scientists of the NMFS and the NRIFSF. Preliminary results provided a range of plausible values for MSY of 1.8 to nearly 4 times the 2001 catch of blue shark per year.

Preliminary estimates of the discards (in metric tons) of sharks and other large fishes in the EPO during 2007, other than those discussed above, by large purse-seine vessels are as follows. Complete data are not available for small purse-seine, longline, and other types of vessels.

	Set type			Total
	OBJ	NOA	DEL	
Sharks	473	194	63	730
Rays (Mobulidae and Dasyatidae)	2	24	14	40
Dorado ( <i>Coryphaena</i> spp.)	1,281	31	2	1,313
Wahoo ( <i>Acanthocybium solandri</i> )	477	2	<1	479
Rainbow runner ( <i>Elagatis bipinnulata</i> ) and yellowtail ( <i>Seriola lalandi</i> )	357	93	<1	451
Black skipjack	1,296	132	6	1,434
Bonito	2	686	0	687
Unidentified tunas	10,183	2,249	42	12,474
Billfishes	10	6	3	19
Other large fishes	21	12	2	35

Apart from the assessments of billfishes, summarized in Sections G, H, and I of this report, and blue shark, there are no stock assessments available for these species in the EPO, and hence the impacts of the bycatches on the stocks are unknown.

The catch rates of species other than tunas in the purse-seine fishery are different for each type of set. With a few exceptions, the bycatch rates are greatest in sets on floating objects, followed by unassociated sets and, at a much lower level, dolphin sets. Dolphin bycatch rates are greatest for dolphin sets, followed by unassociated sets and, at a much lower level, floating-object sets. The bycatch rates of sailfish (*Istiophorus platypterus*), manta rays (Mobulidae), and stingrays (Dasyatidae) are greatest in unassociated sets, followed by dolphin sets, and lowest in floating-object sets. Because of these differences, it is necessary to follow the changes in frequency of the different types of sets to interpret the changes in bycatch figures. The estimated numbers of purse-seine sets of each type in the EPO during 1990-2007 are shown in Table A-7.

In October 2006, the NMFS hosted a workshop on bycatch reduction in the EPO purse-seine fishery. The attendees agreed to support a proposal for research on methods to reduce bycatches of sharks by attracting them away from floating objects prior to setting the purse seine. A feasibility study has been planned. The attendees also supported a suite of field experiments on bycatch reduction devices and techniques; these would include FAD modifications and manipulations, assessing behavioral and physiological indicators of stress, and removing living animals from the seine and deck (*e.g.* sorting grids, bubble gates, and vacuum pumps). A third proposal, which was likewise supported by the attendees, involves using IATTC data to determine if spatial, temporal, and environmental factors can be used to predict bycatches in FAD sets and to determine to what extent time/area closures would be effective in reducing bycatches.



### 3. OTHER ECOSYSTEM COMPONENTS

#### 3.1. Seabirds

There are approximately 100 species of seabirds in the tropical EPO. Some seabirds associate with epipelagic predators near the sea surface, such as fishes (especially tunas) and marine mammals. Subsurface predators often drive prey to the surface to trap them against the air-water interface, where the prey become available to the birds. Most species of seabirds take prey within a half meter of the sea surface or in the air (flyingfishes (Exocoetidae) and squids (Ommastrephidae)). In addition to driving the prey to the surface, subsurface predators make prey available to the birds by injuring or disorienting the prey, and by leaving scraps after feeding on large prey. Feeding opportunities for some seabird species are dependent on the presence of tuna schools feeding near the surface.

Seabirds are affected by the variability of the ocean environment. During the 1982-1983 El Niño event, seabird populations throughout the tropical and northeastern Pacific Ocean experienced breeding failures and mass mortalities, or migrated elsewhere in search of food. Some species, however, are apparently not affected by El Niño episodes. In general, seabirds that forage in upwelling areas of the tropical EPO and Peru Current suffer reproductive failures and mortalities due to food shortage during El Niño events, while seabirds that forage in areas less affected by El Niño episodes may be relatively unaffected.

According to the *Report of the Scientific Research Program under the U.S. International Dolphin Conservation Program Act*, prepared by the NMFS in September 2002, there were no significant temporal trends in abundance estimates over the 1986-2000 period for any species of seabird, except for a downward trend for the Tahiti petrel (*Pseudobulweria rostrata*), in the tropical EPO. Population status and trends are currently under review for waved (*Phoebastria irrorata*), black-footed (*P. nigripes*), and Laysan (*P. immutabilis*) albatrosses.

Some seabirds, especially albatrosses and petrels, are susceptible to being caught on baited hooks in pelagic longline fisheries. Satellite tracking and at-sea observation data have identified the importance of the IATTC area for waved, black-footed, Laysan, and black-browed (*Thalassarche melanophrys*) albatrosses, plus several other species that breed in New Zealand, yet forage off the coast of South America. There is particular concern for the waved albatross because it is endemic to the EPO and nests only in the Galapagos Islands. Observer data from artisanal vessels show no interactions with waved albatross during these vessels' fishing operations. Data from the US pelagic longline fishery in the northeastern Pacific Ocean indicate that bycatches of black-footed and Laysan albatrosses occur. Few comparable data for the longline fisheries in the central and southeastern Pacific Ocean are available. At the 6th meeting of the IATTC Working Group on Bycatch in February 2007, it was reported that the Spanish surface longline fleet targeting swordfish in the EPO averaged 40 seabird interactions per million hooks, virtually all resulting in mortality, during 1990-2005. In 2007, the IATTC Stock Assessment Working Group has identified areas of vulnerability to industrial longline fishing for several species of albatross and proposed mitigation measures. In an externally-funded study, the IATTC staff is currently investigating the population status of the black-footed albatross in the entire North Pacific Ocean, taking into account the effects of fisheries bycatch.

#### 3.2. Forage

The forage taxa occupying the middle trophic levels in the EPO are obviously important components of the ecosystem, providing a link between primary production at the base of the food web and the upper-trophic-level predators, such as tunas and billfishes. Indirect effects on those predators caused by environmental variability are transmitted to the upper trophic levels through the forage taxa. Little is known, however, about fluctuations in abundance of the large variety of prey species in the EPO. Scientists from the NMFS have recorded data on the distributions and abundances of common prey groups, including lantern fishes (Myctophidae), flyingfishes, and some squids, in the tropical EPO during 1986-1990 and 1998-2000. Mean abundance estimates for all fish taxa and, to a lesser extent, for squids increased from 1986 through 1990. The estimates were low again in 1998, and then increased through 2000. Their interpretation of this pattern was that El Niño events in 1986-1987 and 1997-1998 had negative effects on these prey populations. More data on these taxa were collected during the NMFS STAR 2003 and 2006 cruises, and are currently being analyzed.

The Humboldt or jumbo squid (*Dosidicus gigas*) populations in the EPO have increased in size and geographic range in recent years. In addition, in 2002 observers on tuna purse-seine vessels reported increased incidental catches of Humboldt squid taken with tunas, primarily skipjack, off Peru. Juvenile stages of these squid are common prey for yellowfin and bigeye tunas, and other predatory fishes, and Humboldt squid are also voracious predators of small fishes and cephalopods throughout their range. Large Humboldt squid have been observed attacking skipjack and yellowfin inside a purse seine. Not only have these squid impacted the ecosystems

that they have expanded into, but they are also thought to have the capability of affecting the trophic structure in pelagic regions. Changes in the abundance and geographic range of Humboldt squid could affect the foraging behavior of the tunas and other predators, perhaps changing their vulnerability to capture. A recent sampling program by the IATTC staff, to examine possible changes in foraging behavior of yellowfin tuna, is described in Section 4.

Some small fishes, many of which are forage for the larger predators, are incidentally caught by purse-seine vessels in the EPO. Frigate and bullet tunas (*Auxis* spp.), for example, are a common prey of many of the animals that occupy the upper trophic levels in the tropical EPO. In the tropical EPO ecosystem model (Section 7), frigate and bullet tunas comprise 10% or more of the diet of eight predator categories. Small quantities of frigate and bullet tunas are captured by purse-seine vessels on the high seas and by artisanal fisheries in some coastal regions of Central and South America. The vast majority of frigate and bullet tunas captured by tuna purse-seine vessels is discarded at sea. Preliminary estimates of the discards, in metric tons, of small fishes by large purse-seine vessels with observers aboard in the EPO during 2007 are as follows:

	Set type			Total
	OBJ	NOA	DEL	
Triggerfishes (Balistidae) and filefishes (Monacanthidae)	266	<1	<1	266
Other small fishes	21	10	<1	30
Frigate and bullet tunas ( <i>Auxis</i> spp.)	908	396	27	1,331

### 3.3. Larval fishes and plankton

Larval fishes have been collected by manta (surface) net tows in the EPO for many years by personnel of the NMFS Southwest Fisheries Science Center. Of the 314 taxonomic categories identified, 17 were found to be most likely to show the effects of environmental change. The occurrence, abundance, and distribution of these key taxa revealed no consistent temporal trends.

The phytoplankton and zooplankton populations in the tropical EPO are variable. For example, chlorophyll concentrations on the sea surface (an indicator of phytoplankton blooms) and the abundance of copepods were markedly reduced during the El Niño event of 1982-1983, especially west of 120°W. Similarly, surface concentrations of chlorophyll decreased during the 1986-1987 El Niño episode and increased during the 1988 La Niña event due to changes in nutrient availability.

The species and size composition of zooplankton is often more variable than the zooplankton biomass. When the water temperatures increase, warm-water species often replace cold-water species at particular locations. The relative abundance of small copepods off northern Chile, for example, increased during the 1997-1998 El Niño event, while the zooplankton biomass did not change.

Copepods often comprise the dominant component of secondary production in marine ecosystems. An analysis of the trophic structure among the community of pelagic copepods in the EPO was conducted by a student of the Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas, Instituto Politécnico Nacional, La Paz, Mexico, using samples collected by scientists of the NMFS STAR project. The stable nitrogen isotope values of omnivorous copepods were used in a separate analysis of the trophic position of yellowfin tuna, by treating the copepods as a proxy for the isotopic variability at the base of the food web (see next section).

## 4. TROPHIC INTERACTIONS

Tunas and billfishes are wide-ranging, generalist predators with high energy requirements, and, as such, are key components of pelagic ecosystems. The ecological relationships among large pelagic predators, and between them and animals at lower trophic levels, are not well understood. Given the need to evaluate the implications of fishing activities on the underlying ecosystems, it is essential to acquire accurate depictions of trophic links and biomass flows through the food web in open-ocean ecosystems, and a basic understanding of the natural variability forced by the environment.

Knowledge of the trophic ecology of predatory fishes has historically been derived from stomach contents analysis. Large pelagic predators are considered efficient biological samplers of micronekton organisms, which are poorly sampled by nets and trawls. Diet studies have revealed many of the key trophic connections in the pelagic EPO, and have formed the basis for representing food-web interactions in an ecosystem model (IATTC Bulletin, Vol. 22, No. 3) to explore indirect ecosystem effects of fishing. The most common prey items of yellowfin tuna caught by purse seines offshore are frigate and bullet tunas, squids and argonauts (cephalopods), and flyingfishes and other epipelagic fishes. Bigeye tuna feed at greater depths than do yellowfin and skipjack, and consume primarily cephalopods and mesopelagic fishes. The most important prey of skipjack overall were reported to be euphausiid crustaceans during the late 1950s, whereas the small mesopelagic fish *Vinciguerria lucetia* appeared dominant in the diet during the

early 1990s. Tunas that feed inshore utilize different prey than those caught offshore. For example, yellowfin and skipjack caught off Baja California feed heavily on red crabs, *Pleuroncodes planipes*. More recently, diet studies have become focused on understanding entire food webs, initially by describing the inter-specific connections among the predator communities, comprising tunas, sharks, billfishes, dorado, wahoo, rainbow runner, and others. In general, considerable resource partitioning is evident among the components of these communities, and researchers seek to understand the spatial scale of the observable trophic patterns, and also the role of climate variability in influencing the patterns.

While diet studies have yielded many insights, stable isotope analysis is a useful complement to stomach contents for delineating the complex structure of marine food webs. Stomach contents represent a sample of only the most-recent several hours of feeding at the time of day an animal is captured, and under the conditions required for its capture. Stable carbon and nitrogen isotopes, however, integrate information on all components of the diet into the animal's tissues, providing a recent history of trophic interactions and information on the structure and dynamics of ecological communities. A recent analysis of the spatial distribution of stable isotope values of yellowfin tuna in relation to those of omnivorous copepods showed that the trophic position of yellowfin tuna increased slightly from inshore to offshore in the EPO. Diet data also showed comparable variability in the trophic position of yellowfin, but did not show an inshore-offshore gradient in trophic position.

A short-term study was conducted in 2006 to examine the stomach contents of recently-captured yellowfin tuna to detect possible changes in their foraging behavior relative to that of previous years. Single-species stock assessments are not designed to consider the effect of trophic interactions (*e.g.* predation, competition, and changes in trophic structure) on the stock in question. Prey populations that feed the apex predators also vary over time (see 3.2 Forage), and some prey impart considerable predation pressure on animals that occupy the lower trophic levels (including the early life stages of large fishes). Stomach samples of a ubiquitous predator, such as yellowfin tuna, compared with previous diet data, can be used to infer changes in prey populations by identifying changes in foraging behavior. Changes in foraging behavior could cause the tunas, for example, to alter the typical depth distributions while foraging, and this could affect their vulnerability to capture. Stomach samples of yellowfin tuna were collected from purse-seine sets made on fish associated with dolphins during the fourth quarter of 2006, and compared with samples from dolphin sets made during 2003-2005 in the same fishing area. Of special interest were the inter-annual differences in predation on the Humboldt squid because of recent changes in its abundance and geographical range (see 3.2 Forage). The amount of fresh squid tissue in the yellowfin stomachs was very low, and there were no differences in the diet proportions by weight from year to year. Cephalopod mandibles (or beaks), however, are retained in the stomachs, and the percent occurrence of Humboldt squid mandibles decreased by 21 percent between 2004 and 2006. Interannual differences in predation on other diet components were small. *Auxis* spp. were eaten in significantly greater quantities ( $p < 0.05$ ) in 2005 and 2006 compared to 2003 and 2004, and significantly more Pacific flatiron herring (*Harengula thrissina*) and chub mackerel (*Scomber japonicus*) were eaten in 2006 than in the previous three years. Overall, there is no convincing evidence of substantial changes in the trophic structure having taken place during 2003-2006, based on the food habits of yellowfin tuna caught in association with dolphins.

## 5. PHYSICAL ENVIRONMENT<sup>8</sup>

Environmental conditions affect marine ecosystems, the dynamics and catchability of tunas and billfishes, and the activities of the fishermen. Tunas and billfishes are pelagic during all stages of their lives, and the physical factors that affect the tropical and sub-tropical Pacific Ocean can have important effects on their distribution and abundance. Environmental conditions are thought to cause considerable variability in the recruitment of tunas and billfishes. Stock assessments by the IATTC have often incorporated the assumption that oceanographic conditions might influence recruitment in the EPO.

Different types of climate perturbations may impact fisheries differently. It is thought that a shallow thermocline in the EPO contributes to the success of purse-seine fishing for tunas, perhaps by acting as a thermal barrier to schools of small tunas, keeping them near the sea surface. When the thermocline is deep, as during an El Niño event, tunas seem to be less vulnerable to capture, and the catch rates have declined. Warmer- or cooler-than-average sea-surface temperatures (SSTs) can also cause these mobile fishes to move to more favorable habitats.

The ocean environment varies on a variety of time scales, from seasonal to interannual, decadal, and longer (*e.g.* climate phases or regimes). The dominant source of variability in the upper layers of the EPO is often called the El Niño-Southern Oscillation (ENSO). The ENSO is an irregular fluctuation involving the entire tropical Pacific Ocean and global atmosphere. It results in

---

<sup>8</sup> Much of the information in this section is from Fiedler, P.C. 2002. Environmental change in the eastern tropical Pacific Ocean: review of ENSO and decadal variability. *Mar. Ecol. Prog. Ser.* 244: 265-283.

variations of the winds, rainfall, thermocline depth, circulation, biological productivity, and the feeding and reproduction of fishes, birds, and marine mammals. El Niño events occur at 2- to 7-year intervals, and are characterized by weaker trade winds, deeper thermoclines, and abnormally-high SSTs in the equatorial EPO. El Niño's opposite phase, often called La Niña (or anti-El Niño), is characterized by stronger trade winds, shallower thermoclines, and lower SSTs. Research has documented a connection between the ENSO and the rate of primary production, phytoplankton biomass, and phytoplankton species composition. Upwelling of nutrient-rich subsurface water is reduced during El Niño episodes, leading to a marked reduction in primary and secondary production. ENSO also directly affects animals at middle and upper trophic levels. Researchers have concluded that the 1982-1983 El Niño event, for example, deepened the thermocline and nutricline, decreased primary production, reduced zooplankton abundance, and ultimately reduced the growth rates, reproductive successes, and survival of various birds, mammals, and fishes in the EPO. In general, however, the ocean inhabitants recover within short periods because their life histories are adapted to respond to a variable habitat.

The IATTC reports monthly average oceanographic and meteorological data for the EPO, including a summary of current ENSO conditions, on a quarterly basis. In 2006, weak El Niño conditions developed during the third quarter and continued during the rest of the year. Oceanographic and meteorological data indicated a transition from weak El Niño conditions to La Niña conditions from October 2006 to March 2007. La Niña conditions intensified during the second, third, and fourth quarters of 2007.

Variability on a decadal scale (*i.e.* 10 to 30 years) also affects the EPO. During the late 1970s there was a major shift in physical and biological states in the North Pacific Ocean. This climate shift was also detected in the tropical EPO by small increases in SSTs, weakening of the trade winds, and a moderate change in surface chlorophyll levels. Some researchers have reported another major shift in the North Pacific in 1989. Climate-induced variability in the ocean has often been described in terms of "regimes," characterized by relatively stable means and patterns in the physical and biological variables. Analyses by the IATTC staff have indicated that yellowfin tuna in the EPO have experienced regimes of lower (1975-1982) and higher (1983-2001) recruitment, and possibly intermediate (2002-2006) recruitment. The increased recruitment during 1983-2001 is thought to be due to a shift to a higher productivity regime in the Pacific Ocean. Decadal fluctuations in upwelling and water transport are simultaneous to the higher-frequency ENSO pattern, and have basin-wide effects on the SSTs and thermocline slope that are similar to those caused by ENSO, but on longer time scales.

There is evidence that the North Pacific Ocean is currently in a cool regime, while no such evidence is apparent for the equatorial Pacific.

Environmental variability in the tropical EPO is manifested differently in different regions in which tunas are caught. For example, SST anomalies in the tropical EPO warm pool (5° to 20°N, east of 120°W) have been about one-half the magnitude and several months later than those in the equatorial Pacific NIÑO3 area (5°S to 5°N, 90° to 150°W).

## 6. AGGREGATE INDICATORS

Recognition of the consequences of fishing for marine ecosystems has stimulated considerable research in recent years. Numerous objectives have been proposed to evaluate fishery impacts on ecosystems and to define over-fishing from an ecosystem perspective. Whereas reference points have been used primarily for single-species management of target species, applying performance measures and reference points to non-target species is believed to be a tractable first step. Current examples include incidental mortality limits for dolphins in the EPO purse-seine fishery under the AIDCP. Another area of interest is whether useful performance indicators based on ecosystem-level properties might be developed. Several ecosystem metrics or indicators, including community size structure, diversity indices, species richness and evenness, overlap indices, trophic spectra of catches, relative abundance of an indicator species or group, and numerous environmental indicators, have been proposed. Whereas there is general agreement that multiple system-level indicators should be used, there is concern over whether there is sufficient practical knowledge of the dynamics of such metrics and whether a theoretical basis for identifying precautionary or limit reference points based on ecosystem properties exists. Ecosystem-level metrics are not yet commonly used for managing fisheries.

New methods of ordination, developed by scientists at the Institute of Statistical Mathematics in Tokyo, Japan, have produced indices of association related to different groupings of catch and bycatch species for floating-object sets of the purse-seine fishery. The preliminary indices show clear large-scale spatial patterns, and relationships to environmental variables, such as SST, chlorophyll-a density, and mixed layer depth. Information on relationships between indices of species association and environmental characteristics may help to guide the development of approaches for bycatch reduction.

Ecologically-based approaches to fisheries management place renewed emphasis on achieving accurate depictions of trophic links and biomass flows through the food web in exploited systems. The structure of the food web and the interactions among its compo-

nents have a demonstrable role in determining the dynamics and productivity of ecosystems. Trophic levels (TLs) are used in food-web ecology to characterize the functional role of organisms, to facilitate estimates of energy or mass flow through communities, and for elucidating trophodynamics aspects of ecosystem functioning. A simplified food-web diagram, with approximate TLs, of the pelagic tropical EPO, is shown in Figure J-1. Toothed whales (Odontoceti, average TL 5.2), large squid predators (large bigeye tuna and swordfish, average TL 5.2), and sharks (average TL 5.0) are top-level predators. Other tunas, large piscivores, dolphins (average TL 4.8), and seabirds (average TL 4.5) occupy slightly lower TLs. Smaller epipelagic fishes (*e.g.* *Axixis* spp. and flying-fishes, average TL 3.2), cephalopods (average TL 4.4), and mesopelagic fishes (average TL 3.4) are the principal forage of many of the upper-level predators in the ecosystem. Small fishes and crustaceans prey on two zooplankton groups, and the herbivorous micro-zooplankton (TL 2) feed on the producers, phytoplankton and bacteria (TL 1).

In exploited pelagic ecosystems, fisheries that target large piscivorous fishes act as apex predators in the ecosystem. Over time, fishing can cause the overall size composition of the catch to decrease, and, in general, the TLs of smaller organisms are lower than those of larger organisms. The mean TL of the organisms taken by a fishery is a useful metric of ecosystem change and sustainability because it integrates an array of biological information about the components of the system. There has been increasing attention to analyzing the mean TL of fisheries catches and discards since a study demonstrated that, according to FAO landings statistics, the mean TL of the fishes and invertebrates landed globally had declined between 1950 and 1994, which was hypothesized by the authors of that study to be detrimental to the ecosystems. Some ecosystems, however, have changed in the other direction, from lower to higher TL communities. Given the potential utility of this approach, TLs were estimated for a time series of annual catches and discards by species from 1993 to 2007 for three purse-seine fishing modes and the pole-and-line fishery in the EPO. The estimates were made by applying the TL values from the EPO ecosystem model (see Section 7), weighted by the catch data by fishery and year for all model groups from the IATTC tuna, bycatch, and discard data bases. The TLs from the ecosystem model were determined by average diet estimates for all species groups. The TLs of the summed catches of all purse-seine and pole-and-line fisheries were fairly constant from year to year, varying by less than 0.1 TL (Figure J-2: Average PS+LP), and there is no indication of declining trends over the 15-year period. The catches of large yellowfin ( $\geq 90$  cm, TL 4.66), skipjack (TL 4.57), small yellowfin ( $< 90$  cm, TL 4.57), and large bigeye ( $\geq 80$  cm, TL 5.17) contributed 36, 34, 19, and 6 percent, respectively, to the overall TL (4.63) during 1993-2007. The retained and discarded catches of all other species and groups contributed less than 5 percent of the overall TL of the catches, including small bigeye (4.7%, TL 4.53) and all the bycatch species. In general, the TLs of the unassociated sets and the pole-and-line fishery were below average and those of the dolphin sets were above average for most years (Figure J-2). The TLs of the floating-object sets varied more than those of the other set types and fisheries, primarily due to the inter-annual variability in the sizes of bigeye and the amounts of skipjack caught in those sets. The TLs of floating-object sets were positively related to the percentage of the total catch comprised of large bigeye ( $p < 0.001$ ) and negatively related to the percentage of the catch comprised of skipjack ( $p < 0.001$ ) (Figure J-3).

The TLs were also estimated separately for the time series of retained and discarded catches of the purse-seine fishery each year from 1993 to 2007 (Figure J-4). The discarded catches were much less than the retained catches, and thus the TL patterns of the total (retained plus discarded) catches (Figure J-2) were determined primarily by the TLs of the retained catches (Figure J-4). The TLs of the discarded catches varied more year-to-year than those of the retained catches, and did not decline over time. The greatest variation occurred for sets on fish associated with floating objects, and those sets also had the greatest bycatch species diversity. The lowest TL of the discarded catches occurred for both unassociated and floating-object sets in 1998. For unassociated sets, the marked reduction in TL during 1998 was due to increased bycatches of rays (TL 3.68), which feed on plankton and other small animals that occupy low TLs, and a reduction in the catches of large sharks (TL 4.93). From 1998 to 2001, the discarded catches of rays gradually declined in unassociated sets and those of large sharks and small yellowfin increased, resulting in a gradually increasing TL of the discarded catches over that interval. For floating-object sets, the discards of small epipelagic fishes (*e.g.* Clupeiformes, Nomeidae, Tetraodontiformes, and others; TL 3.19) increased and of large bigeye decreased from 1996 to 1998, lowering the TL over that interval. The TL increase in floating-object sets from 1998 to 2000 resulted from a reduction in the bycatch of small epipelagic fishes and an increase in discarded dorado (TL 4.66) and large bigeye.

## 7. ECOSYSTEM MODELING

It is clear that the different components of an ecosystem interact. Ecosystem-based fisheries management is facilitated through the development of multi-species, ecosystem models that represent ecological interactions among species or guilds. Our understanding of the complex maze of connections in open-ocean ecosystems is at an early stage, and, consequently, the current ecosystem models are most useful as descriptive devices for exploring the effects of a mix of hypotheses and established connections among the eco-

system components. Ecosystem models must be compromises between simplistic representations on the one hand and unmanageable complexity on the other.

The IATTC staff has developed a model of the pelagic ecosystem in the tropical EPO (IATTC Bulletin, Vol. 22, No. 3) to explore how fishing and climate variation might affect the animals at middle and upper trophic levels. The ecosystem model has 38 components, including the principal exploited species (*e.g.* tunas), functional groups (*e.g.* sharks and flyingfishes), and sensitive species (*e.g.* sea turtles). Some taxa are further separated into size categories (*e.g.* large and small marlins). The model has finer taxonomic resolution at the upper trophic levels, but most of the system's biomass is contained in the middle and lower trophic levels. Fisheries landings and discards were estimated for five fishing "gears": pole-and-line, longline, and purse-seine sets on tunas associated with dolphins, with floating objects, and in unassociated schools. The model focuses on the pelagic regions; localized, coastal ecosystems are not adequately described by the model.

Most of the information describing inter-specific interactions in the model comes from a joint IATTC-NMFS project, which included studies of the food habits of co-occurring yellowfin, skipjack, and bigeye tuna, dolphins, pelagic sharks, billfishes, dorado, wahoo, rainbow runner, and others. The impetus of the project was to contribute to the understanding of the tuna-dolphin association, and a community-level sampling design was adopted.

The ecosystem model has been used to evaluate the possible effects of variability in bottom-up forcing by the environment on the middle and upper trophic levels of the pelagic ecosystem. Predetermined time series of producer biomasses were put into the model as proxies for changes in primary production that have been documented during El Niño and La Niña events, and the dynamics of the remaining components of the ecosystem were simulated. The model was also used to evaluate the relative contributions of fishing and the environment in shaping ecosystem structure in the tropical pelagic EPO. This was done by using the model to predict which components of the ecosystem might be susceptible to top-down effects of fishing, given the apparent importance of environmental variability in structuring the ecosystem. In general, animals with relatively low turnover rates were influenced more by fishing than by the environment, and animals with relatively high turnover rates more by the environment than by fishing.

## **8. ACTIONS BY THE IATTC AND THE AIDCP ADDRESSING ECOSYSTEM CONSIDERATIONS**

Both the IATTC convention and the AIDCP have objectives that address the incorporation of ecosystem considerations into the management of the tuna fisheries in the EPO. Actions taken in the past include:

### **8.1. Dolphins**

- a. For many years, the impact of the fishery on the dolphin populations has been assessed, and programs to reduce or eliminate that impact have met with considerable success.
- b. The incidental mortalities of all stocks of dolphins have been limited to levels that are insignificant relative to stock sizes.

### **8.2. Sea turtles**

- a. A data base on all sea turtle sightings, captures, and mortalities reported by observers has been compiled.
- b. In June 2003 the IATTC adopted a Recommendation on Sea Turtles, which contemplates "the development of a three-year program that could include mitigation of sea turtle bycatch, biological research on sea turtles, improvement of fishing gears, industry education and other techniques to improve sea turtle conservation." In January 2004, the Working Group on Bycatch drew up a detailed program that includes all these elements, and urges all nations with vessels fishing for tunas in the EPO to provide the IATTC with information on interactions with sea turtles in the EPO, including both incidental and direct catches and other impacts on sea turtle populations. [Resolution C-04-07](#) on a three-year program to mitigate the impact of tuna fishing on sea turtles was adopted by the IATTC in June 2004; it includes requirements for data collection, mitigation measures, industry education, capacity building, and reporting.
- c. [Resolution C-04-05 REV 2](#), adopted by the IATTC in June 2006, contains provisions on releasing and handling of sea turtles captured in purse seines. The resolution also prohibits vessels from disposing of plastic containers and other debris at sea, and instructs the Director to study and formulate recommendations regarding the design of FADs, particularly the use of netting attached underwater to FADs.
- d. [Resolution C-07-03](#), adopted by the IATTC in June 2007, contains provisions on implementing observer programs for fisheries under the purview of the Commission that may have impacts on sea turtles and are not currently being observed. The resolu-

tion requires fishermen to foster recovery and resuscitation of comatose or inactive hard-shell sea turtles before returning them to the water. CPCs with purse-seine and longline vessels fishing for species covered by the IATTC Convention in the EPO are directed to avoid encounters with sea turtles, to reduce mortalities using a variety of techniques, and to conduct research on modifications of FAD designs and longline gear and fishing practices.

- e. In response to a request made by the Subsecretaría de Recursos Pesqueros of Ecuador, a program was established by the World Wildlife Fund, the IATTC, and the government of the United States to mitigate the incidental capture and reduce the mortality of sea turtles due to longline fishing. A key element of this program is the comparison of catch rates of tunas, billfishes, sharks, and dorado caught with J hooks to the catch rates using circle hooks. Circle hooks do not hook as many turtles as the J hooks, which are traditionally used in the longline fishery, and the chance of serious injury to the sea turtles that bite the circle hooks is reduced because they are wider and they tend to hook the lower jaw, rather than the more dangerous deep hookings in the esophagus and other areas, which are more common with the J hooks. Improved procedures and instruments to release hooked and entangled sea turtles have also been disseminated to the longline fleets of the region.

Through 2007, observers have recorded data on more than 1,100 fishing trips of the vessels that are testing the different hooks. The program was actively running in Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Panama, and Peru and under development in Mexico and Nicaragua. The program in Ecuador is being carried out in partnership with the government and the Overseas Fishery Cooperation Foundation of Japan, while those in other countries are currently funded by U.S. agencies. Initial results show that, in the fisheries that target tunas, billfishes, and sharks, there was a significant reduction in the hooking rates of sea turtles with the circle hooks, and fewer hooks lodged in the esophagus or other areas detrimental to the turtles. The catch rates of the target species are, in general, similar to the catch rates with the J-hooks. An experiment was also carried out in the dorado fishery using smaller circle hooks. There were reductions in turtle hooking rates, but the reductions were not as great as for the fisheries that target tunas, billfishes, and sharks. In addition, workshops and presentations were conducted by IATTC staff members and others in all of the countries participating in the program.

### 8.3. Seabirds

- a. [Resolution C-05-01](#), adopted by the IATTC in June 2005, recommends that IATTC Parties and cooperating non-Parties, fishing entities, and regional economic integration organizations implement, if appropriate, the International Plan of Action for Reducing the Incidental Catch of Seabirds in Longline Fisheries; collect and provide information to the Commission on interactions with seabirds; and for the Working Group on Stock Assessment to present to the Commission an assessment of the impact of incidental catches of seabirds resulting from the activities of all the vessels fishing for tunas and tuna-like species in the EPO. This assessment should include identification of the geographic areas in which there could be interactions between longline fisheries and seabirds.
- b. The sixth meeting of the IATTC Working Group on Bycatch recommended that the Stock Assessment Working Group suggest possible mitigation measures in areas in which seabird distributions and longline effort overlap, and that the IATTC consider mitigation measures at its June 2007 meeting. It also recommended that seabird bycatch data be collected from all tuna longliners in the EPO.
- c. A population model for black-footed albatross is being developed to assess whether past and present levels of bycatch are likely to significantly affect their populations and to generate a protected species model that can be applied to multiple species and used to provide management advice. IATTC purse-seine observer data are being used also to plot seabird distributions.

### 8.4. Other species

- a. In June 2000, the IATTC adopted a resolution on live release of sharks, rays, billfishes, dorado, wahoo, and other non-target species.
- b. [Resolution C-04-05](#), adopted by the IATTC in June 2006, instructs the Director to seek funds for reduction of incidental mortality of juvenile tunas, for developing techniques and equipment to facilitate release of billfishes, sharks, and rays from the deck or the net, and to carry out experiments to estimate the survival rates of released billfishes, sharks, and rays.

### 8.5. All species

- a. Data on the bycatches of large purse-seine vessels are being collected, and governments are urged to provide bycatch information for other vessels.
- b. Data on the spatial distributions of the bycatches and the bycatch/catch ratios have been collected for analyses of policy options

to reduce bycatches.

- c. Information to evaluate measures to reduce the bycatches, such as closures, effort limits, *etc.*, has been collected.
- d. Assessments of habitat preferences and the effect of environmental changes have been made.

## **9. FUTURE DEVELOPMENTS**

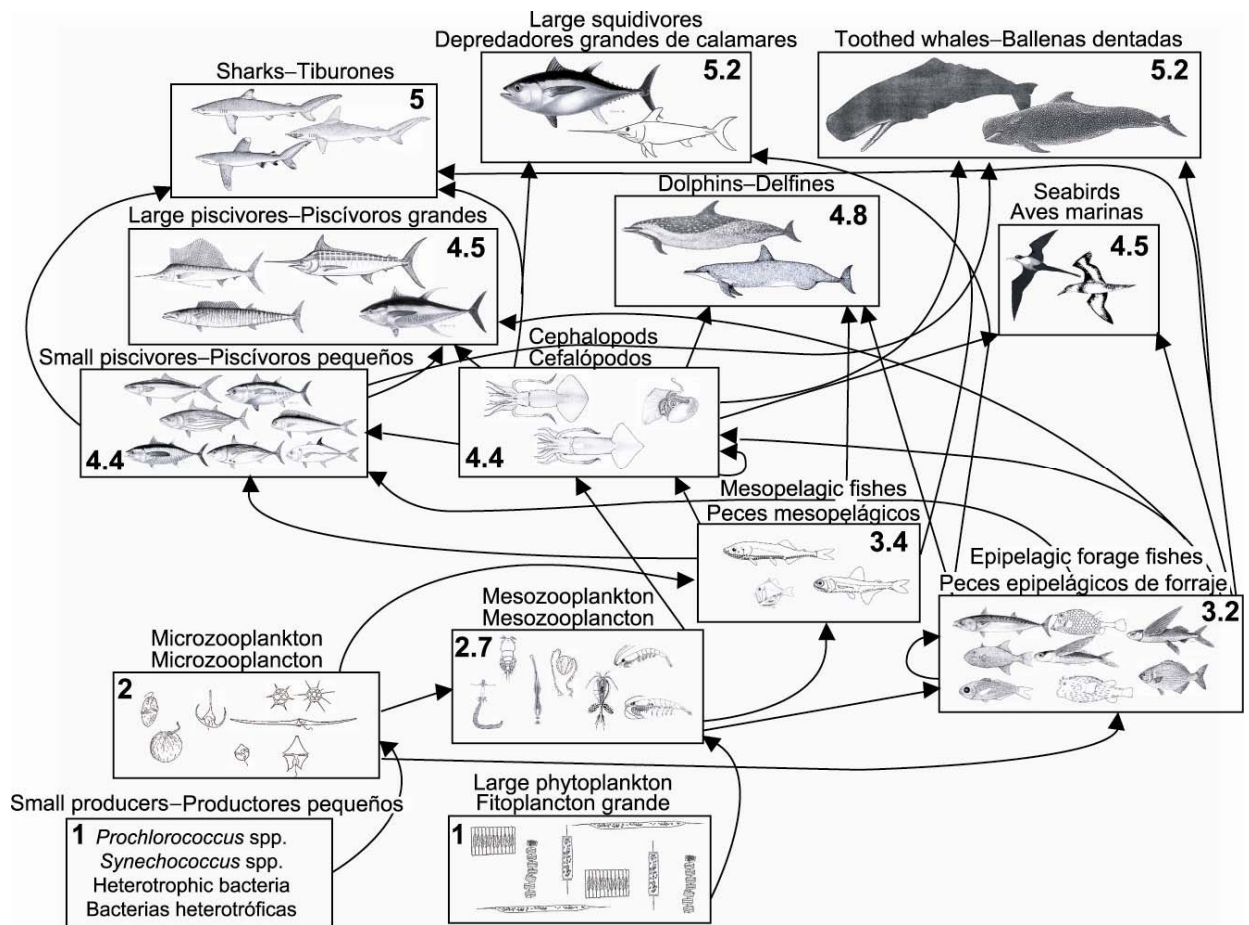
It is unlikely, in the near future at least, that there will be stock assessments for most of the bycatch species. In lieu of formal assessments, it may be possible to develop indices to assess trends in the status of these species. The IATTC staff's experience with dolphins suggests that the task is not trivial if relatively high precision is required.

An array of measures has been proposed to study changes in ecosystem properties. This could include studies of average trophic level, size spectra, dominance, diversity, *etc.*, to describe the ecosystem in an aggregate way.

The distributions of the fisheries for tunas and billfishes in the EPO are such that several regions with different ecological characteristics may be included. Within them, water masses, oceanographic or topographic features, influences from the continent, *etc.*, may generate heterogeneity that affects the distributions of the different species and their relative abundances in the catches. It would be desirable to increase our understanding of these ecological strata so that they can be used in our analyses.

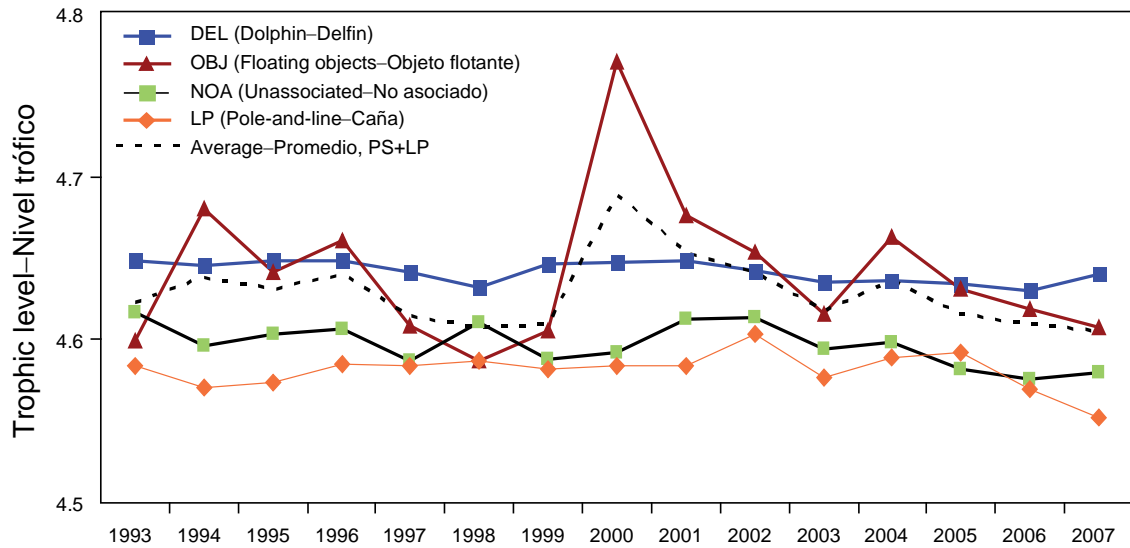
It is important to continue studies of the ecosystems in the EPO. The power to resolve issues related to fisheries and the ecosystem will increase with the number of habitat variables, taxa, and trophic levels studied and with longer time series of data.





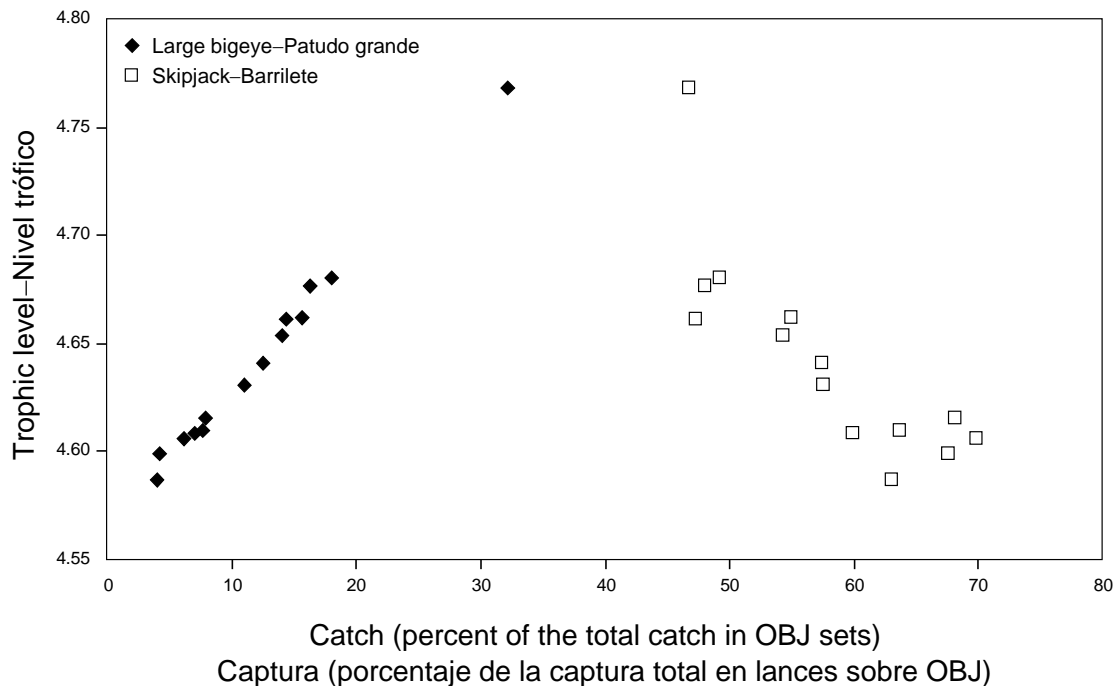
**FIGURE J-1.** Simplified food-web diagram of the pelagic ecosystem in the tropical EPO. The numbers inside the boxes indicate the approximate trophic levels of each group.

**FIGURA J-1.** Diagrama simplificado de la red trófica del ecosistema pelágico en el OPO tropical. Los números en los recuadros indican el nivel trófico aproximado de cada grupo.



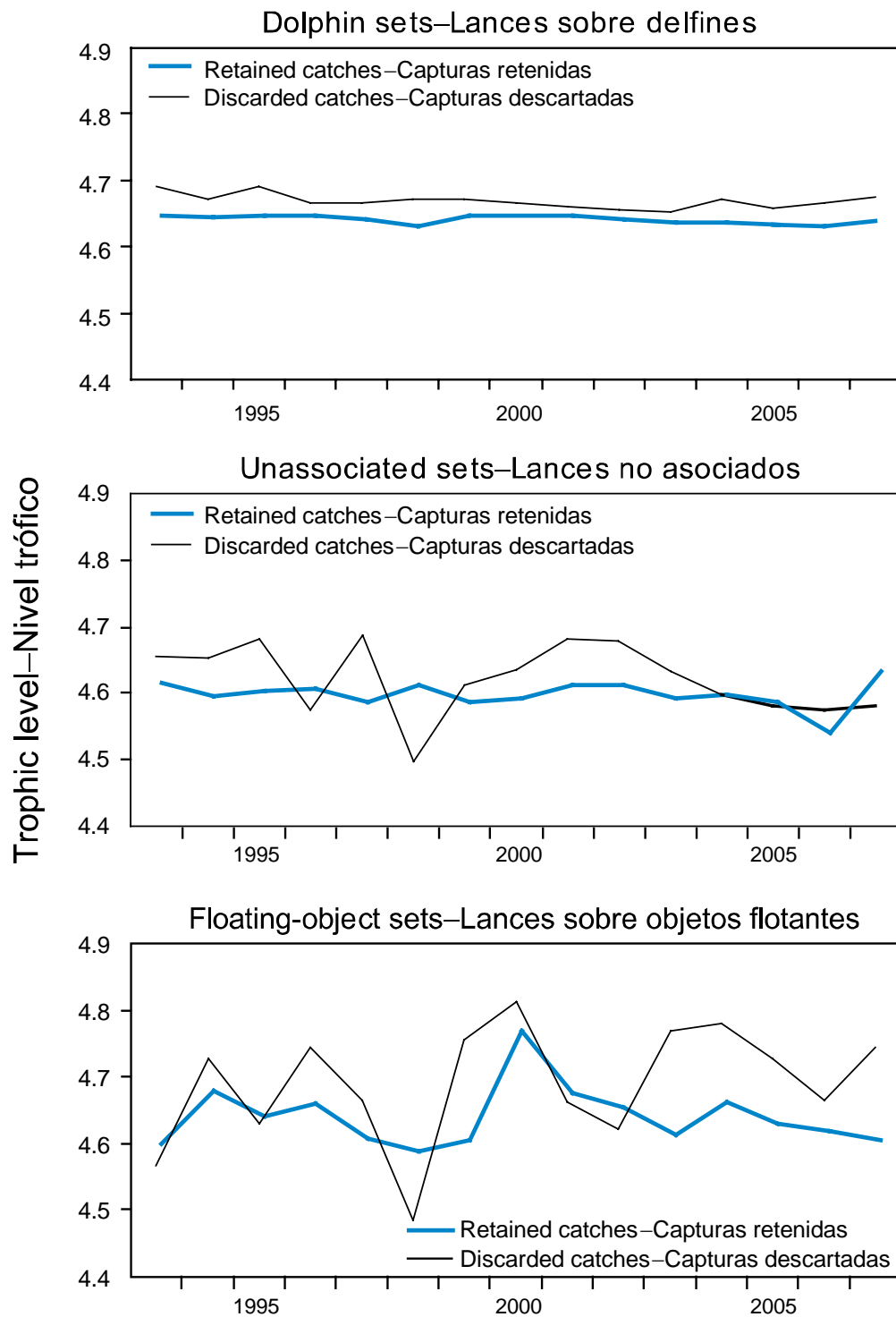
**FIGURE J-2.** Yearly trophic level estimates of the catches (retained and discarded) by the purse-seine and pole-and-line fisheries in the tropical EPO, 1993-2007.

**FIGURA J-2.** Estimaciones anuales del nivel trófico de las capturas (retenidas y descartadas) de las pesquerías cerquera y cañera en el OPO tropical, 1993-2007.



**FIGURE J-3.** Estimates of the trophic levels of the retained catches of large bigeye and of skipjack in floating-object sets (OBJ) in the tropical EPO, 1993-2006, versus the catches of large bigeye and of skipjack calculated as percentages of the total catches in floating-object sets each year.

**FIGURA J-3.** Estimaciones de los niveles tróficos de las capturas retenidas y descartadas en lances sobre objetos flotantes (OBJ) en el OPO tropical, 1993-2006, relativas a las capturas de patudo grande y barrilete, calculadas como porcentajes de las capturas totales en lances sobre objetos flotantes cada año.



**FIGURE J-4.** Trophic level estimates of the retained catches and discarded catches by purse-seine fishing modes in the tropical EPO, 1993-2007.

**FIGURA J-4.** Estimaciones del nivel trófico de las capturas retenidas y descartadas por modalidad de pesca cerquera en el OPO tropical, 1993-2007.

## J. CONSIDERACIONES DE ECOSISTEMA

1.	Introducción .....	126
2.	Impacto de las capturas.....	126
3.	Otros componentes del ecosistema.....	132
4.	Interacciones tróficas .....	134
5.	Ambiente físico .....	135
6.	Indicadores agregados.....	136
7.	Modelado de ecosistemas .....	137
8.	Acciones de la CIAT y el APICD relativas a consideraciones de ecosistema .....	138
9.	Acontecimientos futuros.....	140

### 1. INTRODUCCIÓN

El Código de Conducta para la Pesca Responsable de FAO dispone que la ordenación de pesquerías debería asegurar la conservación de no sólo las especies objetivo, sino también de las otras especies que pertenecen al mismo ecosistema. En 2001, la Declaración de Reykiavik sobre la Pesca Responsable en el Ecosistema elaboró esta norma con un compromiso de incorporar un enfoque de ecosistema en la ordenación de las pesquerías.

La CIAT ha tomado cuestiones de ecosistema en cuenta en muchas de sus decisiones, y el presente informe sobre el ecosistema pelágico de altamar del Océano Pacífico tropical y subtropical, que constituye el hábitat de los atunes y peces picudos, ha estado disponible desde 2003 para ayudar en la toma de decisiones de ordenación. Esta sección brinda un panorama coherente, resumiendo los conocimientos del impacto directo de la pesca sobre varias especies y grupos de especies en el ecosistema, y presenta los conocimientos del medio ambiente y de otras especies que no son afectadas directamente por la pesca.

Este análisis no sugiere objetivos para la incorporación de consideraciones de ecosistema en la ordenación de las pesquerías de atunes o peces picudos ni nuevas medidas de ordenación. Su propósito principal es más bien brindar a la Comisión la oportunidad de asegurar que dichas consideraciones formen parte de su agenda.

Es importante tener en cuenta que la perspectiva que tenemos del ecosistema se basa en el pasado reciente; disponemos de muy poca información sobre el ecosistema antes de que comenzara la explotación. Además, el medio ambiente está sujeto a cambios en varias escalas temporales, entre ellas las conocidas fluctuaciones de El Niño y cambios a plazo mayor recientemente reconocidos, tales como la Oscilación Decadal del Pacífico y otros cambios climáticos.

Además de reportar las capturas de las especies principales de atunes y peces picudos, el personal reporta las capturas incidentales de otras especies que normalmente son descartadas. En la presente sección, se presentan datos sobre dichas capturas incidentales en el contexto del efecto de la pesca sobre el ecosistema. Desgraciadamente, mientras que se cuenta con información relativamente buena para los atunes y peces picudos, no se dispone de información para la pesquería entera. La información es completa para los buques cerqueros grandes (de más de 363 toneladas de capacidad de acarreo) que llevan observadores bajo el Acuerdo sobre el Programa Internacional para la Conservación de los Delfines (APICD), y se registra información sobre capturas retenidas también para otros buques cerqueros, barcos cañeros, y gran parte de la flota palangrera. Se dispone de cierta información sobre tiburones retenidos por partes de la flota palangrera. Se cuenta también con información sobre capturas incidentales y descartes de los cerqueros grandes y de algunos de menor tamaño. Se dispone de poca información sobre las capturas incidentales y descartes de otros buques pesqueros.

## 2. IMPACTO DE LAS CAPTURAS

### 2.1. Evaluaciones de especies individuales

Esta sección presenta un resumen de la información actual sobre el efecto de las pesquerías atuneras sobre las poblaciones de especies individuales en el Océano Pacífico oriental (OPO). Se enfoca en la biomasa actual de cada población considerada comparada con lo que hubiera sido en ausencia de una pesquería. La intención es señalar cómo la pesca puede haber alterado los componentes del ecosistema, y no evaluaciones detalladas, presentadas en otras secciones de este informe y en otros documentos de la CIAT. En la sección siguiente se hace referencia a menudo a comparaciones con el tamaño estimado de la población sin explotación. No hay medidas directas del tamaño de la población antes de que comenzara la pesca, y en todo caso las poblaciones hubiesen variado entre años. Además, el tamaño de la población sin explotación podría ser afectado por la abundancia de los depredadores y las presas, la cual no es incluida en los análisis de las especies individuales.

## 2.2. Atunes

### 2.2.1. Aleta amarilla

La población de aleta amarilla cambió a un régimen de reclutamiento más alto alrededor de 1983, pero es posible que haya vuelto a cambiar recientemente a un régimen de reclutamiento intermedio. Durante 2005-2007 ha estado por debajo del nivel correspondiente al rendimiento máximo sostenible promedio (34% de su tamaño sin explotación). Una estimación del efecto de este tamaño de población reducido es que la depredación por aletas amarillas adultos sobre otras partes del ecosistema es reducida a aproximadamente el 36% de lo que fue en ausencia de una pesquería.

### 2.2.2. Barrilete

Las evaluaciones del barrilete son mucho menos ciertas que las de aleta amarilla y patudo, en parte porque la pesquería en el OPO no parece tener mucho impacto sobre la población. Sin embargo, parece que fluctuaciones en el reclutamiento causan grandes variaciones en el tamaño de la población.

### 2.2.3. Patudo

Hasta 1993, el patudo fue capturado principalmente por la pesquería palangrera, y se estima que en ese año el tamaño de la población era el 34% de su tamaño sin explotación. A partir de 1993, la pesca con red de cerco de atunes asociados con dispositivos agregadores de peces (plantados) capturó cantidades importantes de patudo pequeño y mediano. En 2005, después de varios años de reclutamiento pobre y niveles excesivos de mortalidad por pesca, se estimó que el tamaño de la población era un 14% de su tamaño sin explotación. Debido a picos recientes en el reclutamiento, el nivel actual ha aumentado a aproximadamente el 17%.

### 2.2.4. Aleta azul del Pacífico

Se considera que hay una sola población de atún aleta azul del Pacífico en el Océano Pacífico, dado que el desove ocurre aparentemente en el Pacífico occidental solamente. Los estudios de marcado han demostrado que existe intercambio de aletas azules entre el Pacífico oriental y occidental. Una evaluación preliminar de la población, realizada por el Comité Científico Internacional para los Atunes y Especies Afines en el Océano Pacífico Norte (ISC) en 2005, ha indicado que la biomasa de la población reproductora mostró picos locales a principios de los 1960, fines de los 1970, y fines de los 1990, con una disminución después del último pico. La hipótesis previa era que un evento de reclutamiento fuerte que ocurrió en 2001 mantendría a la biomasa de la población reproductora por encima de los niveles recientes hasta 2010. No obstante, datos obtenidos más recientemente indican que el reclutamiento en 2001 no fue tan fuerte como se pensaba previamente.

### 2.2.5. Albacora

En general, se considera que hay dos poblaciones de albacora en el Océano Pacífico, una en el Pacífico Norte y la otra en el Pacífico Sur. Una evaluación de la población del sur, realizada por la Secretaría de la Comunidad del Pacífico en 2003, señaló que estaba en un 60% de su tamaño no explotado. Una evaluación por el Grupo de Trabajo sobre el Albacora del Pacífico Norte del ISC en 2006 indicó que la biomasa de la población reproductora del Pacífico Norte en 2006 estuvo un 53% por encima de su promedio de la serie de tiempo.

## 2.3. Peces picudos

### 2.3.1. Pez espada

Las poblaciones de pez espada del Océano Pacífico nordeste y sudeste son identificables a partir de análisis genéticos y de la pesca. Análisis preliminares de la condición de la población del Pacífico sudeste de la especie indican que la biomasa reproductora disminuyó durante el período de 1945-2003, y está ahora en aproximadamente el doble del nivel (~0.26) que produciría el rendimiento máximo sostenible promedio (RMS) de 13.000-14.000 toneladas (t). Las capturas han aumentado desde 2000, y recientemente han estado por las 12.000-16.000 t anuales.

Las variaciones en la captura por unidad de esfuerzo estandarizada de pez espada en el OPO norte no muestran ninguna tendencia, lo cual sugiere que las capturas hasta la fecha no han afectado la población de forma significativa.

### 2.3.2. Marlin azul

Parece que existe una sola población de marlin azul en el Océano Pacífico. Las evaluaciones más recientes de la población sugieren que su tamaño actual está entre el 50 y 90% de su tamaño no explotado.

### 2.3.3. Marlín rayado

Un análisis genético sugirió que existen varias poblaciones de marlín rayado en el Océano Pacífico. Las evaluaciones por el personal de la CIAT de una población en el OPO sugirieron que el tamaño actual está entre el 50 y 70% del tamaño no explotado. Un análisis por el ISC en 2007 de la condición de una sola población hipotética que abarca el Pacífico norte entero indicó que la población ha disminuido a un 10-45% de la biomasa inicial, pero quedaron cuestiones por resolver sobre la estructura de la población y la ponderación de los datos de distintas regiones en el proceso de modelado. Se considera que la población en el OPO está en buena condición, con el esfuerzo de pesca actual inferior a aquél correspondiente al RMS.

### 2.3.4. Marlín negro, pez vela, y marlín trompa corta

No se han realizado recientemente evaluaciones de las poblaciones de estas especies, pero hay ciertos datos, publicados conjuntamente por científicos del Instituto Nacional de Investigación de Pesquerías de Ultramar (NRIFSF) del Japón y la CIAT en la serie de Boletines de la CIAT, que indican tendencias en capturas, esfuerzo, y CPUE.

## 2.4. Resumen

Las estimaciones preliminares de las capturas (incluyendo descartes de la pesca de cerco), en toneladas, de atunes en 2007 y peces picudos en 2006 en el OPO son:

	PS			LP	LL	OTR	Total
	OBJ	NOA	DEL				
Atún aleta amarilla	31,221	48,797	91,297	894	961	243	173,413
Atún barrilete	131,311	84,901	3,305	276	866	6	220,665
Atún patudo	61,189	1,459	0	0	25,560	0	88,208
Aleta azul del Pacífico	0	4,225	0	0	0	14	14
Atún albacora	0	40	0	0	2,435	6,112	8,587
Pez espada	<1	3	2	0	8,812	3,895	12,712
Marlín azul	193	18	10	0	2,093	105	2,419
Marlín rayado	24	23	12	0	1,530	0	1,589
Marlín negro	116	13	11	0	37	0	177
Pez vela	11	10	29	0	658	61	769
Marlín trompa corta	<1	<1	<1	0	262	0	263

## 2.5. Mamíferos marinos

En el OPO, se encuentran frecuentemente mamíferos marinos, especialmente delfines manchados (*Stenella attenuata*), tornillo (*S. longirostris*), y comunes (*Delphinus delphis*), asociados con atunes aleta amarilla de entre unos 10 y 40 kg. Los pescadores con red de cerco descubrieron que podían lograr las capturas máximas de aleta amarilla en el OPO si cercaran manadas de delfines asociadas con atunes, y luego liberaran los delfines sin dejar al pescado escapar. La mortalidad incidental de delfines en esta operación fue alta en los primeros años de la pesquería, y las poblaciones de delfines fueron reducidas de sus niveles sin explotación durante las décadas de 1960 y 1970. A partir de fines de la década de los 1980 la mortalidad incidental disminuyó precipitadamente, y ahora hay evidencias de una recuperación de las poblaciones. En la tabla se presenta la estimación preliminar de la mortalidad de delfines ocasionada por la pesca en 2007.

Especie y población	Mortalidad incidental	
	número	toneladas
Delfín manchado de altamar		
Nororiental	190	12
Occidental/sureño	112	7
Delfín tornillo		
Oriental	174	8
Panza blanca	113	7
Delfín común		
Norteño	57	4
Central	69	5
Sureño	93	7
Otros delfines <sup>9</sup>	30	2
<b>Total</b>	<b>838</b>	<b>52</b>

Los estudios de la asociación de atunes con delfines forman un componente importante del enfoque a largo plazo del personal para comprender las interacciones clave en el ecosistema. El grado al cual los atunes aleta amarilla y los delfines compiten por recursos, o si uno u otro se beneficia de la interacción, constituyen información crítica, en vista de la gran biomasa de ambos grupos, y su altas tasas de consumo de presas. Análisis de la dieta y de isótopos estables de atunes aleta amarilla y delfines manchado y tornillo capturados en agregaciones multiespecíficas por buques cerqueros en el OPO demuestran diferencias importantes en los hábitos de alimentación y en la posición trófica de las tres especies, lo cual sugiere que la asociación atún-delfín probablemente no es mantenida por ventajas de alimentación. Esta conclusión es apoyada por estudio de rastreo por radio de delfines manchados con grabadoras de tiempo y profundidad, que indican que los delfines se alimentan principalmente de noche con organismos asociados con la capa profunda de dispersión, mientras que estudios de los hábitos de alimentación del atún aleta amarilla señalan una alimentación principalmente diurna.

Durante 2006, científicos del Servicio Nacional de Pesquerías Marinas (NMFS) de EE.UU. realizaron un crucero de investigación como parte del proyecto STAR (*Stenella Abundance Research*). La meta principal de este estudio plurianual es investigar tendencias en el tamaño de las poblaciones de delfines que son capturadas incidentalmente en la pesquería de cerco en el OPO. Se tomaron datos sobre la distribución y el tamaño y composición de manadas de cetáceos para estimar la abundancia de los delfines. El estudio de 2006 cubrió las mismas zonas y usó los mismos métodos que los estudios anteriores. Los datos de los estudios de transectos lineales a gran escala de 2003 produjeron estimaciones de abundancia para 10 especies y/o poblaciones de delfines. Las estimaciones para los delfines manchado nordeste de altamar y tornillo oriental en 2003 fueron algo mayores que aquéllas de los estudios previos en 1998-2000, y regresiones lineales ponderadas indicaron una ligera tendencia positiva en la abundancia durante el período de 1979-2003. Las estimaciones para los delfines manchado de altamar occidental-sureño, tornillo panza blanca, listado (*S. coeruleoalba*), de dientes rugosos (*Steno bredanensis*), común, tonina (*Tursiops truncatus*), y de Risso (*Grampus griseus*), fueron generalmente similares a estimaciones previas obtenidas con los mismos métodos.

Científicos del NMFS han calculado estimaciones de la abundancia de varias otras especies de mamíferos marinos a partir de datos de cruceros de investigación realizados entre 1986 y 2000 en el OPO. Los cruceros STAR de 2003 y 2006 proveerán más estimaciones de la abundancia de estos mamíferos. De las especies no afectadas significativamente por la pesquería atunera, las ballenas piloto de aletas cortas (*Globicephala macrorhynchus*) y tres poblaciones de delfines comunes presentaron tendencias crecientes en abundancia durante esos 15 años. La mayor abundancia aparente de estos mamíferos podría haber causado una disminución en la capacidad de carga del OPO para otros depredadores que comparten su dieta, entre ellos el delfín manchado. La abundancia estimada de la ballena de Bryde (*Balaenoptera edeni*) también aumentó, pero coinciden muy poco las dietas de estas ballenas barbadas y de los depredadores de alto nivel afectados por las pesquerías. La abundancia estimada del delfín listado (*Stenella coeruleoalba*) no demostró ninguna tendencia clara con el tiempo, y las estimaciones de abundancia del cachalote (*Physeter macrocephalus*) han ten-

<sup>9</sup> "Otros delfines" incluye las siguientes especies y poblaciones, con las mortalidades observadas siguientes: delfín tornillo centroamericano (*Stenella longirostris centroamericana*), 14 (0,6 t); delfín listado, 6 (0,4 t); delfín manchado costero 2 (0,2 t); delfín tonina, 1 (0,1 t); delfín de costados blancos del Pacífico (*Lagenorhynchus obliquidens*) 1 (0,1 t); delfines no identificados, 6 (0,3 t).

dido a disminuir en los últimos años.

Ciertos mamíferos marinos son afectados adversamente por la reducción en la disponibilidad de alimento durante eventos de El Niño, especialmente en ecosistemas costeros. Ejemplos documentados incluyen delfines y pinnípedos frente a Perú, pinnípedos en las Islas Galápagos, y ballenas de Bryde frente a Perú. Las ballenas grandes pueden desplazarse en reacción a cambios en la productividad y distribución de sus presas.

## 2.6. Tortugas marinas

Las tortugas marinas son capturadas en los palangres cuando toman el cebo en los anzuelos, se traban al dar accidentalmente con un anzuelo, o se enredan en una línea. Hay pocas estimaciones de la mortalidad incidental de tortugas causada por la pesca con palangre o red de transmalle. En la [cuarta reunión del Grupo de Trabajo sobre Captura Incidental de la CIAT](#) en enero de 2004 se informó que la captura incidental de tortugas en la pesquería palangrera japonesa en el OPO en 2000 consistió de 166 tortugas laúd (*Dermochelys coriacea*), de las cuales 25 estaban muertas, y unas 6,000 tortugas de todas las otras especies, principalmente golfinas (*Lepidochelys olivacea*), de las cuales aproximadamente la mitad estaba muerta. En la [sexta reunión del Grupo de Trabajo en febrero de 2007](#), se informó que la flota española de palangre de superficie que pesca pez espada en el OPO tuvo en promedio 65 interacciones y 8 mortalidades por millón de anzuelos durante 1990-2005. Es probable que las tasas de mortalidad sean similares para otras flotas que pescan atún patudo, y posiblemente mayores que aquellas flotas que pescan albacora y pez espada a menor profundidad. Unos 23 millones de los 200 millones de anzuelos calados cada año en el OPO por buques palangreros de aguas lejanas están dirigidos hacia el pez espada en palangres poco profundos.

Además, hay una flota considerable de buques palangreros artesanales que pescan atunes, peces picudos, tiburones y dorado (*Coryphaena* spp.) en el OPO. Desde 2005, miembros del personal de la CIAT y de otras organizaciones, junto con los gobiernos de varias naciones costeras de Latinoamérica, han participado en un programa para reducir las tasas de enganche y la mortalidad de tortugas marinas en estas pesquerías. En la sección 8.2 se presenta información adicional sobre este programa.

Las tortugas marinas son capturadas ocasionalmente en redes de cerco en la pesquería atunera del OPO. La mayoría de las interacciones ocurren cuando las tortugas se asocian con objetos flotantes, y son capturados cuando el objeto es cercado; en otros casos, una red calada alrededor de un cardumen de atunes no asociados, o un cardumen asociado con delfines, captura tortugas marinas que están presentes. La tortuga golfinas es, por mucho, la especie de tortuga marina capturada con mayor frecuencia por buques cerqueros; la siguen la tortuga verde (*Chelonia mydas*), y, muy ocasionalmente, las tortugas caguama (*Caretta caretta*) y carey (*Eretmochelys imbricata*). Se ha registrado mortalidad de solamente una tortuga laúd en los 10 años en que los observadores de la CIAT registran esta información. Algunas tortugas no son identificadas por estar demasiado lejos del buque o porque no había suficiente luz para permitir al observador identificarla. A veces las tortugas marinas se enredan en malla debajo de dispositivos agregadotes de peces (plantados) y se ahogan. En unos pocos casos, son sacadas del agua por el aparejo de pesca mientras están enmalladas, y pueden caer de la red de alturas considerables y ser heridas, o ser pasadas por la pasteca hidráulica. Las estimaciones preliminares de la mortalidad de tortugas, en número, causada por buques cerqueros grandes durante 2007 fueron:

	Tipo de lance			Total
	OBJ	NOA	DEL	
Golfina	5.4	1.0	3.7	10.2
Verde del Pacífico oriental	0.0	1.0	0.0	1.0
Caguama	0.0	0.0	0.0	0.0
Carey	0.0	1.9	0.0	1.9
Laúd	0.0	0.0	0.0	0.0
No identificada	9.3	0.0	3.6	13.0
<b>Total</b>	<b>14.8</b>	<b>3.9</b>	<b>7.4</b>	<b>26.1</b>

La pesca atunera de cerco es probablemente una causa de mortalidad de tortugas marinas menos importante que otros tipos de actividad humana, entre ellas el aprovechamiento de huevos y adultos, utilización de playas, contaminación, enmalle en detritos en el mar, ingestión de los mismos, y los impactos de otras pesquerías.

Las poblaciones de tortugas golfinas, verde, y caguama están designadas como en peligro, y las de carey y laúd como en peligro crítico, por la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN).



## 2.7. Tiburones y otros peces grandes

Los tiburones y otros peces grandes son capturados por buques cerqueros y palangreros. El tiburón jaquetón (*Carcharhinus falciformis*) es la especie de tiburón capturada con mayor frecuencia en la pesquería de cerco, seguido por el tiburón oceánico (*C. longimanus*). Las pesquerías palangreras capturan también cantidades importantes de esta especie, y es necesario un análisis de la pesca palangrera y cerquera en el Pacífico entero para estimar el impacto de la pesca sobre la población. Estimaciones preliminares de los índices de abundancia relativa de tiburones jaquetón grandes, basadas en datos de lances cerqueros sobre objetos flotantes, señalan una tendencia decreciente durante 1994-2006; las tendencias son similares en los datos no estandarizados de captura incidental por lances en los dos otros tipos de lance cerquero (no se dispone todavía de datos estandarizados). Las capturas incidentales medias no estandarizadas de tiburones oceánicos por lance también muestran tendencias descendentes en los tres tipos de lance durante el mismo período. Se ignora si dicha tendencia se debe a la captura incidental en las pesquerías, a cambios en el medio ambiente (quizá asociados con el Niño de 1997-1998), o a otros factores. La tendencia decreciente no parece ser debida a cambios en la densidad de los objetos flotantes.

Científicos en la Universidad de Washington están realizando un análisis de la frecuencia temporal de zonas de captura incidental elevada del tiburón jaquetón en los lances cerqueros sobre objetos flotantes, el cual será útil para determinar la eficacia de las vedas de tiempo y zona como método de reducción de la captura incidental de tiburones. Los resultados señalan que tanto las predicciones del modelo como los datos observados suelen indicar que la frecuencia de estas capturas incidentales es máxima al norte de 4°N y al oeste de 100-105°O. Sin embargo, debido a las grandes capturas de atún al sur de 5°N, se lograría la mayor reducción de esta captura incidental con la menor pérdida de captura de atún al norte de aproximadamente 6°N.

Científicos de la CIAT y del NMFS iniciaron un proyecto para obtener y archivar muestras de tejido de tiburones, rayas y otros peces grandes, para análisis genéticos futuros. Los datos de las muestras archivadas serán usados en estudios de la estructura de las poblaciones de estos grupos a gran escala, información esencial para las evaluaciones de las poblaciones y que falta generalmente en todo el Océano Pacífico.

Una evaluación de la población del tiburón azul (*Prionace glauca*) en el Océano Pacífico Norte ha sido realizada por científicos del NMFS y del NRIFSF. Los resultados preliminares brindan un rango de valores verosímiles del RMS de 1,8 a casi 4 veces la captura anual de la especie en 2001.

Las estimaciones preliminares de los descartes (en toneladas) de tiburones y otros peces grandes en el OPO durante 2007 (aparte de aquéllos comentados en lo anterior) por buques cerqueros grandes son las siguientes. No se dispone de datos completos de buques cerqueros pequeños, palangreros y otros.

	Tipo de lance			Total
	OBJ	NOA	DEL	
Tiburones	473	194	63	730
Rayas (Mobulidae y Dasyatidae)	2	24	14	40
Dorado ( <i>Coryphaena</i> spp.)	1,281	31	2	1,313
Peto ( <i>Acanthocybium solandri</i> )	477	2	<1	479
Salmón ( <i>Elagatis bipinnulata</i> ) y jurel ( <i>Seriola lalandi</i> )	357	93	<1	451
Barrilete negro	1,296	132	6	1,434
Bonito	2	686	0	687
Atunes no identificados	10,183	2,249	42	12,474
Peces picudos	10	6	3	19
Otros peces grandes	21	12	2	35

Aparte de los peces picudos resumidos en las Secciones G, H, e I del presente informe, y el tiburón azul, no existen evaluaciones de las poblaciones de estas especies en el OPO, y por lo tanto se ignoran los impactos de las capturas incidentales sobre las mismas.

Las tasas de captura de especies aparte de los atunes en la pesquería cerquera son diferentes para cada tipo de lance. Con unas pocas excepciones, las tasas de captura incidental son máximas en lances sobre objetos flotantes, seguidos por lances no asociados y, en un nivel mucho más bajo, lances sobre delfines. Las tasas de captura incidental de delfines son máximas en lances sobre delfines, seguidos por lances no asociados y, en un nivel mucho más bajo, lances sobre objetos flotantes. Las tasas de captura incidental de pez

vela (*Istiophorus platypterus*), rayas (Mobulidae), y mantarrayas (Dasyatidae) son máximas en lances no asociados, seguidos por lances sobre delfines, y mínimas en lances sobre objetos flotantes. Debido a estas diferencias, es necesario seguir los cambios en la frecuencia de los distintos tipos de lance para poder interpretar los cambios en las cifras de captura incidental. En la Tabla A-7 se detalla el número estimado de lances cerqueros de cada tipo realizados durante 1990-2007 en el OPO.

En octubre de 2006, el NMFS convocó una reunión técnica sobre la reducción de la captura incidental en la pesquería de cerco en el OPO. Los asistentes acordaron apoyar una propuesta de investigación de métodos para reducir la captura incidental de los tiburones, alejándolos de los objetos flotantes antes de calar la red. Se tiene planeado un estudio de factibilidad. Los asistentes apoyaron también una serie de experimentos de campo sobre aparejos y técnicas para reducir la captura incidental; incluirían modificación y manipulación de los plantados, una evaluación de indicadores de comportamiento y fisiológicos de estrés, y sacar los animales vivos de la red y de la cubierta (por ejemplo, rejas clasificadoras, puertas de burbujas, y bombas de vacío). En una tercera propuesta, asimismo apoyada por los asistentes, se usarían los datos de la CIAT para determinar si los factores espaciales, temporales, y ambientales pueden ser usados para predecir las capturas incidentales en los lances sobre plantados y para determinar en cuál grado las vedas de temporada o zona serían eficaces para reducir dichas capturas incidentales.

### 3. OTROS COMPONENTES DEL ECOSISTEMA

#### 3.1. Aves marinas

Hay aproximadamente 100 especies de aves marinas en el OPO tropical. Algunas aves marinas se asocian con depredadores epipelágicos cerca de la superficie del agua, tales como peces (especialmente atunes) y mamíferos marinos. Estos depredadores arrearan a las presas a la superficie para atraparles en la interfaz entre el agua y el aire, donde las aves las pueden alcanzar. La mayoría de las especies de aves marinas capturan sus presas a menos de medio metro de la superficie del mar o en el aire (peces voladores (Exocoetidae) y calamares (Ommastrephidae)). Los depredadores subsuperficiales causan que las aves puedan conseguir las presas más fácilmente no sólo al arrearlas a la superficie, sino también al herirlas o desorientarlas y al dejar restos después de alimentarse de presas grandes. Las oportunidades de alimentación de algunas especies de aves marinas dependen de la presencia de cardúmenes de atunes alimentándose cerca de la superficie.

Las aves marinas son afectadas por la variabilidad del ambiente oceánico. Durante el Niño de 1982-1983, las poblaciones de aves marinas en todo el Océano Pacífico tropical y noreste padecieron fracasos de reproducción y mortalidades masivas, o migraron a otros lugares en busca de alimento. Algunas especies, empero, aparentemente no son afectadas por eventos de El Niño. En general, las aves marinas que se alimentan en las zonas de afloramiento del OPO tropical y la Corriente de Perú padecen fracasos de reproducción y mortalidades debido a falta de alimento durante eventos de El Niño, mientras que aquéllas que se alimentan en zonas menos afectadas por El Niño podrían resultar relativamente ilesas.

Según el *Informe del Programa de Investigación Científica bajo la Ley sobre el Programa Internacional para la Conservación de los Delfines de EE.UU.*<sup>10</sup>, preparado por el NMFS en septiembre de 2002, no hubo tendencias temporales significativas en las estimaciones de abundancia del período de 1986-2000 de ninguna especie de ave marina en el OPO tropical, excepto una tendencia decreciente en caso del petrel de Tahití (*Pseudobulweria rostrata*). Se están revisando la condición y las tendencias de las poblaciones de albatros de las Galápagos (*Phoebastria irrorata*), patinegro (*P. nigripes*), y de Laysan (*P. immutabilis*).

Algunas aves marinas, especialmente los albatros y petreles, son susceptibles a la captura en los anzuelos cebados en las pesquerías palangreras pelágicas. Datos de rastreo por satélite y de observaciones en el mar han identificado la importancia del Área de la CIAT para los albatros de las Galápagos, de Laysan, y ojeroso (*Thalassarche melanophrys*), más varias especies que se crían en Nueva Zelanda pero que se alimentan frente a Sudamérica. El albatros de las Galápagos es motivo de preocupación especial, por ser endémico del OPO y anidar únicamente en Galápagos. Los datos de observadores en buques artesanales no indicaron interacciones del albatros de Galápagos con las faenas de pesca de estos buques. Los datos de la pesquería palangrera pelágica de EE.UU. en el Pacífico nordeste indican que ocurren capturas incidentales de albatros patinegro y de Laysan. Se dispone de pocos datos comparables de las pesquerías palangreras en el Pacífico central y sudeste. En la sexta reunión del Grupo de Trabajo en febrero de 2007, se informó que la flota española de palangre de superficie que pesca pez espada en el OPO tuvo en promedio 40 interacciones con aves marinas por millón de anzuelos durante 1990-2005, casi todas de las cuales resultaron en mortalidad. En 2007, el Grupo de Trabajo sobre Evaluaciones de Poblaciones de la CIAT identificó áreas de vulnerabilidad a la pesca industrial de palangre para varias especies de albatros, y propuso medidas de mitigación. En un estudio financiado de fuentes externas, el personal de la CIAT está inves-

<sup>10</sup> *Report of the Scientific Research Program under the U.S. International Dolphin Conservation Program Act*

tigando la condición de la población del albatros patinegro y en Pacífico norte entero, tomando en cuenta los efectos de la captura incidental en la pesca.

Ciertas aves marinas son susceptibles captura en anzuelos cebados en las pesquerías palangreras pelágicas. Se analizaron datos sobre las capturas incidentales del albatros de patas negras (*Phoebastria nigripes*) por la pesquería palangrera pelágica de EE.UU. en el Pacífico Norte, pero no se dispone de datos comparables para las pesquerías palangreras en el OPO. En un estudio financiado de fuentes externas, el personal de la CIAT está investigando la condición de la población de esta especie en el Pacífico Norte entero, tomando en cuenta los efectos de la captura incidental en la pesca.

### 3.2. Forraje

Los grupos taxonómicos de forraje que ocupan los niveles tróficos medios en el OPO son obviamente componentes importantes del ecosistema, formando un vínculo entre la producción primaria en la base de la red trófica y los depredadores de nivel trófico superior, como los atunes y peces picudos. Los efectos indirectos sobre estos depredadores causados por la variabilidad ambiental son transmitidos a los niveles tróficos superiores por medio de los grupos taxonómicos de forraje. Sin embargo, se sabe poco acerca de las fluctuaciones en abundancia de la gran variedad de especies de presas en el OPO. Científicos del NMFS registraron datos sobre la distribución y abundancia de grupos de presas comunes, entre ellos peces linterna (*Myctophidae*), peces voladores, y ciertos calamares, en el OPO tropical durante 1986-1990 y 1998-2000. Las estimaciones de abundancia media de todos los grupos taxonómicos de peces, y en menor grado los calamares, aumentaron durante 1986-1990; fueron bajas de nuevo en 1998, y luego aumentaron hasta 2000. Su interpretación de este patrón fue que los eventos de El Niño en 1986-1987 y 1997-1998 ejercieron efectos negativos sobre estas poblaciones de presas. Durante los cruceros STAR de NMFS en 2003 y 2006 se reunieron más datos sobre estos grupos taxonómicos, y están siendo analizados.

El tamaño y la distribución geográfica de las poblaciones del calamar gigante o de Humboldt (*Dosidicus gigas*) en el OPO han aumentado en los últimos años. Además, en 2002 los observadores en buques atuneros de cerco reportaron incrementos de las capturas incidentales de la especie con los atunes, principalmente el barrilete, frente al Perú. Las etapas juveniles de este calamar constituyen una presa común de los atunes aleta amarilla y patudo, y de otros peces depredadores, y el calamar gigante es también un depredador voraz de peces pequeños y de cefalópodos en toda su zona de distribución. Han sido observados atacando a los atunes aleta amarilla y barrilete en una red de cerco. Estos calamares no sólo han afectado los ecosistemas a los cuales se han expandido, sino que se piensa que son capaces de afectar la estructura trófica en las regiones pelágicas. Cambios en la abundancia y distribución geográfica del calamar de Humboldt podrían afectar el comportamiento de alimentación de los atunes y otros depredadores, cambiando quizá su vulnerabilidad a la captura. En la Sección 4 se describe un programa de muestreo reciente del personal de la CIAT para examinar posibles cambios en el comportamiento de alimentación del atún aleta amarilla.

Algunos peces pequeños, muchos de los cuales son alimento para los depredadores más grandes, son capturados por buques cerqueros en el OPO. Las melvas (*Auxis* spp.), por ejemplo, son presas comunes de muchos de los animales que ocupan los niveles tróficos superiores en el OPO tropical. En el modelo del ecosistema del OPO tropical (Sección 7), las melvas forman el 10% a más de la dieta de ocho categorías de depredadores. Pequeñas cantidades de melvas son capturadas por buques cerqueros en alta mar, y por pesquerías artesanales locales en algunas regiones costeras de América Central y del Sur. La gran mayoría de las melvas capturadas por buques atuneros de cerco es descartada en el mar. Las estimaciones preliminares de los descartes de peces pequeños, en toneladas, por buques cerqueros grandes con observadores a bordo en el OPO durante 2007 son:

	Tipo de lance			Total
	OBJ	NOA	DEL	
Peces ballesta ( <i>Balistidae</i> ) y cachúas ( <i>Monacanthidae</i> )	266	<1	<1	266
Otros peces pequeños	21	10	<1	30
Melvas ( <i>Auxis</i> spp.)	908	396	27	1,331

### 3.3. Peces larvales y plancton

Desde hace muchos años, el personal del Southwest Fisheries Science Center del NMFS captura peces larvales en el OPO con redes de arrastre de superficie. De las 314 categorías taxonómicas identificadas, se descubrió que 17 tenían la mayor probabilidad de mostrar los efectos de cambios ambientales. La frecuencia, abundancia, y distribución de estos grupos clave no mostró ninguna tendencia temporal consistente.

Las poblaciones de fitoplancton y zooplancton en el OPO tropical son variables. Por ejemplo, las concentraciones de clorofila en la

superficie del mar (un indicador de afloramientos de fitoplancton) y la abundancia de copépodos fueron reducidas marcadamente durante el Niño de 1982-1983, especialmente al oeste de 120°O. Similarmente, las concentraciones de clorofila en la superficie disminuyeron durante el Niño de 1986-1987 y aumentaron durante la Niña de 1988 debido a cambios en la disponibilidad de nutrientes.

La composición por especies y tamaños del zooplancton es a menudo más variable que la biomasa de zooplancton. Cuando aumenta la temperatura del agua, especies de agua cálida a menudo reemplazan especies de agua fría en lugares particulares. La abundancia relativa de copépodos pequeños frente al norte de Chile, por ejemplo, aumentó durante el Niño de 1997-1998, mientras que la biomasa de zooplancton no cambió.

Los copépodos forman a menudo el componente predominante de la producción secundaria en los ecosistemas marinos. Un estudiante del Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas del Instituto Politécnico Nacional en La Paz (México), realizó un análisis de la estructura trófica entre la comunidad de copépodos pelágicos en el OPO, usando muestras recolectadas por científicos del proyecto STAR del NMFS. Se usaron los valores del isótopo estable de nitrógeno de copépodos omnívoros en un análisis separado de la posición trófica del atún aleta amarilla, tratando los copépodos como sustituto de la variabilidad isotópica en la base de la red alimenticia (ver la sección siguiente).

#### 4. INTERACCIONES TRÓFICAS

Los atunes y peces picudos son depredadores generalistas de gran alcance con requisitos energéticos elevados, y como tal, son componentes clave de los ecosistemas pelágicos. No se entienden bien las relaciones ecológicas entre estos grandes depredadores pelágicos, y entre ellos y los animales de niveles tróficos más bajos. A la luz de la necesidad de evaluar las implicaciones de las actividades de pesca sobre los ecosistemas subyacentes, es esencial adquirir representaciones exactas de los vínculos tróficos y los flujos de la biomasa por la red de alimentación en los ecosistemas del océano abierto, así como conocimientos básicos de la variabilidad natural impuesta por el medio ambiente.

Históricamente, los conocimientos de la ecología trófica de los peces depredadores se basaron en análisis del contenido de los estómagos. Los depredadores pelágicos grandes son considerados muestreadores eficaces de los organismos micronecticos, que son mal muestreados por redes y arrastres. Los estudios de las dietas han descubierto muchos de los vínculos tróficos clave en el OPO pelágico, y han formado la base para la representación de las interacciones de la red de alimentación en un modelo de ecosistema (Boletín de la CIAT, Vol. 22, No. 3) para explorar los efectos indirectos de la pesca sobre el ecosistema. La presa más común de los atunes aleta amarilla capturados por buques cerqueros en alta mar son melvas (*Auxis* spp.), calamares y argonautas (cefalópodos), y peces voladores y otros peces epipelágicos. El atún patudo se alimenta a mayor profundidad que el aleta amarilla y barrilete, y consume principalmente cefalópodos y peces mesopelágicos. Se reportó que la presa más importante del barrilete fueron, en general, los crustáceos eufásidos a fines de los años 1950, mientras que a principios de los 1990 el pequeño pez mesopelágico *Vinciguerria lucetia* pareció predominar en la dieta. Los atunes que se alimentan cerca de la costa utilizan presas diferentes a aquéllos capturados mar afuera. Por ejemplo, atunes aleta amarilla y barrilete capturados frente a Baja California se alimentan fuertemente del cangrejo rojo, *Pleuroncodes planipes*. Más recientemente, los estudios de dieta se han enfocado en entender redes de alimentación enteras, inicialmente con descripciones de las conexiones interespecíficas entre las comunidades de depredadores, formadas por los atunes, tiburones, peces picudos, el dorado, peto, salmón, y otros. En general, es evidente una repartición considerable de recursos entre los componentes de estas comunidades, y los investigadores buscan comprender la escala espacial de los patrones tróficos que se pueden observar, así como la influencia de la variabilidad climática sobre estos patrones.

Mientras que los estudios de la dieta han contribuido mucho a los conocimientos de la materia, los análisis de isótopos estables son un complemento útil al contenido de los estómagos para delinear la estructura compleja de las redes de alimentación marinas. El contenido de los estómagos representa una muestra de solamente las horas más recientes de alimentación en el momento en el que fue capturado el animal, y bajo las condiciones necesarias para su captura. Los isótopos estables de carbono y nitrógeno, en cambio, integran información sobre todos los componentes de la dieta en el tejido del animal, brindando así un historial reciente de las interacciones tróficas e información sobre la estructura y dinámica de las comunidades ecológicas. Un análisis reciente de la distribución espacial de los valores de los isótopos estables del atún aleta amarilla en relación con aquéllos de los copépodos omnívoros indicó que la posición trófica del atún aleta amarilla aumentó ligeramente con distancia de la costa en el OPO. Los datos de dieta también mostraron una variabilidad comparable en la posición trófica del aleta amarilla, pero no mostraron una pendiente de la posición trófica con distancia de la costa.

Durante 2006 se realizó un estudio a corto plazo para examinar el contenido del estómago de atunes aleta amarillas recién captura-

dos, con el objeto de detectar posibles cambios en su comportamiento de alimentación con respecto a aquél de años anteriores. Las evaluaciones de poblaciones de especies individuales no están diseñadas para considerar el efecto de las interacciones tróficas (por ejemplo, depredación, competición, y cambios en la estructura trófica) sobre la población en cuestión. Las poblaciones de presas que alimentan a los depredadores ápice también cambian con el tiempo (ver 3.2, Forraje), y algunas presas ejercen una presión de depredación considerable sobre los animales que ocupan los niveles tróficos más bajos (incluyendo las etapas tempranas de vida de los peces grandes). Muestras de estómago de un depredador ubicuo, como el atún aleta amarilla, comparadas con datos de dieta previos, pueden ser usadas para inferir cambios en las poblaciones de presas mediante la identificación de cambios en el comportamiento de alimentación. Cambios en el comportamiento de alimentación podrían causar que los atunes, por ejemplo, cambiasen su distribución típica de profundidad mientras se alimentan, y esto podría afectar su vulnerabilidad a la captura. Las muestras de estómago de los aletas amarillas fueron obtenidas de lances cerqueros sobre atunes asociados con delfines durante el cuarto trimestre de 2006, y comparadas con muestras de lances sobre delfines realizados durante 2003-2005 en la misma zona de pesca. De interés especial fueron las diferencias interanuales en la depredación sobre el calamar de Humboldt debido a cambios recientes en su abundancia y distribución geográfica (ver 3.2 Forraje). La cantidad de tejido fresco de calamar en los estómagos de los aletas amarillas fue muy baja, y no hubo diferencias de año en año en las proporciones en la dieta por peso. Las mandíbulas (o picos) de los cefalópodos son retenidas en el estómago, y la frecuencia porcentual de las mandíbulas de calamares de Humboldt disminuyó un 21% entre 2004 y 2006. Las diferencias interanuales en la depredación sobre otros componentes de la dieta fueron pequeñas. La cantidad de *Auxis* spp. consumida fue significativamente mayor ( $p < 0.05$ ) en 2005 y 2006 que en 2003 y 2004, y en 2006 el consumo de la sardineta plumilla (*Harengula thrissina*) y el estornino (*Scomber japonicus*) fue significativamente mayor que en los tres años anteriores. En general, no existe evidencia convincente de que hayan ocurrido cambios sustanciales en la estructura trófica durante 2003-2006, a partir de los hábitos de alimentación de los atunes aleta amarilla capturados en asociación con delfines.

## 5. AMBIENTE FÍSICO<sup>11</sup>

Las condiciones ambientales afectan a los ecosistemas marinos, la dinámica y capturabilidad de los atunes y peces picudos, y las actividades de los pescadores. Los atunes y peces picudos son pelágicos durante todas las etapas de la vida, y los factores físicos que afectan al Océano Pacífico tropical y subtropical pueden ejercer efectos importantes sobre su distribución y abundancia. Se cree que las condiciones ambientales causan una variabilidad considerable en el reclutamiento de los atunes y peces picudos. Las evaluaciones de las poblaciones realizadas por la CIAT a menudo han incorporado el supuesto que las condiciones oceanográficas podrían afectar el reclutamiento en el OPO.

Distintos tipos de perturbaciones climáticas podrían afectar la pesca de distintas formas. Se cree que una termoclina poco profunda en el OPO contribuye al éxito de la pesca atunera de cerco, actuando tal vez de barrera térmica para los cardúmenes de atunes pequeños, manteniéndolos cerca de la superficie del agua. Cuando la termoclina se hunde, como durante un evento de El Niño, los atunes parecen ser menos vulnerables a la captura, y las tasas de captura disminuyen. Temperaturas superficiales del mar (TSM) cálidas o frías pueden asimismo causar que estos peces móviles se desplacen a un hábitat más favorable.

El ambiente oceánico varía en una variedad de escalas temporales, de estacional a interanual, decadal, y mayores (por ejemplo, fases o regímenes climáticos). La causa dominante de variabilidad en las capas superiores del OPO es denominada a menudo El Niño-Oscilación del Sur (ENOS). El ENOS es una fluctuación irregular que afecta al Océano Pacífico tropical entero y la atmósfera global. Resulta en variaciones de los vientos, la precipitación, profundidad de la termoclina, circulación, productividad biológica, y la alimentación y reproducción de peces, aves y mamíferos marinos. Los eventos de El Niño ocurren a intervalos de entre 2 y 7 años, y son caracterizados por vientos alisios más débiles, una termoclina más profunda, y TSM anormalmente elevadas en el OPO ecuatorial. La fase contraria de El Niño, denominado comúnmente La Niña, es caracterizada por vientos alisios más fuertes, una termoclina menos profunda, y TSM más bajas. La investigación ha documentado una conexión entre el ENOS y la tasa de producción primaria, la biomasa de fitoplancton, y la composición por especies del fitoplancton. Durante los episodios de El Niño disminuye el afloramiento de agua subsuperficial, rica en nutrientes, lo cual lleva a una reducción notoria en la producción primaria y secundaria. El ENOS también afecta directamente a los animales en los niveles tróficos medianos y altos. Los investigadores han concluido que el Niño de 1982-1983, por ejemplo, incrementó la profundidad de la termoclina y nutriclina, redujo la producción primaria, redujo la abundancia de zooplancton, y al final redujo las tasas de crecimiento, el éxito reproductivo, y la supervivencia de varias aves, mamíferos, y peces en el OPO. Sin embargo, en general los habitantes del océano se recuperan en períodos cortos, porque su ciclo vital

<sup>11</sup> Gran parte de la información en esta sección proviene de Fiedler, P.C. 2002. *Environmental change in the eastern tropical Pacific Ocean: review of ENOS and decadal variability*. Mar. Ecol. Prog. Ser. 244: 265-283.

está adaptado para responder a un hábitat variable.

La CIAT informa trimestralmente de los datos oceanográficos y meteorológicos mensuales medios del OPO, incluyendo un resumen de las condiciones actuales del ENOS. Durante el tercer trimestre de 2006 se desarrollaron condiciones débiles de El Niño que continuaron durante el resto del año. Los datos oceanográficos y meteorológicos indicaron una transición de condiciones de un Niño débil a condiciones de La Niña entre octubre de 2006 y marzo de 2007. Las condiciones de La Niña se intensificaron durante los trimestres segundo a cuarto de 2007.

La variabilidad a escala decadal (o sea, de 10 a 30 años) también afecta al OPO. A fines de la década de 1970 ocurrió en el Pacífico Norte un cambio importante en las condiciones físicas y biológicas. Este cambio de clima fue detectado en el OPO tropical también, mediante pequeños aumentos de las TSM, un debilitamiento de los vientos alisios, y un cambio moderado en los niveles de clorofila en la superficie. Algunos investigadores han reportado otro cambio importante en el Pacífico Norte en 1989. La variabilidad en el océano causada por el clima ha sido descrita a menudo en términos de “régimenes” caracterizados por promedios y patrones relativamente estables en las variables físicas y biológicas. Análisis realizados por el personal de la CIAT indican que el atún aleta amarilla en el OPO ha pasado por régimenes de reclutamiento bajo (1975-1982) y alto (1983-2001), y posiblemente otro intermedio (2002-2006). Se cree que el mayor reclutamiento durante 1983-2001 se debe a un cambio a un régimen de productividad más alta en el Océano Pacífico. Las fluctuaciones decadales en el afloramiento y transporte de agua son simultáneas con el patrón de ENOS más frecuentes y tienen efectos en toda la cuenca sobre las TSM y la pendiente de la termoclina que son similares a los que causa el ENOS, pero a escala temporal mayor.

Existen evidencias que el Océano Pacífico Norte se encuentra actualmente en un régimen frío, mientras que no son aparentes evidencias similares en el caso del Pacífico ecuatorial.

La variabilidad ambiental en el OPO tropical es manifestada de forma diferente en las diferentes regiones donde se capturan los atunes. Por ejemplo, las anomalías de la TSM en la zona cálida del OPO (5° a 20°N, al este de 120°O) han ocurrido con la mitad de la magnitud y varios meses después de aquéllas en el área NIÑO3 en el Pacífico ecuatorial (5°S a 5°N, 90° a 150°O).

## 6. INDICADORES AGREGADOS

El reconocimiento de las consecuencias de la pesca para los ecosistemas marinos ha fomentado una investigación considerable en los últimos años. Han sido propuestos numerosos objetivos para evaluar los impactos de la pesca sobre los ecosistemas y para definir la sobrepesca desde una perspectiva ecosistémica. Mientras que se han usado los puntos de referencia principalmente para la ordenación de especies objetivo individuales, se cree que un primer paso factible sería aplicar medidas de desempeño y puntos de referencia a especies no objetivo. Ejemplos actuales incluyen límites de mortalidad incidental de delfines en la pesquería cerquera del OPO bajo el APICD. Otra área de interés es la posibilidad de elaborar indicadores útiles de desempeño basados en propiedades a nivel de ecosistema. Han sido propuestos varios indicadores de ecosistema, entre ellos la estructura del tamaño de la comunidad, índices de diversidad, riqueza y uniformidad de especies, índices de solape, espectros tróficos de la captura, abundancia relativa de una especie o un grupo indicador, y numerosos indicadores ambientales. Se opina generalmente que se debería usar indicadores múltiples a nivel de sistema, pero existen dudas sobre la suficiencia de los conocimientos prácticos de la dinámica de estos indicadores, y sobre la existencia de un fundamento teórico para identificar puntos de referencia precautorios o límite basados en las propiedades de los ecosistemas. El uso de indicadores basados en ecosistemas para la ordenación de pesquerías todavía no es común.

Nuevos métodos de ordenación, elaborados por científicos del Instituto de Matemática Estadística en Tokio (Japón), han producido índices de asociación relacionados con distintas agrupaciones de especies de captura y de captura incidental en los lances sobre objetos flotantes en la pesca de cerco. Los índices preliminares señalan patrones espaciales claros a gran escala, y relaciones con variables ambientales, tales como TSM, densidad de clorofila-a, y profundidad de la capa de mezcla. Información sobre las relaciones entre índices de asociación de especies y características ambientales podrían ayudar a guiar el desarrollo de métodos para reducir la captura incidental.

Los enfoques ecosistémicos a la ordenación de la pesca ponen énfasis de nuevo en lograr representaciones fieles de los vínculos tróficos y los flujos de biomasa por la red alimenticia en los sistemas explotados. La estructura de la red alimenticia y las interacciones entre sus componentes desempeñan un papel demostrable en la determinación de la dinámica y productividad de los ecosistemas. En la ecología de las redes tróficas se usan los niveles tróficos (TL) para caracterizar el papel funcional de los organismos, para facilitar las estimaciones del flujo de energía o masa por las comunidades, y para elucidar aspectos de la trofodinámica del funcionamiento de los ecosistemas. En la Figura J-1 se presenta un diagrama simplificado, con NT aproximados, de la red trófica del OPO tropical pelágico. Las ballenas dentadas (Odontoceti, NT medio 5.2), depredadores de calamar grande (atún patudo grande y

pez espada, NT medio 5.2) y tiburones (NT medio 5.0) son depredadores ápice. Los otros atunes y peces piscívoros grandes, delfines (NT medio 4.8), y aves marinas (NT medio 4.5) ocupan NT ligeramente más bajos. Peces epipelágicos menores (melvas y peces voladores (NT medio 3.2), por ejemplo), cefalópodos (NT medio 4.4), y peces mesopelágicos (NT medio 3.4) son el alimento principal de muchos de los depredadores de alto nivel en el ecosistema. Los peces pequeños y crustáceos se alimentan de dos grupos de zooplancton, y el microzooplancton herbívoro (NT 2) se alimenta de los productores, fitoplancton y bacterias (NT 1).

En los ecosistemas pelágicos explotados, las pesquerías dirigidas hacia peces piscívoros grandes funcionan de depredadores ápice del ecosistema. Con el tiempo, la pesca puede causar una disminución de la composición por tamaño general de la captura, y en general, los NT de los organismos pequeños son más bajos que los de los más grandes. El NT medio de los organismos capturados por una pesquería es un indicador útil de cambios en el ecosistema y de su sustentabilidad, porque integra una variedad de información biológica sobre los componentes del mismo. Se está prestando mayor atención al análisis del NT medio de las capturas y descartes de la pesca desde que un estudio demostró que, según estadísticas de descargas de FAO, el NT medio de los peces e invertebrados descargados a nivel mundial disminuyó entre 1950 y 1994, y la hipótesis de los autores del estudio es que esto perjudica los ecosistemas. Sin embargo, algunos ecosistemas han cambiado en la otra dirección, de comunidades de NT bajo a comunidades de NT más alto. En vista de la utilidad potencial de este enfoque, se estimaron los NT de una serie de tiempo de capturas y descartes anuales por especie desde 1993 hasta 2007 para tres modalidades de pesca cerquera y la pesquería cañera en el OPO. Se calcularon las estimaciones mediante la aplicación de los NT del modelo de ecosistema del OPO (Sección 7), ponderados por los datos de captura por pesquería y año correspondientes a todos los grupos del modelo de las bases de datos de la CIAT de atún, captura incidental, y descartes. Se determinaron los NT del modelo ecosistémico mediante estimaciones de la dieta media de todos los grupos de especies. Los NT de las capturas sumadas de todas las pesquerías de cerco y de caña fueron bastante constantes de año a año, con menos de un 0.1 NT de variación (Figura J-2: promedio PS-LP), y no hay ninguna indicación de tendencias decrecientes durante el período de 15 años. Las capturas de aleta amarilla grande ( $\geq 90$  cm, NT 4.66), barrilete (NT 4.57), aleta amarilla pequeño ( $< 90$  cm, NT 4.57), y patudo grande ( $\geq 80$  cm, NT 5.17) contribuyeron el 36, 34, 19, y 6%, respectivamente, al NT general (4.63) durante 1993-2007. Las capturas retenidas y descartadas de todas las otras especies y grupos contribuyeron menos del 5% del NT general de las capturas, incluyendo el patudo pequeño (4.7%, NT 4.53) y todas las especies de captura incidental. En general, los NT de los lances no asociados y la pesquería de caña fueron inferiores al promedio, y aquéllos de los lances sobre delfines superiores al promedio en la mayoría de los años (Figura J-2). Los NT de los lances sobre objetos flotantes varió más que los de los otros tipos de lance y las otras pesquerías, debido principalmente a la variabilidad interanual en los tamaños del patudo y las cantidades de barrilete capturadas en esos lances. Los NT de los lances sobre objetos flotantes estuvieron positivamente relacionados con el porcentaje de la captura total formado por patudo grande ( $p < 0.001$ ) y negativamente relacionado con el porcentaje de la captura formado por barrilete ( $p < 0.001$ ) (Figura J-3).

Se estimaron también por separado NT para la serie de tiempo de capturas retenidas y descartadas de la pesquería de cerco en cada año del período de 1993 a 2007 (Figura J-4). Las capturas descartadas fueron mucho menores que las capturas retenidas, y por lo tanto los patrones de los NT de las capturas totales (retenidas más descartadas) (Figura J-2) fueron determinados principalmente por los NT de las capturas retenidas (Figura J-4). Los NT de las capturas descartadas variaron más entre años que aquéllos de las capturas retenidas, y no disminuyeron con el tiempo. La mayor variación ocurrió en el caso de los lances sobre peces asociados con objetos flotantes, y esos lances también tuvieron la mayor diversidad de especies de captura incidental. El NT más bajo de las capturas descartadas ocurrió en tanto los lances sobre peces no asociados como en los lances sobre objetos flotantes en 1998. En el caso de los lances no asociados, la disminución notoria del NT durante 1998 se debió a una mayor captura incidental de rayas (NT 3.68), que se alimentan de plancton y otros animales pequeños que ocupan NT bajos, y una disminución de las capturas de tiburones grandes (NT 4.93). Desde 1998 hasta 2001, las capturas descartadas de rayas disminuyeron paulatinamente en los lances no asociados y aquéllas de tiburones grandes y aletas amarillas pequeños aumentaron, resultando en un aumento progresivo de los NT de las capturas descartadas durante ese intervalo. En el caso de los lances sobre objetos flotantes, los descartes de peces epipelágicos pequeños (por ejemplo, Clupeiformes, Nomeidae, Tetraodontiformes, y otros; NT 3.19) aumentaron, y aquéllos de patudo grande disminuyeron de 1996 a 1998, lo cual redujo el NT durante ese período. El incremento del NT en los lances sobre objetos flotantes durante 1998-2000 resultó de una reducción de la captura incidental de peces epipelágicos pequeños y un aumento de dorado (TL 4.66) y patudo grande descartados.

## 7. MODELADO DE ECOSISTEMAS

Es evidente que los distintos componentes de un ecosistema interactúan. La ordenación ecosistémica de la pesca es facilitada por la elaboración de modelos ecosistémicos multispecíficos que representan las interacciones ecológicas entre las especies o gremios.

Nuestros conocimientos del complicado laberinto de conexiones en los ecosistemas del océano abierto están en su etapa temprana, y, por lo tanto, la mayor utilidad de los modelos de ecosistema actuales es como instrumentos descriptivos para explorar los efectos de una mezcla de hipótesis y conexiones establecidas entre los componentes del ecosistema. Los modelos de ecosistema necesitan mantener un equilibrio entre representaciones simplistas por un lado y una complejidad imposible de manejar por el otro.

El personal de la CIAT ha desarrollado un modelo del ecosistema pelágico en el OPO tropical (Boletín de la CIAT, Vol. 22, No. 3) para explorar cómo la pesca y la variación climática podrían afectar los animales en los niveles tróficos medianos y altos. El modelo tiene 38 componentes, entre ellos las principales especies explotadas (atunes, por ejemplo), grupos funcionales (tiburones y peces voladores, por ejemplo), y especies sensibles (tortugas marinas, por ejemplo). Algunos grupos taxonómicos están subdivididos en categorías (marlines grandes y pequeños, por ejemplo). La resolución taxonómica del modelo es más fina en los niveles tróficos superiores, pero la mayor parte de la biomasa del sistema está en los niveles tróficos medianos y bajos. Se estimaron las descargas y descartes para cinco “artes” de pesca: caña, palangre, y tres tipos de lances cerqueros: sobre atunes asociados con delfines, con objetos flotantes, y no asociados. El modelo está enfocado en las regiones pelágicas; no describe adecuadamente los ecosistemas locales costeros.

La mayor parte de la información que describe las interacciones interespecíficas en el modelo proviene de un proyecto conjunto CIAT-NMFS, el que incluyó estudios de los hábitos alimenticios de atunes aleta amarilla, barrilete, y patudo, delfines, tiburones pelágicos, peces picudos, dorados, petos, salmones, y otros. El objetivo del proyecto fue contribuir a los conocimientos de la asociación atún-delfín, y se adoptó un diseño de muestreo a nivel de comunidad.

Se usó el modelo de ecosistema para evaluar los posibles efectos de variabilidad en los procesos forzados desde abajo por el medio ambiente sobre los niveles tróficos medianos y altos del ecosistema pelágico. Se incorporaron en el modelo series de tiempo predefinidas de biomasa de productores para aproximar los cambios en la producción primaria documentados durante eventos de El Niño y La Niña, y se simuló la dinámica de los demás componentes del ecosistema. Se usó el modelo también para evaluar las contribuciones relativas de la pesca y el medio ambiente en la formación de la estructura del ecosistema en el OPO pelágico tropical. Se hizo esto usando el modelo para predecir cuáles componentes del ecosistema podrían ser susceptibles a efectos de la pesca de arriba hacia abajo, dada la importancia aparente de la variabilidad ambiental en la estructuración del ecosistema. En general, los animales con tasas de cambio relativamente bajas fueron afectados más por la pesca que por el medio ambiente, y aquellos con tasas relativamente altas más por el medio ambiente que por la pesca.

## **8. ACCIONES DE LA CIAT Y EL APICD RELATIVAS A CONSIDERACIONES DE ECOSISTEMA**

Tanto la Convención de la CIAT como el APICD tienen objetivos que versan sobre la incorporación de consideraciones de ecosistema en la ordenación de las pesquerías atuneras en el OPO. Acciones tomadas en el pasado incluyen:

### **8.1. Delfines**

- a. Desde hace muchos años se evalúa el impacto de la pesquería sobre las poblaciones de delfines, y los programas para reducir o eliminar ese impacto han tenido un éxito considerable.
- b. Se ha limitado la mortalidad incidental de todas las poblaciones de delfines a niveles insignificantes con respecto al tamaño de las poblaciones.

### **8.2. Tortugas marinas**

- a. Se ha compilado una base de datos sobre todos los avistamientos, capturas, y mortalidades de tortugas marinas reportadas por observadores.
- b. En junio de 2003, la CIAT adoptó una *Recomendación sobre tortugas marinas*, en la que se contempla “el desarrollo de un programa de tres años que podría incluir la reducción de capturas incidentales de tortugas marinas, investigaciones biológicas de tortugas marinas, perfeccionamiento de artes de pesca, educación de la industria y otras técnicas para mejorar la conservación de tortugas marinas.” En enero de 2004, el Grupo de Trabajo sobre Captura Incidental propuso un programa detallado que incluye todos estos elementos e insta a todas las naciones con buques que pescan atunes en el OPO a que provean a la CIAT información sobre interacciones de las pesquerías con tortugas marinas en el OPO, incluyendo capturas tanto incidentales como directas, y otros impactos sobre las poblaciones de tortugas marinas. En junio de 2004, la CIAT adoptó la [Resolución C-04-07](#) sobre un programa de tres años para mitigar el impacto de la pesca atunera sobre las tortugas marinas; incluye disposiciones sobre la toma de datos, medidas de mitigación, educación de la industria, fomento de capacidad, e informes.



- c. La [Resolución C-04-05](#), adoptada por la CIAT en junio de 2004, contiene disposiciones relativas a la liberación y tratamiento de tortugas marinas capturadas en redes de cerco. Prohíbe también a los buques desechar bolsas y otra basura plástica en el mar, y encarga al Director estudiar y formular recomendaciones acerca del diseño de plantados, particularmente el uso de malla de red sujeta bajo el agua a los mismos.
- d. La [Resolución C-07-03](#), adoptada por la CIAT en junio de 2007, contiene disposiciones acerca de la instrumentación de programas de observadores en pesquerías bajo el amparo de la Comisión que podrían ejercer un efecto sobre las tortugas marinas y actualmente no son acatadas. La resolución exige que los pescadores fomenten la recuperación y reanimación de tortugas marinas de caparazón duro comatosas o inactivas antes de devolverlas al agua. Se dirige a las CPC con buques de cerco o palangre que pesquen especies abarcadas por la Convención de la CIAT en el OPO evitar a evitar encuentros con las tortugas marinas, reducir las mortalidades mediante el uso de una variedad de técnicas, y realizar investigaciones sobre la modificación de los diseños de los plantados y las artes de palangre y las prácticas de pesca.
- e. En respuesta a una solicitud de la Subsecretaría de Recursos Pesqueros del Ecuador, un programa fue establecido por World Wildlife Fund, la CIAT, y el gobierno de Estados Unidos, para mitigar la captura incidental y reducir la mortalidad de tortugas marinas causadas por la pesca con palangre. Un elemento clave de este programa es la comparación de las tasas de captura de atunes, peces picudos, tiburones, y dorado capturados con anzuelos J con las tasas de captura con anzuelos circulares. Los anzuelos circulares no enganchan tantas tortugas como los anzuelos J, usados tradicionalmente en la pesca palangrera, y la probabilidad de herir gravemente a las tortugas que muerden los anzuelos circulares es menor porque son más anchos y suelen engancharse en la mandíbula inferior, en lugar de internarse en el esófago y otras áreas, evento más peligroso y más común con los anzuelos J. Se difundieron además a las flotas palangreras de la región procedimientos y herramientas para liberar tortugas marinas enganchadas y enmalladas.

Hasta fines de 2007, observadores han tomado datos en más de 1.100 viajes de pesca de los buques que están probando los varios anzuelos. El programa está funcionando en Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Panamá, y Perú, y está en desarrollo en México y Nicaragua. El programa en Ecuador se está realizando en conjunto con el gobierno y la Overseas Fishery Cooperation Foundation del Japón, mientras que en los otros países es financiado por agencias de EE.UU. Los resultados iniciales señalan que, en las pesquerías dirigidas hacia los atunes, peces picudos y tiburones, ocurrió una reducción importante en las tasas de enganche de las tortugas marinas con los anzuelos circulares, y que menos anzuelos se alojaron en el esófago u otras áreas perjudiciales para las tortugas. Las tasas de captura de las especies objetivo son, en general, similares a aquéllas de los anzuelos J. Se realizó también un experimento en la pesquería de dorado con anzuelos circulares más pequeños; las tasas de enganche de tortugas disminuyeron, pero menos que en las pesquerías de atunes, peces picudos y tiburones. Además, miembros del personal de la CIAT y otros dirigieron talleres e hicieron presentaciones en todos los países que participan en el programa.

### 8.3. Aves marinas

- a. La [Resolución C-05-01](#), adoptada por la CIAT en junio de 2005, recomienda que las Partes de la CIAT y las no Partes, entidades pesqueras u organizaciones regionales de integración económica cooperantes (CPC) apliquen, en caso apropiado, el *Plan de Acción Internacional para reducir las capturas incidentales de aves marinas en la pesca con palangre* de la FAO; que recopilen y presenten a la Comisión información sobre las interacciones con aves marinas; y que el Grupo de Trabajo sobre las Evaluaciones de las Poblaciones presente a la Comisión una evaluación del impacto de la captura incidental de aves marinas resultante de las actividades de los buques que pescan atunes y especies afines en el OPO. Dicha evaluación debería incluir identificaciones de las áreas geográficas en las que pudieran ocurrir interacciones entre la pesca palangrera y aves marinas
- b. La sexta reunión del Grupo de Trabajo de la CIAT sobre Captura Incidental recomendó que el Grupo de Trabajo sobre la Evaluación de Poblaciones sugiriese posibles medidas de mitigación en áreas en las que coinciden las distribuciones de aves marinas y esfuerzo palangrero, y que la CIAT considerase medidas de mitigación en su reunión en junio de 2007. Recomendó también que se obtuviesen datos sobre la captura incidental de aves marinas de todos los buques palangreros atuneros en el OPO.
- c. Se está elaborando un modelo de población para el albatros patinegro, a fin de evaluar la probabilidad de que los niveles actuales y pasados de captura incidental afecten de forma significativa las poblaciones de la especie, y generar un modelo de especie protegida que pueda ser aplicado a varias especies y usado para proveer asesoramiento sobre la ordenación. Se están usando los datos de los observadores de la CIAT en buques cerqueros para trazar las distribuciones de las aves marinas.

#### 8.4. Otras especies

- a. En junio de 2000, la CIAT adoptó una resolución sobre la liberación de tiburones, rayas, peces picudos, dorados, petos, y otras especies no objetivo.
- b. La [Resolución C-04-05](#), adoptada por la CIAT en junio de 2006, encarga al Director buscar fondos para la reducción de la mortalidad incidental de atunes juveniles, para desarrollar técnicas y/o equipo para facilitar la liberación de peces picudos, tiburones y rayas de la cubierta o de la red, y para realizar experimentos para estimar las tasas de supervivencia de peces picudos, tiburones y rayas liberados.

#### 8.5. Todas especies

- a. Se está recabando datos sobre las capturas incidentales por buques cerqueros grandes, y se insta a los gobiernos a proveer información sobre las capturas incidentales de otros buques.
- b. Se han recabado datos sobre la distribución espacial de las capturas incidentales y las proporciones de captura incidental a captura para análisis de opciones de políticas de reducción de capturas incidentales.
- c. Se ha recabado información para evaluar medidas para reducir las capturas incidentales, tales como vedas, límites de esfuerzo, etc.
- d. Se han realizado evaluaciones de preferencias de hábitat y el efecto de cambios ambientales.

### 9. ACONTECIMIENTOS FUTUROS

Es poco probable, al menos en el futuro cercano, que se disponga de evaluaciones de las poblaciones de la mayoría de las especies de captura incidental. Es posible que en lugar de evaluaciones formales se puedan desarrollar índices para evaluar tendencias en la condición de estas especies. La experiencia del personal de la CIAT con los delfines sugiere que la tarea no es trivial si se desea una precisión relativamente alta.

Han sido propuestas varias medidas para estudiar cambios en las características del ecosistema, entre ellas estudios del nivel trófico medio, espectros de tamaño, dominancia, diversidad, y otros, para describir el ecosistema de forma agregada.

La distribución de las pesquerías de atunes y peces picudos en el OPO es tal que incluye probablemente varias regiones con características ecológicas diferentes. Es posible que, dentro de éstas, masas de agua, características oceanográficas o topográficas, influencias del continente, etcétera, generen heterogeneidad que afecte la distribución de las distintas especies y su abundancia relativa en las capturas. Sería ventajoso incrementar los conocimientos de estos estratos ecológicos para poder usarlos en nuestros análisis.

Es importante continuar los estudios de los ecosistemas en el OPO. La capacidad de resolver problemas relacionados con la pesca y el ecosistema crecerá con el número de variables de hábitat, grupos taxonómicos y niveles tróficos estudiados y con series de tiempo de datos más largas.





