

COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL

COMITÉ CIENTÍFICO ASESOR

16ª REUNIÓN

La Jolla, California (EE. UU.)

2-6 de junio de 2025

INFORME RESUMIDO

1. Apertura de la reunión

La 16ª reunión del Comité Científico Asesor (CCA) fue inaugurada por el Presidente, el Dr. Arnulfo Franco, quien dio la bienvenida a todos los asistentes. Se recordó a los participantes que enviaran por correo electrónico sus comentarios, presentaciones o declaraciones para su inclusión formal en el acta. La lista de asistentes se encuentra en el Anexo A.

2. Adopción de la agenda

Se presentó la agenda provisional, en la que se detallaba el plan de trabajo de la semana, con sesiones por las mañanas dedicadas a las presentaciones y sesiones por las tardes a las discusiones. La agenda incluía discusiones sobre los atunes tropicales (evaluaciones de poblaciones, recolección de datos, desarrollo de estrategias de extracción), los plantados, los atunes templados y otras especies, el ecosistema y la captura incidental, y las estrategias de ordenación, que culminaron en las recomendaciones del Comité. Se presentó una propuesta para distribuir una recopilación de todas las recomendaciones del personal en esta reunión y en futuras reuniones del CCA. La propuesta fue aprobada sin modificaciones.

3. La pesquería en el OPO

a. La pesquería atunera en 2024 (SAC-16-01)

El Coordinador de Investigaciones Científicas de la CIAT, Dr. Alexandre Aires-da-Silva, presentó una visión general de la pesquería atunera en el Océano Pacífico oriental (OPO) en 2024, que sirvió de base para discutir las recomendaciones del personal en materia de ordenación. En los últimos 10 años, el promedio total de capturas retenidas de atún fue de aproximadamente 745,000 toneladas, compuestas principalmente por atunes barrilete (SKJ, 43%), aleta amarilla (YFT, 35%) y patudo (BET, 12%). Las estimaciones preliminares para 2024 indicaban un récord histórico de más de 1 millón de toneladas de atún capturado, un 40% más que el promedio de los últimos 10 años. Esto se debe en gran medida a que las capturas de SKJ superaron en un 100% el promedio de los últimos 10 años.

La pesquería cerquera predominó entre todos los tipos de artes de pesca, representando alrededor del 86% del total de capturas de atún en la última década, mientras que la pesquería palangrera contribuyó con alrededor del 9%. El esfuerzo de pesca de palangre se ha mantenido relativamente estable o ha disminuido ligeramente en los últimos 15 años. Históricamente, el BET representaba alrededor del 90% de las capturas de palangre antes de la expansión de la pesquería sobre objetos flotantes a mediados de la década de 1990, pero esta cifra ha pasado a ser del 30-40 % en los últimos 20 años. La capacidad de la flota pesquera de cerco, tras una reducción posterior al COVID, era de unos 260,000 metros cúbicos en 2024, acercándose a su máximo anterior al COVID. El esfuerzo de pesca total (número de lances) aumentó un 5% en 2024, y alcanzó alrededor de 32,000 lances. Si bien los lances sobre objetos flotantes han mostrado una tendencia al alza, en 2024 se produjo una caída del 12% debido al fuerte aumento del número de lances no asociados (+77%).

En 2024, Ecuador representó el 43% del total de capturas de atún, México el 19% y Panamá el 15%. Las capturas por especie en 2024 fueron de 294,000 toneladas de YFT (20% más que el promedio de los últimos 10 años), principalmente procedentes de pesquerías asociadas a delfines (61%), y se espera

que 2025 sea un “año extraordinario” debido al fuerte reclutamiento de 2021. El SKJ alcanzó un récord histórico de unas 645,000 toneladas (el doble del promedio), principalmente procedentes de lances sobre objetos flotantes (72%). Las capturas de BET fueron de 52,000 toneladas (un 43% menos que el promedio), lo que se atribuye en gran medida a la eficacia de la medida de Umbrales Individuales por Buque (UIB) aplicada en 2022 para reducir las capturas de BET en lances sobre objetos flotantes.

Discusión:

- México sugirió incluir el atún albacora del Pacífico sur (SPA) en futuras presentaciones al CCA bajo este punto, y otros participantes coincidieron en que era importante realizar la remisión de los datos de la pesquería palangrera de SPA.
- Los participantes del CCA también discutieron los esfuerzos para mejorar la CPUE palangrera y los índices de abundancia, así como los efectos de El Niño en aspectos relacionados con el reclutamiento, en particular el atún aleta amarilla.

4. Atunes tropicales: evaluaciones de poblaciones y recolección de datos

a. Indicadores de condición de población (SAC-16-02)

El Dr. Mark Maunder presentó los indicadores de condición de población de BET, YFT y SKJ, que utilizan datos de las pesquerías cerqueras y palangreras desde el año 2000 en adelante. Los indicadores incluyen el número de lances, las capturas por especie y tipo de lance, las capturas por lance y la talla promedio. El YFT en la pesquería asociada a delfines mostró una tendencia al alza en la CPUE desde 2018. La captura de BET de la pesquería palangrera se redujo al 60% del promedio de 2000. Un nuevo índice de palangre conjunto (Japón y Corea) mostró una tendencia al alza para el YFT desde 2018 y una mayor precisión tanto para el YFT como para el BET.

Discusión:

- Japón preguntó sobre la disponibilidad en línea del documento sobre el índice de palangre conjunto y las diferentes tendencias entre los índices conjuntos y nominales de YFT. La Dra. Carolina Minte-Vera explicó que la combinación de los datos de Japón y Corea mejoró la precisión de la tendencia de abundancia relativa de YFT, y disminuyó tanto la varianza como el promedio de la tendencia en el último periodo.
- Estados Unidos preguntó si la CPUE palangrera de BET había aumentado debido a la reducción de la mortalidad de juveniles. El Dr. Aires-da-Silva confirmó que la mortalidad por pesca (F) de BET se ha reducido recientemente, lo que coincide con la implementación de los Umbrales Individuales por Buque (UIB). Se espera que a finales de 2024 y en 2025 comience a observarse un pulso en la pesquería palangrera.
- Los participantes también discutieron sobre los aumentos de la CPUE de YFT/SKJ y si estos se debían más bien a aumentos de la biomasa o a cambios en los objetivos. El Dr. Aires-da-Silva indicó que el personal está estudiando cuidadosamente estas tendencias. En este momento, parece que la causa más probable del aumento de la CPUE del YFT fueron las condiciones ambientales favorables y el fuerte reclutamiento.

b. Evaluación de referencia del aleta amarilla (YFT) (SAC-16-03)

La Dra. Carolina Minte-Vera presentó la evaluación de referencia del YFT de 2025, una evaluación estadística integrada estructurada por edad que utiliza Stock Synthesis. La estructura espacial es la principal incertidumbre. La evaluación incluyó dos hipótesis de estructura espacial, una que consideraba todo el OPO, ajustada a un índice de abundancia basado en la pesquería cerquera, y otra que dividía el OPO en una región noreste (NE) y otra suroeste (SO), con modelos separados para cada región, ajustados a índices de abundancia de la pesquería de cerco y de palangre, respectivamente. Las regiones se delimitaron utilizando datos de composición por talla y captura por lance de peces pequeños. Los modelos para cada hipótesis incorporan además información espacial mediante un enfoque de “áreas como flotas”. Otros avances clave fueron los nuevos modelos de crecimiento y

mortalidad natural ajustados a los datos de otolitos y marcado, y la actualización de la biología reproductiva. Se hizo hincapié en la ponderación de los índices de abundancia y los datos de frecuencia de talla. Los nuevos índices incluían un conjunto de índices de cerco asociado a delfines y, por primera vez, un índice de palangre de múltiples flotas (Japón y Corea), una combinación que redujo la incertidumbre del índice de palangre y permitió utilizarlo para ajustar el modelo SO. Los resultados del análisis de riesgos indicaron una probabilidad del 0% de traspasar el punto de referencia límite de mortalidad por pesca o biomasa reproductora, con una biomasa muy por encima del límite en todos los escenarios considerados. Se sugirió un programa de marcado exhaustivo para futuras mejoras, dada la fuerte estructura espacial del atún aleta amarilla en el OPO.

Discusión:

- Japón preguntó cómo se había llegado a la conclusión de que los supuestos sobre la estructura espacial mejoraban el desempeño del modelo, dado que no existía una métrica directa para comparar los modelos de todo el OPO con los modelos para las regiones NE y SO y en los modelos de todo el OPO. La Dra. Mente-Vera señaló que existía un conflicto entre los datos de composición por talla (preferencia a una mayor biomasa) y la CPUE (apoyo a una menor biomasa). Además, aclaró que si se combinaban las estimaciones de biomasa de los modelos por región, el resultado era inferior a la biomasa estimada para los modelos de todo el OPO, lo que indicaba que se necesitaba una abundancia mucho mayor para dar cabida a los conjuntos de datos contradictorios en los modelos de todo el OPO. Los modelos por región estimaban diferentes tendencias de reclutamiento a partir de las frecuencias de talla regionales. Para una ordenación precautoria, es importante tener en cuenta los modelos regionales y reconocer que la biomasa elevada estimada en los modelos para todo el OPO puede ser el resultado de una especificación errónea del modelo.
- La Unión Europea expresó su preocupación por el hecho de que los datos de composición por talla pudieran ser los que aumenten la escala de los modelos para todo el OPO y cuestionó el realismo de los escenarios de mortalidad natural alta y la naturaleza arbitraria del nivel de progresión del esfuerzo del 1%.
- México estuvo de acuerdo con las diferencias espaciales en los parámetros de YFT, pero subrayó que “población” es una definición administrativa, no biológica, lo que dificulta la ordenación separada de regiones mixtas.

c. Análisis de riesgos del barrilete (SKJ) (SAC-16-04)

La Dra. Rujia Bi presentó la evaluación de riesgos para el barrilete en el OPO. El análisis de riesgos se basa en los resultados de la evaluación de referencia del SKJ de 2024. El análisis de riesgos indicó una probabilidad del 4% de que la biomasa reproductora a principios de 2024 fuera inferior al 30% del nivel no explotado, según el SBR dinámica ($dSBR_{RMS-sust}$). Asimismo, indicó una probabilidad cero de que el promedio de la mortalidad por pesca durante 2021-2023 rebasara el nivel asociado a la biomasa objetivo ($F_{RMS-sust}$). Con respecto a los puntos de referencia límite, la evaluación de riesgos indicó una probabilidad inferior al 1% de que la biomasa reproductora a principios de 2024 estuviera por debajo del punto de referencia límite ($S_{límite}$). No hubo discusión.

d. Mejora del programa tradicional de la CIAT de muestreo en puerto de la pesquería de cerco (SAC-16-05)

El Dr. Aires-da-Silva presentó la propuesta del personal para un Programa de Muestreo Integrado en Puerto (PMIP), con el objetivo de fusionar los programas existentes y mejorar la recolección de datos con base en la resolución C-24-01 y las recomendaciones de la revisión externa. El PMIP propone un protocolo de muestreo probabilístico, una mayor flexibilidad en la selección de viajes/bodegas y una mayor cobertura de muestreo dentro de las bodegas. Entre las metas se incluyen proporcionar datos a nivel de flota con estimaciones de la varianza, desarrollar nuevos métodos de estimación de capturas, mantener los servicios de apoyo a la medida de Umbrales Individuales por Buque (UIB) para reducir las capturas de BET y perfeccionar las relaciones morfométricas. El presupuesto propuesto para el PMIP es similar al presupuesto del PRM para 2025 (US\$ 460,000).

La Dra. Cleridy Lennert-Cody proporcionó más detalles sobre el PMIP propuesto, y aclaró su propósito de mejorar los datos sobre la composición por especie y talla para la estimación de capturas a nivel de flota y proporcionar estimaciones de captura de BET a nivel de viaje para apoyar la medida de UIB. Las mejoras incluyen el muestreo probabilístico, la eliminación de las restricciones de área/mes y el aumento de la cobertura dentro de las bodegas. El PMIP tiene como objetivo una cobertura de viajes de ~70% y una cobertura de bodegas de ~20%. Los datos del PMIP luego pueden estratificarse para compararlos con los datos recolectados en las actividades de muestreo tradicional en puerto.

Discusión:

- Guatemala expresó serias reservas, citando la falta de claridad en los objetivos financieros y la relación entre la medida de Umbrales Individuales por Buque (UIB) y el programa de muestreo integrado propuesto. También cuestionó el escaso tiempo de muestreo asignado al personal actual de las oficinas de campo y sugirió transferir los protocolos de muestreo a los CPC. Panamá y Nicaragua indicaron que compartían muchas de estas preocupaciones. Guatemala proporcionó las siguientes declaraciones para su inclusión en el informe de la 16ª reunión del CCA:

Guatemala cree firmemente que este programa sería aceptable si su único propósito fuera científico, siempre que también se consideraran otras alternativas de menor costo (como que los CPC gestionaran el programa). Guatemala está convencida de que el muestreo reforzado no tiene un valor esencial en términos de control, dado que, según las disposiciones de ordenación actuales, la responsabilidad de las estimaciones de capturas recae en los CPC. Las estimaciones del muestreo en puerto son solo uno de los varios aportes valiosos y han demostrado ser estadísticamente cercanas a los datos de las notas de venta. Por lo tanto, debido a las restricciones financieras, Guatemala no da prioridad a este proyecto y solo lo consideraría si se dispusiera de apoyo externo (no presupuestario).

Guatemala no puede sumarse al consenso para la aprobación de este proyecto debido a su impacto financiero. Se señaló que el programa reforzado de muestreo tenía un costo menor (a pesar de nuestras preocupaciones sobre la razonabilidad de ciertos gastos y cuestiones relacionadas con la mano de obra). En lugar de reducir los costos, el programa integrado implica un aumento de US\$ 60,000 en los gastos relacionados con las oficinas de campo, lo que eleva el total de US\$ 400,000 a US\$ 520 000.

- Estados Unidos apoyó el PMIP como una actualización necesaria para la modernización de los datos y su potencial para apoyar el programa de ME, el programa de marcado y la comprensión de los efectos de la medida de UIB.

5. Atunes tropicales: desarrollo de estrategias de extracción

a. Evaluación de Estrategias de Ordenación (EEO) de BET (SAC-16-06)

El Dr. Mark Maunder presentó la estrategia de extracción candidata propuesta por el personal de la CIAT para el BET, y aclaró los puntos de referencia y guio la consideración de estrategias alternativas. El enfoque se basa en la mejor ciencia disponible y en la EEO de otras poblaciones de atunes. Los puntos de referencia incluyen el punto de referencia objetivo (S_{RMS} , F_{RMS} , con un 30% de la biomasa reproductora no explotada (S_0) como objetivo sustituto) y el punto de referencia límite (7.7% de la biomasa reproductora virgen de equilibrio). Se propone el objetivo de 30% S_0 como un nivel generalmente más consistente y que ofrece un mayor margen con respecto al límite.

La Convención de Antigua exige mantener o restaurar las poblaciones para producir el RMS. Para el BET, reducir las capturas es un objetivo probable. Se recomienda un enfoque basado en modelos para la regla de control de extracción (RCE) debido a los objetivos vinculados a los puntos de referencia objetivo. Se sugiere un periodo de ordenación de tres años para garantizar la estabilidad. La RCE recomendada por el personal es sencilla; está diseñada para alcanzar los objetivos y garantiza que la biomasa fluctúe en torno al objetivo, tomando medidas mucho antes de alcanzar el límite. La

mortalidad por pesca se reduciría linealmente a cero a medida que la biomasa reproductora disminuyera de 20% S_0 a 0% S_0 . El cambio máximo en los días de veda es de 10 días. Se proponen circunstancias excepcionales como salvaguardias para factores imprevistos, como traspasar el punto de referencia límite, rebasar los niveles históricos de mortalidad por pesca o si la estrategia de extracción ya no es adecuada. La reducción de las vedas de BET aumentaría la mortalidad por pesca del SKJ, lo que haría esencial un nuevo programa de marcado para mantener una evaluación fiable del SKJ.

Discusión:

- Varias delegaciones expresaron su preocupación por la recomendación del personal de la CIAT de que se adopte una estrategia de extracción en 2025, e indicaron que, en su opinión, aún no se han realizado las pruebas y consideraciones adecuadas de la estrategia propuesta. Varias delegaciones también expresaron su preocupación por el enfoque propuesto de que el traspaso de los límites se trate como “circunstancias excepcionales”.

b. Recomendaciones del personal para la conservación y ordenación: atunes tropicales (SAC-16-11)

El Dr. Aires-da-Silva presentó las recomendaciones del personal. La opinión del CCA sobre estos temas se refleja en la Sección 1 de las recomendaciones del Comité a la Comisión (SAC-16-11).

c. Plan Científico Estratégico (2026-2030): plan de trabajo para evaluaciones de poblaciones y desarrollo de estrategias de extracción para los atunes tropicales (SAC-16-07)

El Dr. Aires-da-Silva presentó las investigaciones propuestas para el personal en el próximo ciclo del Plan Científico Estratégico (PCE) (2026-2030).

Discusión:

- Algunos participantes cuestionaron si el alcance de la consideración del PCE (y otros temas) por parte del CCA debería incluir cuestiones presupuestarias, o si la función adecuada del CCA debería ser ayudar a priorizar el trabajo del personal, entendiendo que la aprobación de diversos programas y componentes está necesariamente condicionada a la aprobación del financiamiento a través del proceso presupuestario o de otra manera.

6. Plantados

El Dr. Aires-da-Silva presentó el plan de trabajo propuesto por el personal sobre las investigaciones sobre plantados, centrándose en mejorar la recolección de datos, comprender los efectos de los plantados en las poblaciones de atunes y los ecosistemas, y desarrollar opciones de ordenación. El Dr. Jon Lopez dio detalles sobre el plan, incluyendo la optimización de los programas de recuperación de plantados y los sistemas de incentivos.

a. Informe del GT sobre Plantados

El informe y las recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre Plantados fueron presentados por el Presidente, Dr. Josu Santiago, y pueden consultarse en el Anexo B.

Discusión:

Se discutió la metodología para aprobar las recomendaciones del Grupo de Trabajo *Ad Hoc* sobre Plantados. El Dr. Santiago explicó que el CCA podría respaldar las recomendaciones tal cual o con modificaciones si se alcanzaba un consenso. Se consideró la documentación de las posiciones minoritarias. La recomendación 5.6 sobre plantados quedó provisionalmente entre corchetes. El resto de las recomendaciones del Grupo de Trabajo fueron respaldadas por el CCA.

7. Atunes templados y otras especies

a. Atún aleta azul del Pacífico (PBF): EEO y estrategias de extracción (ISC y GT conjunto CIAT-CN de la WCPFC)

El Dr. Josh Madeira, Copresidente del Grupo de Trabajo Conjunto CIAT- CN de la WCPFC sobre el Atún Aleta Azul del Pacífico (PBF), presentó una actualización, destacando el éxito de la reunión del año anterior y los importantes avances en la EEO del PBF. El Dr. Shuya Nakatsuka, Presidente del Grupo de Trabajo sobre el Aleta Azul del ISC, confirmó que el trabajo sobre la EEO estaba prácticamente concluido, a la espera de la ratificación final por parte del ISC. El Dr. Hiromu Fukuda presentó las proyecciones de población del PBF, que indican un aumento de la biomasa reproductora con una alta probabilidad de rebasar el objetivo de recuperación. Los participantes tomaron nota de que una presentación grabada de la Dra. Desiree Tomasi está disponible en línea.

Discusión:

- China solicitó información más detallada sobre los cambios en la captura y el esfuerzo de pesca y preguntó por la notable disminución del peso promedio del PBF en 2022. El Dr. Aires-da-Silva explicó que la disponibilidad de PBF en el OPO está sujeta a fluctuaciones influenciadas por las condiciones ambientales y los patrones migratorios. El Dr. Michelle Dreyfus (México) añadió que la búsqueda de atunes más grandes por parte de la flota mexicana para las operaciones de engorde ha contribuido al aumento de la talla promedio en los últimos años.

b. Atún albacora del Pacífico norte (NP-ALB): estrategias de extracción (ISC)

El Dr. Aires-da-Silva presentó una visión general de las capturas de atún albacora del Pacífico norte, principalmente del Pacífico occidental y central, con unas capturas recientes en el OPO de aproximadamente 8,000 toneladas, lo que supone una notable disminución. El curricán es el arte de pesca predominante. La última evaluación de la población realizada por el ISC confirmó la buena condición de la población. Las recomendaciones del personal se centraron en mantener la intensidad de pesca en los puntos de referencia de mortalidad por pesca o por debajo de ellos y en considerar criterios para circunstancias excepcionales.

Discusión:

- Canadá y Estados Unidos expresaron su apoyo general e hicieron hincapié en la actualización de la estrategia de extracción para incluir circunstancias excepcionales.

c. Atún albacora del Pacífico sur (SP-ALB): estrategias de extracción (WCPFC)

El Dr. Aires-da-Silva informó sobre un aumento considerable de las capturas recientes de SP-ALB en el OPO, principalmente de palangre. La última evaluación de la población realizada por la SPC concluyó que la condición de la población era saludable. El personal de la CIAT recomendó continuar con el monitoreo de la población en colaboración con la SPC y considerar favorablemente los esfuerzos para establecer un Grupo de Trabajo conjunto con la WCPFC para coordinar las estrategias de ordenación y el desarrollo de estrategias de extracción.

Discusión:

- El Sr. Brad Wiley informó sobre la posible formación de un Grupo de Trabajo Conjunto (GTC) de la CIAT y la WCPFC sobre el SP-ALB; los que proponen su creación destacaron el éxito del GTC de la CIAT y la WCPFC sobre el PBF como precedente. Se están elaborando conjuntamente los Términos de Referencia y un plan de trabajo detallado mediante un proceso informal en el que participan CPC de ambas comisiones.

Discusión:

- China, Canadá y Estados Unidos expresaron su firme apoyo a la creación del Grupo de Trabajo Conjunto. Canadá también expresó su interés en desarrollar un formulario de datos específico para el albacora del Pacífico sur.

d. Recomendaciones del personal para la conservación y ordenación: atunes templados (SAC-16-11)

El Dr. Aires-da-Silva presentó las recomendaciones del personal de la CIAT para los atunes templados que figuran en el documento SAC-16-11.

e. Plan Científico Estratégico (2026-2030): plan de trabajo para los atunes templados (SAC-16-07)

El Dr. Aires-da-Silva describió los objetivos estratégicos propuestos para las especies de atunes templados, incluyendo la continuación de las evaluaciones de las poblaciones y el monitoreo de las especies de tiburones, dorado y pez espada.

8. Ecosistema y captura incidental

a. Tiburones y rayas

i. Lista de especies de rayas bajo competencia de la CIAT (SAC-16-08)

El Dr. Shane Griffiths presentó una lista preliminar de 17 especies de rayas que interactúan con las pesquerías de la CIAT, preparada por el personal de la CIAT, en la que se proponen 7 especies oceánicas y epipelágicas como lista provisional debido a su mayor interacción con las flotas atuneras.

Discusión:

- China cuestionó si una alta interacción implicaba vulnerabilidad y preguntó sobre los próximos pasos para el monitoreo. El Dr. Griffiths aclaró que la evaluación de vulnerabilidad es el siguiente paso.
- Guatemala expresó su preocupación por la inclusión de las pesquerías de redes agalleras y reafirmó su postura de excluirlas de las propuestas relacionadas. México hizo hincapié en que las especies incluidas en la lista interactúan con las pesquerías bajo la autoridad de la Comisión, pero no están “bajo la autoridad” de la Comisión *per se*, y subrayó que la Comisión puede adoptar medidas de conservación, pero no de ordenación.
- No se llegó a un consenso durante las discusiones iniciales, pero el CCA revisó este tema en el contexto de la elaboración de recomendaciones a la Comisión y en la Recomendación 6.1 aprobó, de conformidad con el Artículo VII de la Convención de Antigua, la lista de siete especies recomendadas por el personal de la CIAT.

ii. Caracterización de las flotas palangreras en el Área de la Convención (SAC-16-09)

Leanne Fuller presentó una caracterización de las flotas pesqueras de palangre en el Área de la Convención, proponiendo tres categorías generales: pesquerías de gran escala, de mediana escala y costeras de pequeña escala, y detalló sus características generales.

Discusión:

- Guatemala elogió el trabajo y se comprometió a proporcionar información adicional, y sugirió que se continuara con este trabajo.
- China preguntó sobre la inclusión del número de anzuelos y la posibilidad de distinguir de alguna manera las especies de atunes en la clasificación.
- Japón cuestionó la posibilidad de considerar por separado las operaciones de los buques nodriza.
- Estados Unidos mostró interés en las pesquerías costeras de pequeña escala y preguntó sobre las proporciones de cambio de artes y el impacto en los tiburones/capturas incidentales. El personal explicó que carecen de información sobre la proporción de tiempo entre artes y esperan datos sobre el impacto del proyecto ABNJ que está en curso.
- Perú preguntó sobre los buques que entran en diferentes categorías. Ecuador sugirió ampliar la duración de los viajes de los palangreros de mediana escala y aclarar que el tiburón no es una especie objetivo en Ecuador.
- Corimahi apoyó la postura de Ecuador, haciendo hincapié en el impacto socioeconómico negativo de los anzuelos circulares en las pesquerías artesanales de dorado.

iii. Directrices de mejores prácticas de manipulación y liberación de tiburones (actualización) (SAC-16-10)

La Dra. Melanie Hutchinson presentó las mejores prácticas de manipulación y liberación de tiburones y señaló su eficacia para reducir las tasas de mortalidad. Las recomendaciones clave para la pesquería cerquera incluyen dar prioridad a la liberación de tiburones utilizando camillas/cunas y mantener a los tiburones ballena en el agua. Para todas las pesquerías palangreras, las recomendaciones se centran en reducir la velocidad de los buques, mantener a los tiburones en el agua para retirar las artes de pesca, utilizar desenganchadores o cortar las líneas cerca del anzuelo. Entre las prácticas prohibidas se incluye el uso de líneas de remolque o anzuelos en tiburones vivos. Se recomendó una actualización de la resolución C-24-05, así como el financiamiento para la capacitación y la educación.

Discusión:

- Guatemala hizo hincapié en modificar el lenguaje para facilitar la comprensión de las partes interesadas, dando prioridad a la seguridad de la tripulación, y reiteró su propuesta de utilizar dispositivos de “velcro” para liberar a los tiburones grandes. La Unión Europea y Nicaragua apoyaron la idea de un programa piloto para investigar la eficacia de los dispositivos de “velcro” o arneses, haciendo hincapié en la seguridad de la tripulación. Estados Unidos consideró importante continuar trabajando en los protocolos de elevación por la cola y manipulación segura. La Dra. Hutchinson señaló que estudiar la supervivencia posliberación de los tiburones tras el uso de dispositivos de “velcro” implica estudios de marcado a largo plazo con el uso de marcas satelitales, lo que resultará costoso. Se pidió al personal que elaborara un plan de investigación y un presupuesto para dicho estudio con el fin de informar las discusiones posteriores al respecto.

b. Cambio climático

i. Informe del 1^{er} taller sobre cambio climático

El Dr. Dan Crear resumió el 1^{er} taller virtual sobre cambio climático, que contó con 80 participantes de 17 países y 8 ONG. El taller abordó el objetivo principal, el alcance y el marco del plan de trabajo sobre cambio climático. Entre las recomendaciones clave figuran garantizar la resiliencia climática de la pesca, desarrollar medidas de conservación basadas en la ciencia y promover la implementación dirigida por el personal de la CIAT y los grupos de trabajo pertinentes. Las prioridades abarcan los atunes, las especies asociadas y las especies de captura incidental vulnerables. El alcance geográfico es toda el Área de la Convención de la CIAT, con múltiples escalas temporales. La implementación debe ser participativa y la CIAT debería asegurar los recursos necesarios, incluido el financiamiento extrapresupuestario. El marco propuesto consta de siete pasos, desde la definición de los objetivos hasta el monitoreo de la eficacia.

Discusión:

- México sugirió cambiar “garantizar” en el objetivo principal por “contribuir”.
- Japón preguntó sobre la relación entre el taller y el Grupo de Trabajo sobre Ecosistema y Captura Incidental, y el proceso de aprobación. El Presidente aclaró que el CCA prepara una respuesta a la Comisión tras su análisis, y que la Comisión toma las decisiones finales. Posteriormente, el CCA recomendó que la Comisión continuara apoyando y aplicando el plan de trabajo propuesto sobre cambio climático.

c. Recomendaciones del personal para la conservación y ordenación: ecosistema y captura incidental (SAC-16-11)

El Dr. Aires-da-Silva presentó las recomendaciones del personal sobre ecosistema y captura incidental que figuran en el documento SAC-16-11.

Discusión:

Japón proporcionó las siguientes declaraciones para que sean incluidas en el informe de la 16ª reunión del CCA bajo este punto:

Aves marinas:

Japón no apoya la recomendación del personal relativa a la enmienda de las medidas sobre aves marinas. Esto se debe a que dicha enmienda se basa en una propuesta presentada por un Miembro determinado en la reunión de la WCPFC del año pasado, que fue rechazada y no recibió el apoyo de muchos Miembros debido a cuestiones prácticas y de seguridad. Aunque reconoce la necesidad de revisar las medidas sobre las aves marinas, Japón propone continuar las discusiones entre el personal de la CIAT y los científicos de los CPC pertinentes a través de medios como talleres intersesionales, a fin de considerar medidas adecuadas que tengan en cuenta la practicidad, la seguridad y la condición de las poblaciones de aves marinas.

Tortugas marinas:

Japón no apoya la recomendación del personal relativa a la enmienda de las medidas de mitigación de la captura incidental de tortugas marinas. Esto se debe a que, en la evaluación de riesgos de captura incidental de tortugas laúd utilizando EASI-Fish, el análisis realizó supuestos poco realistas sobre la eficacia de las medidas de mitigación de la captura incidental, como Japón ha señalado con frecuencia en el Grupo de Trabajo sobre Captura Incidental. A pesar de que el personal de la CIAT también reconoce este problema, no es razonable ni aceptable proponer revisiones de las medidas basándose en estos resultados. Además, en el segundo taller sobre anzuelos circulares celebrado este año, se presentó que es posible que los cambios en los tipos de cebo y anzuelos no den lugar a una reducción de la captura incidental de tortugas laúd, como ocurre con las tortugas marinas de caparazón duro, y que estas combinaciones podrían tener efectos negativos en otras especies, como los marrajos dientusos. A la hora de evaluar la eficacia de las medidas de mitigación de la captura incidental, es esencial realizar una evaluación exhaustiva que tenga en cuenta toda esta información.

d. Plan Científico Estratégico (2026-2030): planes de trabajo sobre ecosistema y captura incidental

El Dr. Aires-da-Silva continuó con su presentación del PCE propuesto para 2026-2030 sin más discusión por parte de los participantes.

e. Informe del Grupo de Trabajo sobre Ecosistema y Captura Incidental

El Dr. Manuel Correia, Copresidente del Grupo de Trabajo sobre Ecosistema y Captura Incidental (GTECI), presentó el informe preliminar y las recomendaciones del GTECI (Anexo C).

Discusión:

- Los participantes del CCA discutieron ampliamente sobre el papel del GTECI y el proceso para considerar sus recomendaciones, pero no lograron llegar a un acuerdo claro y común. El punto clave de la discusión fue si todas las recomendaciones del GTECI se remiten directamente al CCA para su posible aprobación y revisión por parte de la Comisión, si las recomendaciones del GTECI no aprobadas por el CCA se remiten de todos modos a la Comisión como recomendaciones del GTECI y si, y en qué circunstancias, el GTECI puede formular recomendaciones directamente a la Comisión sin que el CCA las considere o apruebe. Japón indicó que su interpretación de los TdR del GTECI era que este solo podía formular recomendaciones directamente a la Comisión en circunstancias excepcionales. Estados Unidos expresó sus dudas sobre esa interpretación, pero señaló que tendría que consultarlo con sus asesores jurídicos antes de la 17ª reunión del CCA para poder emitir una opinión más formal y definitiva. Guatemala expresó durante el GTECI que su delegación podría considerar unirse al consenso sobre el respaldo del CCA a algunas de las recomendaciones del GTECI, siempre que la discusión pudiera continuar en el CCA y en el entendimiento de que las recomendaciones del GTECI están destinadas a la consideración del CCA;

y que, si no se cumplía esta condición, no podría unirse al consenso sobre el respaldo de ninguna de las recomendaciones del GTECI por parte del CCA.

- El CCA respaldó las recomendaciones 1, 2, 3, 5, 8, 10 y 12 del GTECI tal y como se presentaron. El CCA no pudo alcanzar un consenso para respaldar la recomendación 6 del GTECI sobre las mejores prácticas de manipulación y liberación de tiburones. La discusión sobre la recomendación 4 del GTECI sobre la lista de 7 especies de rayas recomendadas por el personal de la CIAT (SAC-16-08) se aplazó hasta el viernes, durante la elaboración de las recomendaciones del CCA, donde finalmente fue respaldada por el Comité. El CCA también respaldó las recomendaciones 7, 9 y 11 del GTECI, tras introducir algunos cambios editoriales que se reflejarán en el documento que contiene las recomendaciones del Comité a la Comisión.

9. Recomendaciones del personal (SAC-16-11)

El Dr. Aires-da-Silva presentó las recomendaciones del personal restantes contenidas en el documento SAC-16-11.

10. Otros asuntos

Canadá solicitó que el personal de la CIAT redactara un breve documento para la 17ª reunión del CCA basado en cualquier aportación adicional de la 103ª Reunión de la Comisión, en el que se esboce el proceso para que el CCA revise, edite y, potencialmente, respalde las recomendaciones de los grupos de trabajo al CCA. También solicitó que el personal hiciera una breve presentación sobre este tema al inicio de la 17ª reunión del CCA.

Guatemala declaró que, para futuras reuniones, cualquier acción o proyecto científico presentado al CCA debe incluir una evaluación de sus implicaciones presupuestarias para que pueda ser debidamente considerado por el CAF.

11. Recomendaciones del CCA

Las recomendaciones de la 16ª reunión del CCA a la Comisión se adjuntan en el Anexo D.

12. Clausura

16ª reunión del CCA fue clausurada aproximadamente a las 6:00 p. m. del 6 de junio de 2025.

Anexo A

ASISTENTES - ATTENDEES

MIEMBROS - MEMBERS

BELICE-BELIZE

CHARLES COC*
Ministry of Finance
charles.coc@bhsfu.gov.bz

CANADÁ- CANADA

KRISTEN COTE*
Fisheries and Oceans Canada
kristen.cote@dfo-mpo.gc.ca

JENNIFER SHAW
Fisheries and Oceans Canada
jennifer.shaw@dfo-mpo.gc.ca

CHINA

XIAOJIE DAI*
Shanghai Ocean University
xjdai@shou.edu.cn

YURU HE
Shanghai Ocean University
yrhe@shou.edu.cn

YUNKAI LI
Shanghai Ocean University
ykli@shou.edu.cn

QINQIN LIN
Shanghai Ocean University
qqlin@shou.edu.cn

HAO TANG
Shanghai Ocean University
htang@shou.edu.cn

SHIYU YANG
Shanghai Ocean University
yangshiyu_shou@163.com

COLOMBIA

LEONEL BOHORQUEZ*
Ministerio de Relaciones Exteriores
leonel.bohorquez@cancilleria.gov.co

RAFAEL DAZA
Ministerio de Relaciones Exteriores
rafael.daza@cancilleria.gov.co

JAVIER GARCÍA
Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
jgarciap@mincit.gov.co

GUSTAVO LARA
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
glara@minambiente.gov.co

CARMEN LÓPEZ
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
calopezanaya@minambiente.gov.co

SANDRA MUÑOZ
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
sandra.munoz@minagricultura.gov.co

VIANYS AGUADELO
Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
vianys.agudelo@aunap.gov.co

DIANA ÁLVAREZ
Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
diana.alvarez@aunap.gov.co

ENRIQUE DE LA VEGA
Seatech International Inc.
edelavega@seatechint.com

GERMÁN FONSECA
Programa Nacional de Observadores
observadores@pescalimpia.org

COREA - KOREA

MIKYUNG LEE*
National Institute of Fisheries Science
cmklee@koorea.kr

JEONG HO PARK
National Institute of Fisheries Science
marinbio@korea.kr

COSTA RICA

JOSÉ MIGUEL CARVAJAL*
INCOPESCA/ Instituto Costarricense de Pesca y
Acuicultura
jcarvajal@incopesca.go.cr

ECUADOR

IVANOVA CERECEDA*

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

despachovap@produccion.gob.ec

JORGE BLACIO

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

jblacio@produccion.gob.ec

LUCIANO DELGADO

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

ldelgados@produccion.gob.ec

REBECA ESPINOSA

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

respinoza@produccion.gob.ec

HENRY MERO

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

hmero@produccion.gob.ec

JOSTYN SÁNCHEZ

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

jsanchezv@produccion.gob.ec

PILAR SOLIS

Instituto Público de Investigación de Acuicultura y Pesca

psolis@institutopesca.gob.ec

LUIS AMBROSIO

Tunacons

lambrosio66@gmail.com

LEONEL CAICEDO

FIP Pez espada

leonelcaicedole@hotmail.com

JOSÉ ORELLANA*

Ministerio de Agricultura y Ganadería

jose.orellana@mag.gob.sv

RAÚL CORTÉZ

Ministerio de Agricultura y Ganadería

raul.cortez@mag.gob.sv

JOSÉ GARCÍA

Tunacons

jgarcia@tunacons.org

CARMEN MORÁN

Tunacons

camoranborja@gmail.com

GUILLERMO MORÁN

Tunacons

gmoran@tunacons.org

GUILLERMO MORÁN B.

Tunacons

guillermo.estefano.mb@gmail.com

JUAN C. QUIROZ

Tunacons

jcquiroz@facilevisual.com

MONICA MALDONADO

Cámara Ecuatoriana de Industriales y Procesadores

Atuneros

ceipa@ceipa.com.ec

PEDRO SANTISTEVAN

Tunacons

psantistevan@tunacons.org

LUIS TORRES

Probecuador

probecuador@gye.satnet.net

RAFAEL TRUJILLO

Cámara Nacional de Pesquería

rtrujillo@camaradepesqueria.ec

EL SALVADOR**MACARENA UBIS**

Oakcity Tuna Fishing Corporation

macarena.ubis@ctmcorporation.com

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA – UNITED STATES OF AMERICA**STEVEN TEO***

NOAA/National Marine Fisheries Service

steve.teo@noaa.gov

MERNA SAAD

U.S. Department of State

saadmn@state.gov

LUCILLE BULKELEY

NOAA/National Marine Fisheries Service

lucille.bulkeley@noaa.gov

TYLER LAWSON

NOAA/National Marine Fisheries Service

tyler.lawson@noaa.gov

YONAT SWIMMER

NOAA/National Marine Fisheries Service

yonat.swimmer@noaa.gov

RACHAEL WADSWORTH

NOAA/National Marine Fisheries Service

rachael.wadsworth@noaa.gov

MIKE CONROY

West Coast Fisheries Consultants

mike@wecofm.com

SVEIN FOUGNER

Hawaii Longline Association

fougneranalytics@gmail.com

JOSH MADEIRA

Monterey Bay Aquarium

jmadeira@mbayaq.org

JIM SOUSA

GS Fisheries Inc.

jim.sousa@marpacifico.net

MICHAEL THOMPSON

U.S. Commissioner

thompsonmike148@gmail.com

FRANCIA T.U – FRANCE O.T**THIBAUT THELLIER***

French Polynesia marine resources department

thibaut.thellier@administration.gov.pf

FRANCOIS AMAUDRIC DU CHAFFAUT

Ministere de la Mer

francois.amaudric-du-chaffaut@mer.gouv.fr

JULIETTE HAZIZA

DGAMPA

juliette.haziza@mer.gouv.fr

GUATEMALA

BERNAL CHAVARRIA*

Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura
bchavarria@lsg-cr.com

CRISTOPHER ÁVALOS

Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura
cristopheravalosdipesca@gmail.com

RUBI RIVAS

Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura
rubirivasdipesca@gmail.com

JAPÓN - JAPAN

HIDETADA KIYOFUJI *

Fisheries Agency of Japan
kiyofuji_hidetada20@fra.go.jp

YOSHINORI AOKI

Fisheries Agency of Japan
aoki_yoshinori04@fra.go.jp

SHUYA NAKATSUKA

Fisheries Agency of Japan
nakatsuka_shuya49@fra.go.jp

HIROMU FUKUDA

Fisheries Agency of Japan
fukuda_hiromu57@fra.go.jp

TAKA AKI HASEGAWA

Fisheries Agency of Japan
hasegawa_takaaki53@fra.go.jp

MASAHIDE KANNO

Fisheries Agency of Japan
masahide_kanno210@maff.go.jp

DAISUKE OCHI

Fisheries Agency of Japan
ochi_daisuke36@fra.go.jp

HIROTAKA IJIMA

Fisheries Agency of Japan
ijima_hirotaka69@fra.go.jp

YUICHI TSUDA

Fisheries Agency of Japan
tsuda_yuichi58@fra.go.jp

NOBUSHIGE SHIMIZU

Fisheries Agency of Japan
nobushige_shimizu640@maff.go.jp

MÉXICO – MEXICO

MICHEL DREYFUS*

Fidemar
dreyfus@cicese.mx

MARTHA BETANCOURT

Fidemar
martha.betancourt@uabc.edu.mx

GUILLERMO COMPEÁN

Alianza del Pacífico por el Atún Sustentable
gacompean@hotmail.com

ALFONSO ROSIÑOL

Grupomar
arosinol@grupomar.mx

MARIANA RAMOS

Alianza del Pacífico por el Atún Sustentable
mariana@pacifictunaalliance.org

NICARAGUA

RENALDY BARNUTY*

Inpesca
rbarnutti@inpesca.gob.ni

ROBERTO CHACÓN

Inpesca
rchacon@inpesca.gob.ni

JULIO GUEVARA

Inpesca
juliocgp@hotmail.com

ALLAN GUTIERREZ

Inpesca
agutierrez@inpesca.gob.ni

KAROLA SIRIAS

Atunsa
k_27@hotmail.es

PANAMÁ- PANAMA

YESURI PINO*

Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
yesuri.pino@arap.gob.pa

YARKELIA VERGARA

Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
yvergara@arap.gob.pa

MARÍA P. DÍAZ

Fipesca
mpdiaz@fipesca.com

MIGUEL HERRERA

Opagac
miguel.herrera@opagac.org

ENRIQUE ESPINOSA

Pronaob
pronaob@pronaob.org

DAVID SIMANA

Atún Sostenible
info@atunsostenible.com

PERÚ - PERU

JOSÉ SALCEDO*

Instituto del Mar del Perú
jsalcedo@imarpe.gob.pe

ANA ALEGRE

Instituto del Mar del Perú
palegre@imarpe.gob.pe

SANDRA CAHUIN

Instituto del Mar del Perú

IORELLA VILELA

Instituto del Mar del Perú
fvilela@imarpe.gob.pe

JACQUELINE PALACIOS

Instituto del Mar del Perú
jpalacios@imarpe.gob.pe

scahuin@imarpe.gob.pe

TAIPEI CHINO – CHINESE TAIPEI

SHENG-PING WANG*

National Taiwan Ocean University

wsp@mail.ntou.edu.tw

UNIÓN EUROPEA – EUROPEAN UNION

JOSU SANTIAGO*

Azti Tecnalia

jsantiago@azti.es

LUCIA SARRICOLEA

Instituto Español de Oceanografía

lsarricolea@mapa.es

LOURDES RAMOS

Instituto Español de Oceanografía

mlourdes.ramos@ieo.csic.es

EIDER ANDONEGI

Azti Tecnalia

eandonegi@azti.es

GORKA MERINO

Azti Tecnalia

gmerino@azti.es

VENEZUELA

PEDRO GUERRA*

Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura

vicepropesca2@gmail.com

ALVIN DELGADO

Fundatun

fundatunpnov@gmail.com

JEIRIS GALICIA

Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura

jgalicia.minpesca@gmail.com

ARVIN RODRIGUEZ

Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura

minpescaven@gmail.com

ARLIS SALAS

Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura

oai.minpesca@gmail.com

MARIA VIVAS

Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura

minpescaven@gmail.com

NO MIEMBROS COOPERANTES – COOPERATING NON-MEMBERS

CHILE

PATRICIO BARRIA*

Instituto de Fomento Pesquero

patricio.barria@ifop.cl

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL-INTERNATIONAL ORGANIZATION

CARLOS MARTÍNEZ*

Ospesca

carlosmartinez41331@gmail.com

ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES – NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

LUIGI BENINCASA

Atunec

luigibenincasa@gmail.com

TOMMY CLAY

Environmental Defense Fund

tclay@edf.org

CHLOE EVANS

The Ocean Foundation

cevans@oceanfdn.org

WILLIAM GIBBONS-FLY

American Tunaboat Association

wgibbons-fly@atatuna.com

PABLO GUERRERO

World Wildlife Fund

pablo.guerrero@wwf.org.ec

DIMAS GIANUCA

BirdLife International

dgianuca@gmail.com

SHELTON HARLEY

Europeche

sheltonjharley@gmail.com

CRAIG HEBERER

The Nature Conservancy

craig.heberer@tnc.org

ALEXIA MORGAN

Sustainable Fisheries Partnership

alexia.morgan@sustainablefish.org

GALA MORENO

International Seafood Sustainability Foundation

gmoreno@iss-foundation.org

JONATHAN PINCAY

COREMAHI

comunicaciones@coremahi.org

GEORGE PINTO

Comité Regional de Productores y Procesadores de Mahi

pinto27-69@hotmail.com

ROBYNN LAPLANTE

The Nature Conservancy

robynn.laplane@tnc.org

SECRETARÍA – SECRETARIAT

ARNULFO FRANCO, Director

afranco@iatcc.org

MARISOL AGUILAR

maguilar@iatcc.org

ANDRES ARENS

aarens@iatcc.org

RICARDO BELMONTES

rbelmontes@iatcc.org

RUJIA BI

rbi@iatcc.org

YOLE BUCHALLA

ybuchalla@iatcc.org

DAN CREAR

dcrear@iatcc.org

MANUEL CORREIA

manuelcorreia.a@gmail.com

BARBARA CULLINGFORD

bcullingford@iatcc.org

ALEXANDRE DA SILVA

adasilva@iatcc.org

CRISTINA DE LA CADENA

cdelacadena@iatcc.org

ROLANDO DENIS

rdenis@iatcc.org

LEANNE FULLER

lfuller@iatcc.org

MONICA GALVÁN

mgalvan@iatcc.org

GRIFFIN GARNER

ggarner@iatcc.org

SHANE GRIFFITHS

sgriffiths@iatcc.org

MELANIE HUTCHINSON

mhutchinson@iatcc.org

CLERIDY LENNERT

clennert@iatcc.org

JON LOPEZ

jlopez@iatcc.org

PAULINA LLANO

pllano@iatcc.org

DAN MARGULIES

dmargulies@iatcc.org

MARK MAUNDER

mmaunder@iatcc.org

CAROLINA MINTE VERA

cminte@iatcc.org

DAN OVANDO

dovando@iatcc.org

CHRISTINE PATNODE

cpatnode@iatcc.org

JEAN-FRANCOIS PULVENIS

jpulvenis@iatcc.org

MARLON ROMAN

mroman@iatcc.org

SALVADOR SIU

ssiu@iatcc.org

ENRIQUE UREÑA

eurena@iatcc.org

JUAN VALERO

jvalero@iatcc.org

BRAD WILEY

bwiley@iatcc.org

HAIKUN XU

hkxu@iatcc.org

*Head of Delegation-Jefe de Delegación

Anexo B

COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL GRUPO DE TRABAJO <i>AD-HOC</i> PERMANENTE SOBRE PLANTADOS 9ª REUNIÓN La Jolla, California (EE.UU) 28- 29 de mayo de 2025
--

INFORME RESUMIDO DEL PRESIDENTE

AGENDA

1. Apertura de la reunión	
2. Adopción de la agenda	
3. Revisión de las recomendaciones de la 8ª reunión del Grupo de Trabajo sobre Plantados	
4. Notificación de datos de plantados establecida en las resoluciones C-19-01 y C-21-04	
5. Indicadores de la pesquería sobre plantados	FAD-09-01
6. Avances sobre plantados biodegradables en el OPO	FAD-09-02
7. Registro de plantados: beneficios potenciales y modalidades	
8. Iniciativas para reducir los impactos de la pesquería sobre plantados	
9. Conclusiones y recomendaciones	
10. Otros asuntos	
11. Clausura	

La 9ª reunión del Grupo de Trabajo Permanente *ad hoc* sobre plantados de la CIAT fue celebrada en La Jolla, California (EE.UU.) los días 28 y 29 de mayo de 2025. Fue presidida por el Dr. Josu Santiago, en su calidad de presidente del Grupo de Trabajo.

En el **Anexo 1** se incluye la lista de participantes.

La lista de documentos presentados y discutidos durante la reunión se incluye a continuación y se puede consultar en la página internet de la 9ª reunión del Grupo de Trabajo, así como las presentaciones correspondientes.

Documentos de la reunión:

- [FAD-09-01 - Indicadores de la pesquería sobre objetos flotantes un informe de 2024](#)
- [FAD-09-02 - Dinámica de plantados biodegradables y convencionales en el OPO](#)
- [FAD-09-03 - Opciones para un registro de DCP](#)

Documentos informativos

- [INF-A. Análisis de la base de datos regional de dispositivos de concentración de peces a la deriva \(dFAD\) varados en el Océano Pacífico actualización de 2024](#)

Presentaciones:

- [9a Reunión del Grupo de Trabajo Ad hoc sobre plantados](#) EN
- [A novel deposit-refund system to reduce lost fishing gear impacts in the world's](#) EN
- [BioFAD impacts](#) EN
- [BioFADs](#) EN
- [Caracterización del diseño de plantados a la deriva en el archipiélago de Hawaii desde 2009-2025](#)
- [CIAT- ECOFADS TUNACONS Avances 2024 y 2025](#)
- [FAD-09-02 Dinámica de plantados biodegradables y convencionales en el OPO](#)
- [FAD-09-03 Opciones para un registro de DCP en la CIAT](#)
- [FD-G - Acoustic discrimination in tropical tuna purse seine fisheries](#) EN
- [IATTC Naming System](#) EN
- [Indicadores de la pesquería con objetos-flotantes un informe de 2024](#)
- [INF-A Stranded FADs](#) EN
- [Options to mitigate dFAD loss and abandonments](#) EN
- [Programa regional de recogida de datos sobre varamientos de FAD una actualización](#)
- [RD-C Iniciativas para la recuperación de plantados en el Océano Pacífico Oriental-TUNACONS](#)
- [RD-E Programa Recogida Plantados](#)
- [RD-F Data Collection for Assessing Impacts of FAD Stranding Events](#) EN

Bajo el **punto 8** de la agenda sobre **iniciativas para reducir los impactos de la pesquería sobre plantados**, el, Sr. Gibbons Fly, Director Ejecutivo de la Asociación de buques atuneros americanos (ATA) hizo una declaración (ver **Anexo 3**) en la cual propuso que no se desactiven los plantados cuando derivan al sur de los 10 grados Sur, considerado el límite meridional de las zonas de pesca, ya que esa desactivación no permite rastrearlos y controlar si se dirigen a zonas ecológicamente sensibles; y que esos plantados no se contabilicen como activos a los fines de la implementación de los límites establecidos, siempre y cuando no hayan lances sobre ellos.

Esta declaración fue recibida con beneplácito por el Grupo y la propuesta fue apoyada por varios participantes que tomaron la palabra.

Sobre el tema de la recogida de plantados, se mencionó también la opción de considerar incentivos financieros (por ejemplo el pago de una tasa por plantado sembrado) pero con la necesidad de evitar una suerte de carrera para recoger plantados aún cuando no corran de riesgo de varamiento.

Bajo el **punto 9** de su agenda, el Grupo de Trabajo adoptó varias **conclusiones y recomendaciones** para consideración del Comité Científico Asesor (CCA), cuyo texto está reproducido en la tabla presentada en el **Anexo 2** del presente informe resumido.

Sin otros asuntos que considerar, el Grupo de Trabajo tomó nota de que su siguiente reunión se llevaría a cabo en los días inmediatamente anteriores a la 17ª reunión del Comité Científico Asesor en mayo-junio de 2026.

Anexo 1

Lista de participantes

ASISTENTES - ATTENDEES

MIEMBROS – MEMBERS

BELICE-BELIZE

DELICE PINKARD*

Ministry of Finance

delice.pinkard@bhsfu.gov.bz

CHARLES COC

Ministry of Finance

charles.coc@bhsfu.gov.bz

CANADÁ- CANADA

KRISTEN COTE*

Fisheries and Oceans Canada

kristen.cote@dfo-mpo.gc.ca

JENNIFER SHAW

Fisheries and Oceans Canada

jennifer.shaw@dfo-mpo.gc.ca

CHINA

XIAOJIE DAI*

Shanghai Ocean University

xjdai@shou.edu.cn

YURU HE

Shanghai Ocean University

yrhe@shou.edu.cn

YUNKAI LI

Shanghai Ocean University

ykli@shou.edu.cn

QINQIN LIN

Shanghai Ocean University

qqlin@shou.edu.cn

HAO TANG

Shanghai Ocean University

htang@shou.edu.cn

SHIYU YANG

Shanghai Ocean University

yangshiyu_shou@163.com

COLOMBIA

LEONEL BOHORQUEZ*

Ministerio de Relaciones Exteriores

leonel.bohorquez@cancilleria.gov.co

RAFAEL DAZA

Ministerio de Relaciones Exteriores

rafael.daza@cancilleria.gov.co

JAVIER GARCÍA

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo

jgarciap@mincit.gov.co

GUSTAVO LARA

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

glara@minambiente.gov.co

CARMEN LÓPEZ

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

calopezanaya@minambiente.gov.co

SANDRA MUÑOZ

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

sandra.munoz@minagricultura.gov.co

VIANYS AGUADELO

Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca

vianys.agudelo@aunap.gov.co

DIANA ÁLVAREZ

Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca

diana.alvarez@aunap.gov.co

ENRIQUE DE LA VEGA

Seatech International Inc.

edelavega@seatechint.com

GERMÁN FONSECA

Programa Nacional de Observadores

observadores@pescalimpia.org

COSTA RICA

JOSÉ MIGUEL CARVAJAL*

INCOPECA/ Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura

jcarvajal@incopecsa.go.cr

ECUADOR

LUCIANO DELGADO*

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

ldelgados@produccion.gob.ec

HENRY MERO

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

hmero@produccion.gob.ec

JOSTYN SÁNCHEZ

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

jsanchezv@produccion.gob.ec

REBECA ESPINOSA

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

respinoza@produccion.gob.ec

JOSÉ GARCÍA

Tunacons

jgarcia@tunacons.org

CARMEN MORÁN

Tunacons

camoranborja@gmail.com

GUILLERMO MORÁN

Tunacons

gmoran@tunacons.org

GUILLERMO MORÁN B.

Tunacons

guillermo.estefano.mb@gmail.com

JUAN C. QUIROZ

Tunacons

jcquiroz@facilevisual.com

PEDRO SANTISTEVAN

Tunacons

psantistevan@tunacons.org

LUIS TORRES

Probecuador

probecuador@gve.satnet.net

RAFAEL TRUJILLO

Cámara Nacional de Pesquería

rtrujillo@camaradepesqueria.ec

EL SALVADOR**RAÚL CORTÉZ**

Ministerio de Agricultura y Ganadería

raul.cortez@mag.gob.sv

JOSÉ ORELLANA

Ministerio de Agricultura y Ganadería

jose.orellana@mag.gob.sv

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA – UNITED STATES OF AMERICA**RACHAEL WADSWORTH***

NOAA/National Marine Fisheries Service

rachael.wadsworth@noaa.gov

STEVEN TEO

NOAA/National Marine Fisheries Service

steve.teo@noaa.gov

MERNA SAAD

U.S. Department of State

saadmn@state.gov

TYLER LAWSON

NOAA/National Marine Fisheries Service

tyler.lawson@noaa.gov

LUCILLE BULKELEY

NOAA/National Marine Fisheries Service

lucille.bulkeley@noaa.gov

YONAT SWIMMER

NOAA/National Marine Fisheries Service

yonat.swimmer@noaa.gov

STUART CHIKAMI

Western Pacific Fisheries, Inc.

schikami@westpacfish.com

JIM SOUSA

GS Fisheries Inc.

jim.sousa@marpacifico.net

MICHAEL THOMPSON

U.S. Commissioner

thompsonmike148@gmail.com

HARLEY WAHL

Hawaii Pacific University

hwahl2@my.hpu.edu

FRANCIA T.U – FRANCE O.T**JULIETTE HAZIZA**

DGAMPA

juliette.haziza@mer.gouv.fr

THIBAUT THELLIER*

French Polynesia marine ressources department

thibaut.thellier@administration.gov.pf

FRANCOIS AMAUDRIC DU CHAFFAUT

Ministere de la Mer

francois.amaudric-du-chaffaut@mer.gouv.fr

GUATEMALA**BERNAL CHAVARRIA***

Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura

bchavarria@lsg-cr.com

CRISTOPHER ÁVALOS

Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura

cristopheravalosdipesca@gmail.com

RUBI RIVAS

Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura

rubirivasdipesca@gmail.com

JAPÓN - JAPAN**HIDETADA KIYOFUJI *****DAISUKE OCHI**

Japan Fisheries Research and Education Agency

Japan Fisheries Research and Education Agency
kiyofuji_hidetada20@fra.go.jp
TAKAAKI HASEGAWA
Japan Fisheries Research and Education Agency
hasegawa_takaaki53@fra.go.jp

ochi_daisuke36@fra.go.jp
NOBUSHIGE SHIMIZU
Fisheries Agency of Japan
nobushige_shimizu640@maff.go.jp

MÉXICO – MEXICO

MICHEL DREYFUS*
Cicese
dreyfus@cicese.mx
MARTHA BETANCOURT
Fidemar
martha.betancourt@uabc.edu.mx

GUILLERMO COMPEÁN
Alianza del Pacífico por el Atún Sustentable
gacompean@hotmail.com

NICARAGUA

JULIO GUEVARA*
Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura
juliocgp@hotmail.com
RENALDY BARNUTY
Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura
rbarnutti@inpesca.gob.ni
ROBERTO CHACÓN
Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura
rchacon@inpesca.gob.ni

ALLAN GUTIERREZ
Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura
agutierrez@inpesca.gob.ni
KAROLA SIRIAS
Atunes de Nicaragua Sociedad Anónima
k_27@hotmail.es

PANAMÁ- PANAMA

YESURI PINO*
Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
yesuri.pino@arap.gob.pa
YARKELIA VERGARA
Autoridad de los Recursos Acuáticos de
Panamá yvergara@arap.gob.pa
MARÍA P. DÍAZ
Fipescas
mpdiaz@fipescas.com

MIGUEL HERRERA
Opagac
miguel.herrera@opagac.org
ENRIQUE ESPINOSA
Pronaob
pronaob@pronaob.org

PERÚ - PERU

JOSÉ SALCEDO*
Instituto del Mar del Perú
jsalcedo@imarpe.gob.pe
ANA ALEGRE
Instituto del Mar del Perú
palegre@imarpe.gob.pe

JAVIER QUIÑONEZ
Instituto del Mar del Perú
jquinonez@imarpe.gob.pe
IORELLA VILELA
Instituto del Mar del Perú
fvilela@imarpe.gob.pe

TAIPEI CHINO – CHINESE TAIPEI

SHENG-PING WANG*
National Taiwan Ocean University
wsp@mail.ntou.edu.tw

UNIÓN EUROPEA – EUROPEAN UNION

GORKA MERINO*
Azti Tecnalia
gmerino@azti.es
JOSU SANTIAGO
Azti Tecnalia
jsantiago@azti.es
ISMAEL YAGUE
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
iyague@mapa.es

ELENA MUNILLA
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
eimunilla@mapa.es
JEFFERSON MURUA
Azti Tecnalia
jmurua@azti.es
MAITANE GRANDE
Azti Tecnalia
mgrande@azti.es

VENEZUELA

ALVIN DELGADO*
Fundatun
fundatunpnov@gmail.com

INTERNATIONAL ORGANIZATION - ORGANIZACION INTERNACIONAL

LAURIANE ESCALLE

Pacific Community (SPC)

laurianee@spc.int

CARLOS MARTÍNEZ

Ospesca

carlosmartinez41331@gmail.com

JENNYFER MOUROT

Pacific Community (SPC)

jenniferm@spc.int

JOE SCUTT

Pacific Community (SPC)

joes@spc.int

ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES – NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

LUIGI BENINCASA

Atunec

luigibenincasa@gmail.com

ANABEL BARRIA

Centro Desarrollo y Pesca Sustentable

anabel.barria@cedepesca.net

CHLOE EVANS

The Ocean Foundation

cevans@oceanfdn.org

WILLIAM GIBBONS-FLY

American Tunaboat Association

wgibbons-fly@atatuna.com

PABLO GUERRERO

World Wildlife Fund

pablo.guerrero@wwf.org.ec

CRAIG HEBERER

The Nature Conservancy

craig.heberer@tnc.org

ROBINN LAPLANTE

The Nature Conservancy

robynn.laplane@tnc.org

GALA MORENO

International Seafood Sustainability Foundation

gmoreno@iss-foundation.org

JONATHAN PINCAY

COREMAHI

comunicaciones@coremahi.org

GEORGE PINTO

COREMAHI

comunicaciones@coremahi.org

KYDD POLLOCK

The Nature Conservancy

kydd.pollock@tnc.org

OBSERVADORES – OBSERVER

MANUEL CORREIA

Bycatch WG Co-Chair

manuelcorreia.a@gmail.com

DANIELLE FERRARO

University of California, Santa Barbara

dferraro@ucsb.edu

KATHRYN GAVIRA

Satlink

kgo@satlink.es

ÁLVARO NUÑEZ

Zunibal

alvaro.nunez@zunibal.com

LENNON THOMAS

University of California, Santa Barbara

lthomas@ucsb.edu

IGOR SANCRISTOBAL

CLS

isancristobal@groupcls.com

SECRETARÍA – SECRETARIAT

ARNULFO FRANCO, Director

afranco@iatte.org

MARISOL AGUILAR

maguilar@iatte.org

ANDRES ARENS

aarens@iatte.org

RICARDO BELMONTES

rbelmontes@iatte.org

DAN CREAR

dcrear@iatte.org

BARBARA CULLINGFORD

bcullingford@iatte.org

ALEXANDRE DA SILVA

adasilva@iatte.org

ROLANDO DENIS

rdenis@iatte.org

DAN FULLER

dfuller@iatte.org

LEANNE FULLER

lfuller@iatte.org

MONICA GALVÁN

mgalvan@iatte.org

SHANE GRIFFITHS

sgriffiths@iatte.org

MELANIE HUTCHINSON

mhutchinson@iatte.org

JON LOPEZ

jlopez@iatte.org

PAULINA LLANO

pllano@iatte.org

SANTIAGO OLIVARES

solivares@iatte.org

DAN OVANDO

dovando@iatte.org

CHRISTINE PATNODE

cpatnode@iatte.org

JEAN-FRANÇOIS PULVENIS

jpulvenis@iatte.org

MARLON ROMAN

mroman@iatte.org

SALVADOR SIU

ssiu@iatte.org

ENRIQUE UREÑA

eurena@iatte.org

BRAD WILEY

bwiley@iatte.org

Anexo 2

RECOMENDACIONES DE LA 9ª REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO AD HOC SOBRE PLANTADOS

Consistente con sus términos de referencia establecidos en la resolución C-19-01, Anexo III, el **Grupo de Trabajo Ad Hoc Permanente sobre Plantados**, al informar al Comité Científico Asesor sobre los resultados de su 9ª reunión, y en el marco del proceso de coordinación con ese Comité y con el personal científico en la identificación y revisión de posibles medidas de ordenación de plantados, como paso previo antes de la presentación de recomendaciones a la Comisión, **desea recomendar:**

1. Acerca del reporte de datos de plantados

- 1.1. Que el personal científico de la CIAT desarrolle y proponga mejoras a la caracterización de las causales de desactivación y reactivación remota establecidas en la Resolución C-24-01.
- 1.2. Que el personal científico de la CIAT analice en mayor detalle los datos de observadores y boyas satelitales y proponga métodos que ayuden evaluar adecuadamente el uso/registro de las causales de desactivación y reactivación remota, para identificar posibles oportunidades de mejora o actualización.

2. Acerca de los indicadores de la pesquería de plantados

- 2.1. Que el personal científico de la CIAT continúe con el refinamiento de los indicadores, incluyendo indicadores adicionales de interés (e.g. últimas posiciones de boyas, cuantificación de varamientos y recogida de las boyas varadas) y prepare una guía en la que se describan cada uno de los indicadores utilizados de manera que se facilite la interpretación y valoración de las implicaciones de cada indicador.
- 2.2. Que la Comisión considere instar a los CPC de pabellón para procurar que las compañías pesqueras y los proveedores de boyas faciliten a la CIAT la información histórica disponible de las boyas acústicas de los barcos, recibidas de los usuarios originales, incluyendo información de trayectorias y biomasa, para evitar perder esos datos de enorme valor para la ciencia, y en particular la evaluación de las poblaciones. El tratamiento de estos datos será bajo las reglas de confidencialidad de la Comisión.

3. Acerca de plantados biodegradables

- 3.1. Que el CCA recomiende a la Comisión considerar la adopción de medidas para obtener los datos, así como los recursos necesarios, incluyendo mediante la exploración de alianzas estratégicas y fuentes de financiamiento alternativas, que permitan desarrollar análisis para conocer con mayor precisión el destino final de los plantados no recuperados.
- 3.2. Que se avance en el análisis de la vida útil de los plantados biodegradables (“BioFAD”) , o que, además de la información de los observadores en el OPO, el personal científico de la CIAT provea al Grupo un análisis más profundo, teniendo en cuenta la información sobre las posiciones de las boyas asociadas a los plantados, así como información pertinente proveniente de los observadores de la WCPFC.
- 3.3. Que el personal científico de la CIAT continúe profundizando en el análisis de la vida útil de los BioFAD de forma colaborativa con la industria.
- 3.4. (a) Que se aliente a las partes interesadas a continuar realizando estudios técnicos sobre materiales biodegradables, naturales o de origen biológico, útiles para la construcción de dispositivos de plantado,

(b) Que se promueva el intercambio de experiencias a través de talleres participativos.
- 3.5. Que el personal de la CIAT presente al Grupo de Trabajo un análisis derivado de la recopilación y evaluación de las certificaciones sobre materiales bio-basados que se utilizan en los plantados, y que permitan asegurar que el nuevo material y el producto final no aporte a la contaminación del medio marino.

3.6. Que se aliente a los CPC y otras entidades a participar en ensayos de BioFAD para proporcionar más datos de BioFAD provenientes de regiones más amplias del OPO, de manera aleatoria y más adecuada para realizar comparaciones científicas.

4. Sobre el registro de plantados

(a) Considerando la revisión de la conveniencia de un Registro de plantados en el área de la CIAT, el Grupo de Trabajo no identifica la necesidad de implementar un registro de FAD en el área.

(b) Que se explore los pros y contras de la implementación de métodos de marcado del plantado.

5. Acerca de la recuperación de plantados

5.1. (a) Que el CCA considere la pertinencia de recomendar a la Comisión que valore la adopción del formulario y base de datos de recopilación de datos sobre plantados varados que desarrolle el personal científico, armonizado en lo pertinente con el formulario desarrollado por la SPC-WCPFC, incluyendo la identificación de posibles ajustes.

(b) De adoptarse un formulario para tal fin, que su uso sea precedido por algún tipo de taller o capacitación práctica.

5.2. Que el CCA considere la pertinencia de recomendar a la Comisión que valore apoyar técnicamente la creación de programas de recolección de datos de varamientos, así como el análisis de conveniencia y operatividad de una red de estos programas en el OPO.

5.3. Que el personal científico de la CIAT, con el apoyo del Grupo de Trabajo sobre plantados, trabaje en el desarrollo de indicadores que permitan el monitoreo del desempeño de los programas de recuperación de plantados a lo largo del tiempo, para promover mejoras.

5.4. Con el propósito de asistir en la recuperación de plantados y sin prejuzgar sobre los límites de boyas activas establecidos por la Comisión, el personal científico analice fórmulas para gestionar las desactivaciones, como, por ejemplo, considerar ampliar las zonas en las que se requiere la activación de boyas (i.e., para 23, C-24-01) para ayudar a la recuperación de plantados, en el entendimiento de que los plantados al sur del paralelo 10° S y al oeste de 100°O no se contabilizarían a efectos de los límites de plantados activos.

5.5. Que el CCA considere la pertinencia de recomendar a la Comisión que valore la creación de un sistema de incentivos para las CPC para establecer fondos para apoyar proyectos y entidades dedicadas al rastreo, y recuperación de plantados a la deriva, en particular aquéllos con el mayor riesgo de derivar hacia áreas ecológicamente sensibles tales como arrecifes de coral y hábitats costeros relacionados.

5.6. Que la Comisión considere enmendar la Resolución C-24-01, en lo pertinente, a fin de que, para ayudar en los esfuerzos de recuperación de plantados, las boyas satelitales de los plantados que sean desactivadas conforme al párrafo 23 de la Resolución C-24-01 y que deriven más al sur de la Latitud 10°S y al oeste de la Longitud 100°O mantengan activa su señal exclusivamente para transmitir su posición a los programas de recuperación de plantados, manteniéndose excluidas de los límites de boyas, siempre y cuando se prohíban los lances sobre estos plantados a los buques registrados en la CIAT, y solo se mantengan activos con fines de recuperación y análisis científicos.

Anexo 3

Declaración del Sr. Gibbons-Fly Director de la Asociación de Buques Atuneros Americanos (ATA)

INICIATIVA PARA LA RECUPERACIÓN DE LOS FAD DEL SECTOR DE LA PESCA DE CERCO

Representantes del sector de la pesca de cerco han estado trabajando para establecer un fondo que apoye proyectos dedicados al seguimiento, la recuperación y retiro de plantados a la deriva, en particular aquellos con mayor riesgo de deriva hacia zonas ecológicamente sensibles, como los arrecifes de coral y los hábitats costeros relacionados.

Esta iniciativa ha contado con la participación de asociaciones de la industria cerquera de Estados Unidos, Ecuador, la UE, en particular España, y otros países. Puedo asegurarles que la industria cerquera está comprometida en abordar seriamente el problema de los plantados a la deriva. Pero para ello, necesitamos la ayuda de la Comisión. En ese sentido, solicitamos específicamente una recomendación de este Grupo de Trabajo a la Comisión en su conjunto.

La medida actual para el atún tropical permite la desactivación de los plantados cuando derivan al sur de los 10 grados, considerado el límite sur de las zonas de pesca. Sin embargo, la desactivación no permitiría rastrear dichos plantados para saber si se dirigen a zonas ecológicamente sensibles, y cuándo, por ejemplo, en la Polinesia Francesa, las Islas Cook y otros lugares. La capacidad de monitorear los plantados al sur de los 10 grados sur es un componente necesario de cualquier esfuerzo para rastrearlos y recuperarlos.

En la reunión anual del año pasado, Estados Unidos presentó una propuesta que habría permitido, o incluso exigido, que los plantados permanecieran activos al sur de los 10 grados, con la disposición adicional de que dichos plantados no se computarían en el límite de plantados activos de un buque individual. En aquel momento, escuchamos que la propuesta estadounidense se describía como una "excepción" o una "laguna". Pero esto no es así, dado que, según las normas actuales, esos plantados pueden simplemente desactivarse. Si estos plantados continúan contando para el límite de plantados activos una vez que se desvíen hacia el sur de los 10 grados para fines de seguimiento, esta Comisión está creando un desincentivo para que los buques participen en cualquier esfuerzo de recuperación de plantados.

El sector de la pesca de cerco no debería sufrir consecuencias negativas por intentar actuar correctamente. Por lo tanto, solicitamos que este grupo de trabajo incluya una recomendación para que la Comisión apoye que los plantados permanezcan activos con fines de seguimiento únicamente al sur de los 10 grados, siempre que no se contabilicen para el límite. Estamos dispuestos a considerar salvaguardias para garantizar que no se realice ningún lance de pesca sobre dichos plantados.

Gracias por considerar esta solicitud. Con gusto responderé cualquier pregunta.

Anexo C

COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL
GRUPO DE TRABAJO SOBRE ECOSISTEMA Y CAPTURA INCIDENTAL
3ª REUNIÓN
La Jolla, California (EE. UU.)
(*híbrida*)
26-27 de mayo de 2025

INFORME RESUMIDO DE LOS COPRESIDENTES

La 3ª reunión del Grupo Permanente de Trabajo sobre Ecosistema y Captura Incidental de la CIAT fue celebrada de forma híbrida en La Jolla, California (EE.UU.) los días 26, 27 y parte del 29 de mayo de 2025 (por la tarde). Fue presidida por la Dra. Yonat Swimmer, y el Msc. Manuel Correia, en su calidad de copresidentes del grupo de trabajo. Como **anexo 1** se incluye la lista de los participantes.

La agenda de la reunión fue la siguiente:

AGENDA

1. Apertura de la reunión

2. Aprobación del orden del día

3. Revisión de las recomendaciones de la 2ª reunión del GTECI'.

3a. Breve debate sobre las recomendaciones del 2º taller de anzuelos circulares y el objetivo de completar la Res C-19-04 (Copresidentes).

4. Actualización de las actividades sobre ecosistemas y capturas incidentales.

- i. SAC-16-09 Caracterización de las flotas palangreras en el área de la Convención de la CIAT (Personal de la CIAT).
- ii. EB-03 RD-B Información sobre “la forma del anillo del ramal” (anillo Meka) en la pesca con palangre pelágico y el plan de investigación (Agencia de Investigación y Educación Pesquera de Japón, Daisuke Ochi).

5a. Ecosistema

- i. EB-03-01 Informe sobre consideraciones ecosistémicas (Personal de la CIAT).
- ii. EB -03-04 Avance del plan de trabajo de Ecotarjetas: Propósito y estructura de desarrollo (Personal de la CIAT).
- iii. Actualizaciones sobre los impactos de la minería en aguas profundas (Universidad de Hawaii).

5b. Cambio climático

- i. SAC-16 INF-P Recomendaciones del personal sobre el cambio climático: actualización (Personal de la CIAT).

5c. Elasmobranquios

- i. SAC-16-08 Lista de especies de rayas bajo la competencia de la CIAT (Personal de la CIAT).
- ii. Actualización de las rejillas clasificadoras de mobúlidos (C. Heberer, Nature Conservancy).
- iii. EB-03 RD-A Prueba de dispositivos de liberación de capturas incidentales de tiburones a bordo de buques cerqueros en el Océano Pacífico para mejorar la supervivencia de los tiburones (AZTI, ISSF).
- iv. Consideraciones para un programa de recolección de datos de tiburones en la CIAT (personal de la CIAT).
- v. Un plan de investigación de tiburones para el plan científico estratégico de la CIAT (personal de la CIAT).

5d. Aves marinas

- i. EB-03-02 Plan de acción de la CIAT para las aves marinas: Distribución de las aves marinas e impacto de la pesca (Personal de la CIAT).
- ii. EB-03-03 Plan de acción de la CIAT para las aves marinas: Revisión de las opciones, medidas y uso de la mitigación de las capturas accesorias (Personal de la CIAT).
- iii. Predicción de puntos críticos de captura incidental de albatros en el Océano Pacífico Norte (EDF/ T. Clay).
- iv. Solapamiento de las distribuciones de la meta-población con las pesquerías para un ave marina circumpolar (EDF/ T. Clay).
- v. EB-03-RD-E Distribución del petrel negro y solapamiento de su área de distribución con las pesquerías de palangre pelágico (J. Quiñones, Perú, NZ).
- vi. Prueba de medidas de mitigación en zonas bajas costeras para reducir la captura incidental de albatros y petreles en la pesca artesanal de palangre peruana dirigida a tiburones en el sur del Perú. (J. Quiñones, Peru & NZ).
- vii. EB-03-RD-C Recomendaciones de la ACAP sobre las mejores prácticas para reducir el impacto de la pesca con palangre pelágico de la CIAT en las aves marinas (ACAP, D. Gianuca).

5e. Mejores prácticas de manipulación y liberación (MPML)

- i. SAC-16-10 Mejores prácticas actualizadas de manipulación y liberación de tiburones en las pesquerías de la CIAT (IPersonal de la CIAT).
- ii. EB-03-06 Directrices sobre mejores prácticas de manipulación y liberación de aves marinas (personal de CIAT).
- iii. EB-03-05 rev Mejores prácticas de manipulación y liberación de tortugas marinas capturadas en las pesquerías de la CIAT (personal de CIAT).
- iv. Mejores prácticas de manipulación y liberación de tortugas marinas (IAC, V. Cáceres).
- v. EB-03-RD-D ¿Puede ser la liberación de tiburones por la cola una buena práctica de liberación? (J. Murua, AZTI).

6. Recomendaciones al Comité Científico Asesor

7. Otros asuntos

8. Clausura

Los documentos de la reunión y sus enlaces, así como las presentaciones realizadas son los siguientes, los cuales se encuentran publicados en el sitio de internet de la CIAT.

Presentaciones

Se presentaron y discutieron veinticuatro temas, agrupados en siete temas principales.

PRESENTATIONS	PRESENTACIONES	
Review of recommendations from the 2nd meeting of the EBWG	Revisión de las recomendaciones de la 2ª reunión del GTECI	1
Updates on activities on ecosystems and bycatch	Actualizaciones de las actividades sobre ecosistemas y capturas incidentales	2
Ecosystem	Ecosistema	3
Climate change	Cambio climático	1
Elasmobranchs	Elasmobranquios	5
Seabirds	Aves marinas	7
Best Handling and Release Practices (BHRP)	Mejores prácticas de manipulación y liberación (MPML)	5
TOTAL PRESENTATIONS	PONENCIAS TOTALES	24
NON-IATTC SPEAKERS	PONENTES EXTERNOS A LA CIAT	9

Documentos de la reunión:

Informe de 2o Taller sobre anzuelo circulares -- iattc.org/es-es/Event/DetailMeeting/Meeting-WSHKS-02

[Recomendaciones al Comité Asesor Científico](#)

[EB-03-01 - Consideraciones ecosistémicas](#)

[EB-03-02 - Distribución y captura incidental de aves marinas](#)

[EB-03-03 - Plan de Acción sobre Aves Marinas - Revisión de las opciones, medidas y uso de la mitigación de las capturas accesorias](#)

[EB-03-04 - Actualización del plan de trabajo sobre EcoCards](#)

[EB-03-05 - Directrices sobre mejores prácticas de manipulación y liberación \(MPML\) para tortugas marinas](#)

[EB-03-06 - Directrices sobre mejores prácticas de manipulación y liberación de aves marinas](#)

[SAC-16 INF-P - Recomendaciones sobre cambio climático](#)

[SAC-16-08 - Especies de rayas bajo competencia de la CIAT-01](#)

[SAC-16-09 - Caracterización y clasificación de las flotas palangreras en la CIAT](#)

[SAC-16-10 - Directrices actualizadas sobre las mejores prácticas de manipulación y liberación de tiburones en las pesquerías de la CIAT.](#)

Documentos relacionados

[RD-A. Trialing shark bycatch release devices on board purse seiners in the Pacific Ocean to enhance shark survival](#)

[RD-B. Ring shaped branch lines \(mekka-ring\) in pelagic longline fisheries](#)

[RD-C. ACAP Best Practice Advice Pelagic Longline](#)

[RD-D. Lifting sharks tail BRDs be a best practice for improved crew safety and shark survival](#)

[RD-E. Black petrel distribution and range-wide overlap with pelagic longline fisheries](#)

[RD-F. Predicting albatross bycatch-risk hotspots across the North Pacific Ocean](#)

Documentos de antecedentes:

[Murua et al. 2025 – Bycatch Release Devices for elasmobranch mitigation](#)

[Metapopulation distribution shapes year-round overlap with fisheries for a circumpolar seabird](#)

Presentaciones:

[4.ii Information about Ring-shaped branchline \(Meka-Ring\) in pelagic longline fisheries and research plan](#) EN

[4i - Caracterización y clasificación de las flotas palangreras en la CIAT](#)

[5a.i - Consideraciones Ecosistémicas](#)

[5a.ii - Avance del plan de trabajo de Ecocard](#)

[5c.ii Mobulid Sorting Grid](#) EN

[5c.iv Consideraciones para un programa de recolección de datos de tiburones en la CIAT](#)

[5c.v Investigación de tiburones para el plan científico estratégico de la CIAT](#)

[5d.iii Predicting albatross bycatch hotspots across the North Pacific Ocean](#) EN

[5d.iv Metapopulation distribution shapes overlap with fisheries for a circumpolar seabird](#) EN

[5d.vi Low coast mitigation measures](#) EN

[5dvi - Testing low coast mitigation measures to reduce albatrosses and petrels bycatch in the Peruvian artisanal longline fisheries targeting sharks in southern Peru](#) EN

[Sdvii ACAP Best Practice Advice for Reducing the Impact of IATTC Pelagic Longline Fisheries on Seabirds](#)

EN

[5e.i Mejores Prácticas De Manipulación Y Liberación de Tiburones, Aves Marinas, y Tortugas marinas en la pesca de CIAT](#)

[5e.ii Avances en Preparación de Manual para la Manipulación y Liberación de Tortugas Marinas Capturadas Incidentalmente en operaciones de Pesca](#)

[5ev - Can lifting large sharks by the tail be a best handling and release practice?](#) EN

[EB-03-02 Distribución de las aves marinas e impacto de la pesca](#)

[EB-03-03 Plan de acción de la CIAT para las aves marinas Revisión de las opciones](#)

[RD-A - Trialing shark bycatch release devices on board purse seiners in the Pacific Ocean to enhance shark survival](#) EN

[RD-E - Black petrel distribution and range-wide overlap with pelagic longline fisheries](#) EN

[SAC-16 INF-P Recomendaciones del personal sobre el cambio climático actualización](#)

[SAC-16-08 - Ray species under the purview of the IATTC](#) EN

Como resultado del trabajo del grupo, se acordaron varias recomendaciones para consideración del Comité Científico Asesor (CCA). Estas son las siguientes:

1. Gear Innovation	1. Innovación de artes de pesca
The EBWG recommends CPCs to make available to the SAC, through the IATTC Scientific Staff, any information they may have on the annular branches, including information on catch rates of target and non-target species, as well as other factors that can be used to assess this modification to longline fishing gear.	El GTECI recomienda que los CPC pongan a disposición del CCA, a través del personal científico de la CIAT, toda la información que puedan tener sobre las ramas anulares, incluyendo información sobre las tasas de captura de especies objetivo y no objetivo, así como otros factores que puedan utilizarse para evaluar esta modificación de las artes de pesca de palangre.
2. Organize workshops regarding Shark Conservation	2. Organización de talleres relacionados a Conservación de los Tiburones.
Recommends that the IATTC Scientific Staff evaluate the need to organize workshops to facilitate information sharing, as aligned with the objectives of the research plan for sharks referred to in Paragraph 15 of Resolution C-24-05, for discussion at the next EBWG.	Recomienda que el personal científico de la CIAT evalúe la necesidad de organizar talleres para facilitar el intercambio de información, en línea con los objetivos del plan de investigación de tiburones referido en el párrafo 15 de la Resolución C-24-05, para su discusión en el próximo GTECI
3. Seabird Action Plan	3. Plan de Acción para las Aves Marinas
Recommends that the IATTC staff develop a seabird mitigation reporting template relative to compliance with Resolutions in force regarding mitigation measures for seabirds for consideration by the SAC, with due consideration to the operational feasibility of data collection.	Se recomienda que el personal de la CIAT elabore una plantilla para la presentación de informes relativos al cumplimiento de las Resoluciones vigentes sobre mitigación de aves marinas para su consideración por el CCA, considerando debidamente la viabilidad operativa de la recopilación de datos.

4. Rays	4. Rayas
In response to recommendation 6.1(b) by the IATTC SAC at its 15th meeting in 2024, the EBWG considers that the 7 ray species in Appendix A to these recommendations correspond to the species that have the greatest interactions with the fisheries under the competence of the IATTC in order to be considered for possible adoption by the Commission (Appendix X).	En respuesta a la recomendación 6.1(b) del CCA de la CIAT en su 15.ª reunión en 2024, el GTECI considera que las 7 especies de rayas de la Lista B de la Tabla 4 del documento SAC-16-08 corresponde a las especies que tienen las mayores interacciones con las pesquerías bajo la competencia de la CIAT a efecto de que pueda ser considerada su posible adopción por la Comisión. (Apéndice X)
5. Climate Change	5. Cambio climático
The SAC recommend to the Commission to continue to support and implement the proposed Climate Change workplan, in collaboration with the IATTC staff, the EBWG and the SAC	Que el CCA recomiende a la Comisión que continúe apoyando e implementando el plan de trabajo propuesto sobre cambio climático, en colaboración con el personal de la CIAT, el GTECI y el CCA.
6. Shark Best Handling and Release (NOT AGREED UPON BY CONSENSUS)	6. Mejores practicas de manejo y liberación de tiburones (NO ACORDADO POR CONSENSO)
1. Recommends that, in response to the need to implement efficient and safe mechanisms for handling and releasing sharks and management of sharks, the Scientific Staff, in collaboration with CPC researchers, can continue undertaking research on the use of tools for lifting sharks from their caudal peduncles. for consideration as a possible good practice for handling and releasing sharks, improving non-traumatic release practices. For these studies and tests, and given the restrictions established in current measures, consider protocols to guarantee their appropriate use, marking of specimens and accompaniment of observers, among others. [The scientific staff can review research form CPCs to consider updating best handling and release practices]. (NOT AGREED UPON BY CONSENSUS)	Se recomienda que, en respuesta a la necesidad de implementar mecanismos eficientes y seguros para el manejo y la liberación de tiburones, el personal científico, en colaboración con los investigadores del CPC, continúe investigando el uso de herramientas para levantar tiburones de sus pedúnculos caudales. Se recomienda considerarlo como una posible buena práctica para el manejo y la liberación de tiburones, mejorando las prácticas de liberación no traumática. Para estos estudios y pruebas, y dadas las restricciones establecidas en las medidas vigentes, se consideren protocolos que garanticen su uso adecuado, el marcaje de especímenes y el acompañamiento de observadores, entre otros. [El personal científico puede revisar los formularios de investigación del CPC para considerar la actualización de las mejores prácticas de manejo y liberación.] (NO ACORDADO POR CONSENSO)
7. Fleet characterization	7. Caracterización y Clasificación de la Flota Palangrera en la CIAT
Recommends that the work initiated and described in document SAC-16-09 be continued, so that in coordination with the CPCs, field work and more precise evaluations on individual aspects of each fleet, the different segments exclusively of the longline fleets targeting the species	Se recomienda que se continúe el trabajo iniciado y descrito en el documento SAC-16-09, para que en coordinación con las CPC, trabajos de campo y evaluaciones más precisas sobre aspectos individuales de cada flota, se distingan los diferentes segmentos exclusivamente de las flotas

under the Commission's mandate can be distinguished.	palangreras dirigidas a las especies bajo el mandato de la Comisión.
8. Ecocards	8. Ecocards
The Working Group recommends continuing collaboration with other tRFMOs to establish criteria for delineating ecoregions and to develop indicators, including socioeconomics.	El Grupo de Trabajo recomienda continuar la colaboración con otros OROP para establecer criterios para delinear ecorregiones y desarrollar indicadores, incluyendo socioeconómicos
9. Collection of information	9. Colecta de Información
Continue the process of collecting information, in particular on mortality and utilization of sharks and other non-tuna species, relative to coastal fisheries in the EPO, related to the Presentation "Considerations for an IATTC Shark Data Collection Program" (Presentation 5c.iv).	Continuar el proceso de colecta de información, en particular de mortalidad y aprovechamiento de tiburones y otras especies distintas de los túnidos, relativos a las pesquerías costeras en el OPO, relacionado en la Presentación "Consideraciones para un programa de recolección de datos de tiburones en la CIAT" (Presentación 5c.iv).

3rd EBWG RECS/REC 3er GTECI

Appendix X. Ray species recommended by IATTC scientific staff to be considered as an interim list of ray species to be considered under the purview of the IATTC

Apéndice X. Especies de rayas recomendadas por el personal científico de la CIAT para ser consideradas como una lista provisional de especies de raya que deben considerarse bajo su competencia.

Family	Species	Common name	Nombre común
Dasyatidae	<i>Pteroplatytrygon violacea</i>	Pelagic stingray	Raya látigo violeta
Mobulidae	<i>Mobula alfredi</i>	Alfred manta	Manta de Alfred
Mobulidae	<i>Mobula birostris</i>	Giant manta	Manta voladora
Mobulidae	<i>Mobula mobular</i>	Spinetail manta	Manta de aguijón
Mobulidae	<i>Mobula munkiana</i>	Munk's devil ray	Raya diablo de Munk
Mobulidae	<i>Mobula tarapacana</i>	Chilean devil ray	Manta cornuda o Raya diablo chilena
Mobulidae	<i>Mobula thurstoni</i>	Smoothtail manta	Manta diablo

EBWG3 Recommendations regarding the 2nd Circle hook Workshop /

Recomendaciones del GTECI3 respecto al 2^{do} Taller sobre de Anzuelos circulares

1. Circle Hook Minimum Size: The Working Group acknowledged, in response to the Commission's request regarding Resolution C-19-04, to determine a minimum size for large circle hooks, that it is currently difficult to agree upon a single, appropriate minimum size. That the SAC consider urging each CPC to continue to collect information, in the format of their choice, on the size (including manufacturer standards) of circle hooks, impacts of circle hooks on target and non- target species (including catch rates and post-release mortality), and other relevant information, and report updates on this information to the IATTC scientific staff, through the Director, with a view to considering a comprehensive bycatch management strategy in the future, if possible.	1. Tamaño mínimo de los anzuelos circulares: El grupo de trabajo reconoció, en respuesta a la solicitud de la Comisión sobre la Resolución C- 19-04 de determinar un tamaño mínimo para los anzuelos circulares grandes, que actualmente es difícil acordar un tamaño mínimo único y apropiado. Que el CCA considere instar a cada CPC a que continúe recopilando información, en el formato que elija, sobre el tamaño de los anzuelos circulares (incluyendo las normas del fabricante), el impacto de estos en las especies objetivo y no objetivo (incluyendo las tasas de captura y la mortalidad posterior a la liberación), y otra información pertinente, y a que informe sobre las actualizaciones al personal científico de la CIAT, a través del Director, con miras a considerar una estrategia integral de gestión de la captura incidental en el futuro, si fuese posible.
2. Third mitigation option: The EBWG recommends the IATTC Scientific Staff will collaborate with the EBWG, SAC and CPCs to provide options for the development of a third mitigation measure to reduce sea turtle bycatch, that takes into consideration the needs of different fleets and impacts on different taxa, for consideration by the SAC at its future meetings.	2. Sobre una Tercera opción de mitigación: Con base en la información proporcionada por los CPC y el personal de la CIAT, el GTECI recomienda que el personal científico colabore con el GTECI, el CCA y los CPC para desarrollar opciones para una tercera medida de mitigación para reducir la captura incidental de tortugas marinas, que tome en consideración las necesidades de las diferentes flotas y los impactos en diferentes taxones, para su consideración por el SAC en sus futuras reuniones.
3. Best Handling and Release Practices for sea turtles That as soon as possible, the working group consider, if necessary, making recommendations regarding the updating of best practice guidelines for sea turtle handling and release practices for all IATTC fisheries.	3. Mejores prácticas de manipulación y liberación para las tortugas marinas A la mayor brevedad posible, que el grupo de trabajo considere, de ser necesario, hacer recomendaciones en relación a la actualización de las directrices de las mejores prácticas de manipulación y liberación de las tortugas marinas para todas las pesquerías de la CIAT.

Anexo 1. Lista de participantes

ASISTENTES - ATTENDEES

MIEMBROS – MEMBERS

BELICE-BELIZE

DELICE PINKARD*
Ministry of Finance
delice.pinkard@bhsfu.gov.bz

CHARLES COC
Ministry of Finance
charles.coc@bhsfu.gov.bz

CANADÁ- CANADA

KRISTEN COTE*
Fisheries and Oceans Canada
kristen.cote@dfo-mpo.gc.ca

JENNIFER SHAW
Fisheries and Oceans Canada
jennifer.shaw@dfo-mpo.gc.ca

CHINA

XIAOJIE DAI*
Shanghai Ocean University
xidai@shou.edu.cn

YURU HE
Shanghai Ocean University
yrhe@shou.edu.cn

YUNKAI LI
Shanghai Ocean University
ykli@shou.edu.cn

QINQIN LIN
Shanghai Ocean University
qqlin@shou.edu.cn

HAO TANG
Shanghai Ocean University
htang@shou.edu.cn

SHIYU YANG
Shanghai Ocean University
yangshiyu_shou@163.com

COLOMBIA

LEONEL BOHORQUEZ*
Ministerio de Relaciones Exteriores
leonel.bohorquez@cancilleria.gov.co

RAFAEL DAZA
Ministerio de Relaciones Exteriores
rafael.daza@cancilleria.gov.co

JAVIER GARCÍA
Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
jgarciap@mincit.gov.co

GUSTAVO LARA
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
glara@minambiente.gov.co

CARMEN LÓPEZ
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
calopezanaya@minambiente.gov.co

SANDRA MUÑOZ
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
sandra.munoz@minagricultura.gov.co

VIANYS AGUADELO
Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
vianys.agudelo@aunap.gov.co

DIANA ÁLVAREZ
Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
diana.alvarez@aunap.gov.co

ENRIQUE DE LA VEGA
Seatech International Inc.
edelavega@seatechint.com

GERMÁN FONSECA
Programa Nacional de Observadores
observadores@pescalimpia.org

COSTA RICA

JOSÉ MIGUEL CARVAJAL*
INCOPESCA/ Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura
jcarvajal@incopesca.go.cr

ECUADOR

LUCIANO DELGADO*

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

ldelgados@produccion.gob.ec

HENRY MERO

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

hmero@produccion.gob.ec

JOSTYN SÁNCHEZ

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

jsanchezv@produccion.gob.ec

REBECA ESPINOSA

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

respinoza@produccion.gob.ec

JOSÉ GARCÍA

Tunacons

jgarcia@tunacons.org

CARMEN MORÁN

Tunacons

camoranborja@gmail.com

JOSÉ ORELLANA*

Ministerio de Agricultura y Ganadería

jose.orellana@mag.gob.sv

GUILLERMO MORÁN

Tunacons

gmoran@tunacons.org

GUILLERMO MORÁN B.

Tunacons

guillermo.estefano.mb@gmail.com

JUAN C. QUIROZ

Tunacons

jcquiroz@facilevisual.com

PEDRO SANTISTEVAN

Tunacons

psantistevan@tunacons.org

LUIS TORRES

Probecuador

probecuador@gye.satnet.net

RAFAEL TRUJILLO

Cámara Nacional de Pesquería

rtrujillo@camaradepesqueria.ec

EL SALVADOR**RAÚL CORTÉZ**

Ministerio de Agricultura y Ganadería

raul.cortez@mag.gob.sv

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA – UNITED STATES OF AMERICA**RACHAEL WADSWORTH***

NOAA/National Marine Fisheries Service

rachael.wadsworth@noaa.gov

STEVEN TEO

NOAA/National Marine Fisheries Service

steve.teo@noaa.gov

MERNA SAAD

U.S. Department of State

saadmn@state.gov

TYLER LAWSON

NOAA/National Marine Fisheries Service

tyler.lawson@noaa.gov

LUCILLE BULKELEY

NOAA/National Marine Fisheries Service

lucille.bulkeley@noaa.gov

NICOLE NASBY-LUCAS

NOAA/National Marine Fisheries Service

Nicole.Nasby-Lucas@noaa.gov

YONAT SWIMMER

NOAA/National Marine Fisheries Service

yonat.swimmer@noaa.gov

STUART CHIKAMI

Western Pacific Fisheries, Inc.

schikami@westpacfish.com

JIM SOUSA

GS Fisheries Inc.

jim.sousa@marpacifico.net

MICHAEL THOMPSON

U.S. Commissioner

thompsonmike148@gmail.com

HARLEY WAHL

Hawaii Pacific University

hwahl2@my.hpu.edu

FRANCIA T.U – FRANCE O.T**JULIETTE HAZIZA**

DGAMPA

juliette.haziza@mer.gouv.fr

THIBAUT THELLIER*

French Polynesia marine resources department

thibaut.thellier@administration.gouv.pf

FRANCOIS AMAUDRIC DU CHAFFAUT

Ministere de la Mer

francois.amaudric-du-chaffaut@mer.gouv.fr

GUATEMALA**BERNAL CHAVARRIA***

Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura

bchavarria@lsg-cr.com

RUBI RIVAS

Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura

rubirivasdipesca@gmail.com

CRISTOPHER ÁVALOS

Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura
cristopheravalosdipesca@gmail.com

HIDETADA KIYOFUJI *

Japan Fisheries Research and Education Agency
kiyofuji_hidetada20@fra.go.jp

TAKA AKI HASEGAWA

Japan Fisheries Research and Education Agency
hasegawa_takaaki53@fra.go.jp

MICHEL DREYFUS*

Cicese
dreyfus@cicese.mx

MARTHA BETANCOURT

Fidemar
martha.betancourt@uabc.edu.mx

JULIO GUEVARA*

Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura
juliocgp@hotmail.com

RENALDY BARNUTY

Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura
rbarnutti@inpesca.gob.ni

ROBERTO CHACÓN

Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura
rchacon@inpesca.gob.ni

YESURI PINO*

Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
yesuri.pino@arap.gob.pa

YARKELIA VERGARA

Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
yvergara@arap.gob.pa

MARÍA P. DÍAZ

Fipesca
mpdiaz@fipesca.com

JOSÉ SALCEDO*

Instituto del Mar del Perú
jsalcedo@imarpe.gob.pe

ANA ALEGRE

Instituto del Mar del Perú
palegre@imarpe.gob.pe

SHENG-PING WANG*

National Taiwan Ocean University
wsp@mail.ntou.edu.tw

JAPÓN - JAPAN**DAISUKE OCHI**

Japan Fisheries Research and Education Agency
ochi_daisuke36@fra.go.jp

NOBUSHIGE SHIMIZU

Fisheries Agency of Japan
nobushige_shimizu640@maff.go.jp

MÉXICO – MEXICO**GUILLERMO COMPEÁN**

Alianza del Pacífico por el Atún Sustentable
gacompean@hotmail.com

NICARAGUA**ALLAN GUTIERRÉZ**

Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura
agutierrez@inpesca.gob.ni

KAROLA SIRIAS

Atunes de Nicaragua Sociedad Anónima
k_27@hotmail.es

PANAMÁ- PANAMA**MIGUEL HERRERA**

Opagac
miguel.herrera@opagac.org

ENRIQUE ESPINOSA

Pronaob
pronaob@pronaob.org

PERÚ - PERU**JAVIER QUIÑONEZ**

Instituto del Mar del Perú
jquinonez@imarpe.gob.pe

IORELLA VILELA

Instituto del Mar del Perú
fvilela@imarpe.gob.pe

TAIPEI CHINO – CHINESE TAIPEI**UNIÓN EUROPEA – EUROPEAN UNION**

JOSU SANTIAGO*

Azti Tecnalia
jsantiago@azti.es

GORKA MERINO

Azti Tecnalia
gmerino@azti.es

ISMAEL YAGUE

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
iyague@mapa.es

ELENA MUNILLA

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
eimunilla@mapa.es

JEFFERSON MURUA

Azti Tecnalia
jmurua@azti.es

MAITANE GRANDE

Azti Tecnalia
mgrande@azti.es

VENEZUELA**ALVIN DELGADO***

Fundatun
fundatunpnov@gmail.com

INTERNATIONAL ORGANIZATION - ORGANIZACION INTERNACIONAL**VERONICA CACERES**

IAC
secretario@iacseaturtle.org

LAURIANE ESCALLE

Pacific Community (SPC)
laurianee@spc.int

CARLOS MARTÍNEZ

Ospesca
carlosmartinez41331@gmail.com

JENNYFER MOUROT

Pacific Community (SPC)
jenniferm@spc.int

PATRICIA PEREIRA

ACAP
patriciaserafini@gmail.com

JOE SCUTT

Pacific Community (SPC)
joes@spc.int

ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES – NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS**LUIGI BENINCASA**

Atunec
luigibenincasa@gmail.com

ANABEL BARRIA

Centro Desarrollo y Pesca Sustentable
anabel.barria@cedepesca.net

TOMMY CLAY

Environmental Defense Fund
tclay@edf.org

CHLOE EVANS

The Ocean Foundation
cevans@oceanfdn.org

WILLIAM GIBBONS-FLY

American Tunaboat Association
wgibbons-fly@atatuna.com

PABLO GUERRERO

World Wildlife Fund
pablo.guerrero@wwf.org.ec

CRAIG HEBERER

The Nature Conservancy
craig.heberer@tnc.org

ROBYNN LAPLANTE

The Nature Conservancy
robynn.laplane@tnc.org

GALA MORENO

International Seafood Sustainability Foundation
gmoreno@iss-foundation.org

ALEXIA MORGAN

Sustainable Fisheries Partnership
alexia.morgan@sustainablefish.org

JONATHAN PINCAY

COREMAHI
comunicaciones@coremahi.org

GEORGE PINTO

COREMAHI
comunicaciones@coremahi.org

KYDD POLLOCK

The Nature Conservancy
kydd.pollock@tnc.org

OBSERVADORES – OBSERVER**DANIELLE FERRARO**

University of California, Santa Barbara
dferraro@ucsb.edu

NEREA LEZAMA

University of California Santa Cruz
nlezamao@ucsc.edu

SECRETARÍA – SECRETARIAT**ARNULFO FRANCO, Director**

afranco@iattc.org
MARISOL AGUILAR

MELANIE HUTCHINSON

mhutchinson@iattc.org
JON LOPEZ

maguilar@iattc.org

ANDRES ARENS

aarens@iattc.org

RICARDO BELMONTES

rbelmontes@iattc.org

DAN CREAM

dcream@iattc.org

BARBARA CULLINGFORD

bcullingford@iattc.org

ALEXANDRE DA SILVA

adasilva@iattc.org

ROLANDO DENIS

rdenis@iattc.org

DAN FULLER

dfuller@iattc.org

LEANNE FULLER

lfuller@iattc.org

MONICA GALVÁN

mgalvan@iattc.org

SHANE GRIFFITHS

sgriffiths@iattc.org

jlopez@iattc.org

PAULINA LLANO

plano@iattc.org

SANTIAGO OLIVARES

solivares@iattc.org

DAN OVANDO

dovando@iattc.org

CHRISTINE PATNODE

cpatnode@iattc.org

JEAN-FRANCOIS PULVENIS

jpulvenis@iattc.org

MARLON ROMAN

mroman@iattc.org

SALVADOR SIU

ssiu@iattc.org

ENRIQUE UREÑA

eurena@iattc.org

BRAD WILEY

bwiley@iattc.org

*Head of Delegation-Jefe de Delegación

Anexo D

COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL

103ª REUNIÓN

Panamá, Panamá
01-05 de septiembre de 2025

DOCUMENTO IATTC-103-02

INFORME Y RECOMENDACIONES DE LA 16ª REUNIÓN DEL COMITÉ CIENTÍFICO ASESOR

1. ATUNES TROPICALES
Que la Comisión considere tomar acciones teniendo en cuenta, entre otros elementos, las medidas propuestas por el personal científico descritas en el documento SAC-16-11.
1.1. Atún patudo
(a) Que la Comisión considere dar instrucciones para que la estrategia candidata de captura para el atún patudo, descrita en el documento CCA-16-11 – Recomendaciones del personal 2025 (preparado en cumplimiento del párrafo 8 de la Resolución C-24-01; véase también el documento CCA-16-06), sea probada como regla candidata en el proceso de evaluación de estrategias de ordenación en 2025-2026 junto con otras candidatas propuestas (véase el informe de la 1 reunión (informal) del Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre EEO) y que los resultados de su desempeño sean revisados y analizados por el Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre Evaluación de Estrategias de Ordenación (GTEEO)). (b) Que la Comisión considere requerir que el GTEEO presente sus recomendaciones al Comité Científico Asesor (CCA) en 2026 para la adopción de un procedimiento de ordenación/estrategia de captura probado mediante EEO, de modo que el CCA pueda formular las propuestas correspondientes a la Comisión, sin excluir que su implementación pueda tener lugar en cualquiera de los años del ciclo de ordenación actual adoptado por la Comisión. (c) Que el personal científico de la CIAT proporcione a los CPC, mediante correspondencia, con al menos 30 días de antelación a la próxima reunión anual de la Comisión, un análisis técnico sobre el impacto de las capturas realizadas por buques de clase 4 sobre la población de atún patudo y aleta amarilla juvenil.

(d) Que, teniendo en cuenta la naturaleza multiespecífica de las pesquerías de atunes tropicales de la CIAT, el personal científico también evalúe los impactos potenciales de la implementación de estrategias de captura para el atún patudo sobre las otras poblaciones de atunes tropicales capturadas por las pesquerías de atunes tropicales de la CIAT.
1.2. Atún aleta amarilla
Que el personal continúe con el plan de investigación sobre el atún aleta amarilla (YFT), especialmente en lo que respecta a la estructura de las poblaciones de YFT en el Océano Pacífico Oriental (OPO), y que la Comisión apoye dicho plan.
2. ATUNES TEMPLADOS
2.1. Atún aleta azul del Pacífico
Considerando que el CCA avaló las recomendaciones del personal sobre el atún aleta azul del Pacífico en el documento SAC-16-11, que la Comisión considere tomar acciones, tales como resoluciones o recomendaciones, basadas en esas recomendaciones.
2.2. Atún albacora del Pacífico Sur
(a) Que la Comisión aliente a los CPC a participar en el Grupo de Trabajo Conjunto CIAT-WCPFC sobre la Ordenación del Atún Albacora del Pacífico Sur, una vez esté establecido. (b) Que el personal de la CIAT continúe colaborando con la Comunidad del Pacífico (SPC) para monitorear el estado de las poblaciones de atún albacora del Pacífico Sur.
2.3. Atún albacora del Pacífico Norte
(a) Que la Comisión, al actualizar la estrategia de ordenación, tome nota de que el cambio en la intensidad de la pesca puede traducirse potencialmente en medidas de captura y esfuerzo de acuerdo con las relaciones descritas en el documento SAC-15 INF-T. (b) Que la Comisión considere los criterios desarrollados por el Grupo de Trabajo del ISC sobre el albacora para identificar circunstancias excepcionales para el atún albacora del Pacífico Norte (véase documento SAC-15 INF-S)..
3. EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN (EEO)
Que el personal científico de la CIAT amplíe el trabajo de EEO para probar estrategias de ordenación candidatas para las pesquerías tanto de cerco como de palangre, para ayudar a la Comisión con la implementación de un procedimiento de ordenación para los atunes tropicales y asegure equilibrio entre las distintas pesquerías.
4. RECOLECCIÓN Y PROVISIÓN DE DATOS
4.1. Marcado de atunes

- (a) Que la Comisión apoye y de prioridad al desarrollo del proyecto de marcado de atún tropical en el OPO y recomiende su ejecución (véase documento SAC-16 INF-E.b).
- (b) Que el personal científico presente a la Comisión, en su próxima reunión anual, propuestas alternativas al actual diseño del programa de marcado de atunes tropicales, priorizando esquemas costo-eficientes que permitan alcanzar los objetivos científicos establecidos y reducir el riesgo de fallas en futuras evaluaciones de referencia, especialmente para el atún barrilete y aleta amarilla.

4.2. Reporte de datos de palangre

Que la Comisión considere enmendar la Resolución C-03-05 para que el personal científico de la CIAT pueda acceder a datos operativos por lance tal y como figuran en las bitácoras de la flota palangrera, o como mínimo, datos agregados con una resolución espacial de 1 por 1 grado por buque, mes y anzuelos por cesta (o anzuelos entre flotadores) para la elaboración de índices de abundancia y otra información útil para las evaluaciones de las poblaciones de atunes tropicales y templados. Esto puede lograrse actualmente mediante un memorándum de entendimiento entre los CPC y la CIAT para que los datos se faciliten durante la elaboración de la evaluación del stock.

6. CONSIDERACIONES ECOSISTEMATICAS

6.1. Elasmobranquios (tiburones y rayas)

Como alcance a su recomendación tal y como fue adoptada por la Comisión, el CCA suscribe la lista de 7 especies de rayas descritas en SAC-16-08/recomendadas por el personal de la CIAT en el contexto del apartado f) del Artículo VII de la Convención de Antigua (véase documento SAC-16-08 Especies de rayas bajo competencia de la CIAT).

6.2. Estudio piloto sobre dispositivos de liberación de tiburones en la flota de cerco

- (a) Con el objetivo de fortalecer mecanismos eficientes y seguros para el manejo y la liberación de tiburones, se recomienda que el personal científico, en colaboración con los investigadores asociados con los CPC, continúe evaluando mediante un estudio piloto controlado el uso de herramientas específicas como velcros y arneses y protocolos asociados para el levantamiento de tiburones de gran tamaño por el pedúnculo caudal (excepción del tiburón ballena).
- (b) Se sugiere que ese estudio piloto sea diseñado con un enfoque experimental riguroso, acorde con el objetivo de determinar la eficacia y seguridad de estas herramientas, la supervivencia de los individuos, así como la seguridad de la tripulación, y se considera fundamental incluir a la industria pesquera y a especialistas con experiencia en la manipulación y marcado de tiburones de gran tamaño.
- (c) Se recomienda que el personal científico presente los resultados del estudio piloto al Grupo de Trabajo sobre Ecosistemas y Captura Incidental (GTECI) y el CCA para su consideración como una posible buena práctica para el manejo y la liberación de tiburones capturados incidentalmente, con el fin de contribuir a su supervivencia.
- (d) Dado que la realización de este estudio podría estar sujeta a restricciones derivadas de las medidas vigentes, el CCA solicita a la Comisión que aclare si pudiera llevarse a cabo este estudio piloto y bajo qué circunstancias, y en consecuencia, considere, de ser necesario, una actualización de la Resolución C-24-05 sobre tiburones para ese efecto.

6.3. Rejillas excluidoras	
Que el Director, en coordinación con los CPC interesados, organice un segundo taller regional sobre el uso de las rejillas excluidoras para considerar toda la información pertinente presentada en el documento SAC-16 INF-M y la literatura existente, y garantizar la participación de todas las partes interesadas pertinentes, incluyendo expertos mundiales, pescadores, propietarios de flotas e ingenieros y fabricantes de redes.	
7. CAMBIO CLIMÁTICO	
(a)	Que la Comisión considere para su adopción la lista revisada de recomendaciones del personal de la CIAT sobre el objetivo principal, el alcance y el marco (véase el documento SAC-16 INF-P) del plan de trabajo propuesto por la CIAT sobre el cambio climático (documento SAC-15-12).
(b)	Que la Comisión considere la adopción de los términos de referencia propuestos por el personal de la CIAT (véase el documento IATTC-102 INF-B) para guiar la serie de talleres sobre cambio climático destinados a facilitar la participación del personal y de las partes interesadas durante la elaboración del plan de trabajo propuesto sobre cambio climático (documento SAC-15-12).

RECOMENDACIONES DE LA 9ª REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO AD HOC SOBRE PLANTADOS TALES Y COMO FUERON APROBADAS POR EL COMITÉ CIENTÍFICO ASESOR

Consistente con sus términos de referencia establecidos en la resolución C-19-01, Anexo III, el Grupo de Trabajo Ad Hoc Permanente sobre Plantados , al informar al Comité Científico Asesor sobre los resultados de su 9ª reunión, y en el marco del proceso de coordinación con ese Comité y con el personal científico en la identificación y revisión de posibles medidas de ordenación de plantados, como paso previo antes de la presentación de recomendaciones a la Comisión, desea recomendar:	
1. Acerca del reporte de datos de plantados	
1.1.	Que el personal científico de la CIAT desarrolle y proponga mejoras a la caracterización de las causales de desactivación y reactivación remota establecidas en la Resolución C-24-01.
1.2.	Que el personal científico de la CIAT analice en mayor detalle los datos de observadores y boyas satelitales y proponga métodos que ayuden evaluar adecuadamente el uso/registro de las causales de desactivación y reactivación remota, para identificar posibles oportunidades de mejora o actualización.
2. Acerca de los indicadores de la pesquería de plantados	
2.1.	Que el personal científico de la CIAT continúe con el refinamiento de los indicadores, incluyendo indicadores adicionales de interés (e.g. últimas posiciones de boyas, cuantificación de varamientos y recogida de las boyas varadas) y prepare una guía en la que se

describan cada uno de los indicadores utilizados de manera que se facilite la interpretación y valoración de las implicaciones de cada indicador. 2.2. Que la Comisión considere instar a los CPC de pabellón para procurar que las compañías pesqueras y los proveedores de boyas faciliten a la CIAT la información histórica disponible de las boyas acústicas de los barcos, recibidas de los usuarios originales, incluyendo información de trayectorias y biomasa, para evitar perder esos datos de enorme valor para la ciencia, y en particular la evaluación de las poblaciones. El tratamiento de estos datos será bajo las reglas de confidencialidad de la Comisión.
3. Acerca de plantados biodegradables
3.1. Que el CCA recomiende a la Comisión considerar la adopción de medidas para obtener los datos, así como los recursos necesarios, incluyendo mediante la exploración de alianzas estratégicas y fuentes de financiamiento alternativas, que permitan desarrollar análisis para conocer con mayor precisión el destino final de los plantados no recuperados. 3.2. Que se avance en el análisis de la vida útil de los plantados biodegradables (“BioFAD”) , o que, además de la información de los observadores en el OPO, el personal científico de la CIAT provea al Grupo un análisis más profundo, teniendo en cuenta la información sobre las posiciones de las boyas asociadas a los plantados, así como información pertinente proveniente de los observadores de la WCPFC 3.3. Que el personal científico de la CIAT continúe profundizando en el análisis de la vida útil de los BioFAD de forma colaborativa con la industria. 3.4. (a) Que se aliente a las partes interesadas a continuar realizando estudios técnicos sobre materiales biodegradables, naturales o de origen biológico, útiles para la construcción de dispositivos de plantado, (b) Que se promueva el intercambio de experiencias a través de talleres participativos. 3.5. Que el personal de la CIAT presente al Grupo de Trabajo un análisis derivado de la recopilación y evaluación de las certificaciones sobre materiales bio-basados que se utilizan en los plantados, y que permitan asegurar que el nuevo material y el producto final no aporte a la contaminación del medio marino. 3.6. Que se aliente a los CPC y otras entidades a participar en ensayos de BioFAD para proporcionar más datos de BioFAD provenientes de regiones más amplias del OPO, de manera aleatoria y más adecuada para realizar comparaciones científicas.
4. Sobre el registro de plantados
(a) Considerando la revisión de la conveniencia de un Registro de plantados en el área de la CIAT, el Grupo de Trabajo no identifica la necesidad de implementar un registro de FAD en el área.

(b) Que se explore los pros y contras de la implementación de métodos de marcado del plantado.

5. Acerca de la recuperación de plantados

5.1. (a) Que el CCA considere la pertinencia de recomendar a la Comisión que valore la adopción del formulario y base de datos de recopilación de datos sobre plantados varados que desarrolle el personal científico, armonizado en lo pertinente con el formulario desarrollado por la SPC-WCPFC, incluyendo la identificación de posibles ajustes.

(b) De adoptarse un formulario para tal fin, que su uso sea precedido por algún tipo de taller o capacitación práctica.

5.2. Que el CCA considere la pertinencia de recomendar a la Comisión que valore apoyar técnicamente la creación de programas de recolección de datos de varamientos, así como el análisis de conveniencia y operatividad de una red de estos programas en el OPO.

5.3. Que el personal científico de la CIAT, con el apoyo del Grupo de Trabajo sobre plantados, trabaje en el desarrollo de indicadores que permitan el monitoreo del desempeño de los programas de recuperación de plantados a lo largo del tiempo, para promover mejoras.

5.4. Con el propósito de asistir en la recuperación de plantados y sin prejuzgar sobre los límites de boyas activas establecidos por la Comisión, el personal científico analice fórmulas para gestionar las desactivaciones, como, por ejemplo, considerar ampliar las zonas en las que se requiere la activación de boyas (i.e., para 23, C-24-01) para ayudar a la recuperación de plantados, en el entendimiento de que los plantados al sur del paralelo 10° S y al oeste de 100°O no se contabilizarían a efectos de los límites de plantados activos.

5.5. Que el CCA considere la pertinencia de recomendar a la Comisión que valore la creación de un sistema de incentivos para las CPC para establecer fondos para apoyar proyectos y entidades dedicadas al rastreo, y recuperación de plantados a la deriva, en particular aquéllos con el mayor riesgo de derivar hacia áreas ecológicamente sensibles tales como arrecifes de coral y hábitats costeros relacionados.

5.6. Que la Comisión considere enmendar la Resolución C-24-01, en lo pertinente, a fin de que, para ayudar en los esfuerzos de recuperación de plantados, las boyas satelitales de los plantados que sean desactivadas conforme al párrafo 23 de la Resolución C-24-01 y que deriven más al sur de la Latitud 10°S y al oeste de la Longitud 100°O mantengan activa su señal exclusivamente para transmitir su posición a los programas de recuperación de plantados, manteniéndose excluidas de los límites de boyas, siempre y cuando se prohíban los lances sobre estos plantados a los buques registrados en la CIAT, y solo se mantengan activos con fines de recuperación y análisis científicos.

RECOMENDACIONES DE LA 3ª REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE ECOSISTEMAS Y CAPTURA INCIDENTAL TALES Y COMO FUERON APROBADAS POR EL COMITÉ CIENTÍFICO ASESOR

NOTA PRELIMINAR	
(a)	El Comité Científico Asesor (CCA) revisó el informe De la 3a reunión del Grupo de Trabajo sobre Ecosistemas y Captura Incidental (GTECI), incluidas sus recomendaciones. Aunque el CCA apoyó en general las recomendaciones, se plantearon varias sugerencias y aclaraciones y, en consecuencia, el CCA no respaldó las recomendaciones del EBWG3 en su totalidad. En su lugar, el CCA tomó todas las recomendaciones del EBWG3, realizó las modificaciones necesarias y las adoptó como parte de las recomendaciones del CCA.
(b)	El CCA tomó nota de que los términos de referencia del GTECI (Resolución C-22-06) establecen que las recomendaciones del GTECI pueden ser presentadas directamente a la Comisión, siempre que no puedan ser consideradas y/o aprobadas por el CCA o a petición de la propia Comisión (párr. 3ii).
(c)	Dado que todas las recomendaciones del EBWG3 se reprodujeron como parte de las recomendaciones del CCA con las modificaciones necesarias, el CCA acordó que no era necesario presentar las recomendaciones originales del EBWG3 directamente a la Comisión. El informe original del EBWG3, incluidas sus recomendaciones, puede consultarse en el sitio web de la reunión.
(d)	El CCA también señaló que existe ambigüedad en el párrafo 3 de la C-22-06 y que, de hecho, hubo diferencias de opinión en cuanto a su interpretación e implementación. La Comisión podría desear aclarar la intención de dicho párrafo si lo considera necesario.
(e)	Un miembro no estuvo de acuerdo con la interpretación de que el GTECI no podía remitir recomendaciones a la Comisión en las circunstancias actuales y considera que se debería prever la posibilidad de remitirlas directamente a la Comisión en caso de que el CCA no llegara a un consenso sobre su aprobación debido a que uno o varios miembros no se sumaran al consenso.
El GTECI recomienda que :	
1. Innovación en materia de artes de pesca	
Que la Comisión considere requerir que los CPC pongan a disposición del CCA, a través del personal científico de la CIAT, toda la información que puedan tener sobre los ramales anulares, incluyendo información sobre las tasas de captura de especies objetivo y no objetivo, así como otros factores que puedan utilizarse para evaluar esta modificación de las artes de pesca de palangre,	
2. Organización de talleres relacionados a Conservación de los Tiburones	

Que la Comisión considere instruir al Director para que el personal científico considere el desarrollo de talleres regionales de intercambio de datos e información, con el objetivo de fortalecer el conocimiento científico disponible y promover prácticas de ordenación pesquera basadas en resultados derivados de modelos poblacionales, que contribuyan a la conservación de los tiburones sedoso, azul, martillo y rabón en el OPO.
3. Mitigación de aves marinas
Que la Comisión considere requerir que el personal de la CIAT elabore una plantilla para la presentación de informes relativos al cumplimiento de las Resoluciones vigentes sobre mitigación de aves marinas para su consideración por el CCA, considerando debidamente la viabilidad operativa de la recopilación de datos.
4. Caracterización y clasificación de la flota palangrera en el área de la Convención de Antigua
Que la Comisión considere recomendar que se continúe el trabajo iniciado y descrito en el documento SAC-16-09, para que en coordinación con los CPC, la realización de trabajos de campo y evaluaciones más precisas sobre aspectos individuales de cada flota, se distingan los diferentes segmentos exclusivamente de las flotas palangreras dirigidas a las especies abarcadas por la Convención de Antigua.
5. Ecotarjetas
Que la Comisión considere requerir que el personal de la CIAT siga colaborando con otras OROP-t para establecer criterios para delinear ecorregiones y desarrollar indicadores, incluidos los socioeconómicos.
6. Recolecta de Información
Que la Comisión considere continuar el proceso de recolecta de información en coordinación con los CPC, en particular de mortalidad y aprovechamiento de tiburones y otras especies distintas de los túnidos, relativos a las pesquerías costeras en el OPO que tienen como objetivo la captura de especies abarcadas por la Convención de Antigua, relacionado en la Presentación “Consideraciones para un programa de recolección de datos de tiburones en la CIAT” (véase la presentación 5c.iv).
7. Tortugas marinas

7.1. **Tamaño mínimo de los anzuelos circulares:**

Considerando que tanto el GTECI como el CCA, en respuesta a la solicitud de la Comisión relacionada con la Resolución C-19-04 de determinar un tamaño mínimo para los anzuelos circulares grandes, reconocieron que actualmente es difícil acordar un tamaño mínimo único y apropiado, que la Comisión considere instar a cada CPC a que continúe recopilando información, en el formato que elija, sobre el tamaño de los anzuelos circulares (incluyendo las normas del fabricante), el impacto de éstos en las especies objetivo y no objetivo (incluyendo las tasas de captura y la mortalidad posterior a la liberación), y otra información pertinente, y a que informe sobre las actualizaciones al personal científico de la CIAT, a través del Director, con miras a considerar una estrategia integral de gestión de la captura incidental en el futuro, si fuese posible.

7.2. **Acerca de una tercera opción de mitigación:**

Que la Comisión considere requerir al personal científico de la CIAT y al CCA desarrollar, según sea necesario, alternativas para una tercera opción de mitigación, tomando en cuenta las necesidades de las diferentes flotas y los impactos sobre los diferentes taxa, así como las medidas que han demostrado ser efectivas para reducir las capturas de tortugas marinas y que no afecten la captura de las especies objetivo.

7.3. **Mejores prácticas de manipulación y liberación para las tortugas marinas:**

Que la Comisión considere instar al GTECI, a la mayor brevedad posible, de ser necesario, a que haga recomendaciones en relación a la actualización de las directrices de las mejores prácticas de manipulación y liberación de las tortugas marinas para todas las pesquerías bajo el amparo de la CIAT.

Anexo

Evaluación de los recursos financieros necesarios para implementar las recomendaciones específicas que se enumeran a continuación

CCA-Recomendación 4.1.	Marcado de atún	1 ^{er} año US\$ 1,497,683 2 ^{do} año US\$ 181,243 3 ^{er} año US\$ 116,823
CCA-Recomendación 6.2.	Estudio piloto sobre dispositivos de liberación de tiburones en la flota de cerco	US\$ 175,000
CCA-Recomendación 6.3.	Rejillas excluidoras	US\$ 50,000
GTECI-Recomendación 2	Organización de talleres relacionados a Conservación de los Tiburones	US\$ 30,000