

COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL

**GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL PARA FORTALECER EL DIÁLOGO ENTRE
CIENTÍFICOS, ADMINISTRADORES Y OTROS INTERESADOS SOBRE LA
EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN (GRUPO DE TRABAJO SOBRE
EEO)**

1ª REUNIÓN (INFORMAL)

La Jolla, California (EE. UU.)
31 de mayo de 2025

**INFORME DE LA REUNIÓN (INFORMAL) DEL GRUPO DE TRABAJO
SOBRE EEO**

1. Apertura de la reunión

El Director de la Comisión, el Dr. Arnulfo Franco, inauguró la reunión a las 9:20 horas y dio la bienvenida a los participantes, reunidos tanto en la sala como virtualmente.

2. Elección de los Cofacilitadores

Los participantes seleccionaron a Juan Carlos Quiroz (ámbito científico) y Shana Miller (ámbito administrativo) como Cofacilitadores, y señalaron el carácter informal de la reunión y que la selección eventual de Copresidentes para el Grupo de Trabajo sobre EEO (GTEEO) ocurriría en la 103ª reunión de la CIAT en septiembre de 2025. Un participante pidió que se asentara en la minuta que el grupo tomó nota del carácter informal de esta reunión, que tiene por objetivo ser una reunión de preparación para la eventual convocatoria de un Grupo de Trabajo sobre EEO de la CIAT. El personal se ofreció a actuar como relator de la reunión y recibió el agradecimiento de los participantes.

3. Adopción de la agenda

Los participantes aprobaron la agenda propuesta con ligeras modificaciones para reflejar la designación de Cofacilitadores en lugar de Copresidentes y ajustar el punto de la agenda sobre las recomendaciones para resumir las discusiones en un informe.

4. Revisión de términos de referencia de la [resolución C-24-08](#)

Los participantes recordaron que los objetivos identificados para el GTEEO incluían un conjunto de tareas más amplio que simplemente identificar y recomendar estrategias de ordenación candidatas para probarlas. También incluían la mejora de la comunicación entre administradores y científicos sobre estrategias de ordenación y EEO, el desarrollo de un plan de trabajo y un calendario para las estrategias de ordenación y el proceso de EEO en la CIAT, y la identificación de objetivos de ordenación y puntos de referencia compatibles con la Convención de Antigua.

El grupo también subrayó la necesidad, como prioridad en la fase preparatoria del trabajo del GTEEO, de abordar el mandato del Grupo descrito en el párrafo 2(a) de la resolución C-24-08 de acordar una estrategia para “mejorar la comunicación y facilitar el entendimiento mutuo entre gestores y científicos en cuestiones relacionadas con las estrategias de ordenación y la EEO dentro de la CIAT”. Esta estrategia de comunicación debería proporcionar una comprensión clara de la estructura del diálogo y la comunicación que puede esperarse, centrándose en la EEO del patudo, y se necesita un borrador antes de la reunión anual en septiembre de 2025. Los participantes dieron instrucciones a los Cofacilitadores para que redactaran la estrategia, alineada con los objetivos establecidos en el párrafo 2(a) de la resolución C-24-08, para su consideración antes de la 2ª reunión informal, prevista para principios de agosto.

Se señaló que la resolución pide que el grupo presente un informe al Comité Científico Asesor (CCA) bajo un punto permanente de la agenda, por lo que es posible que haya que ajustar ligeramente la agenda de la 16ª reunión del CCA para incluirlo.

5. Discusión sobre objetivos de ordenación y puntos de referencia para el atún patudo

El grupo discutió extensamente e intercambió puntos de vista bajo este punto de la agenda, algunos de ellos más amplios que los objetivos y puntos de referencia, mezclando temas diferentes pero relacionados, como la utilidad y el destino del corralito y la relación e impacto del desarrollo de un procedimiento de ordenación para el patudo (BET) en las poblaciones de atún aleta amarilla (YFT) y barrilete (SKJ).

Los Cofacilitadores compartieron una diapositiva que contenía una serie de objetivos de ordenación preliminares para el BET para su discusión, basados en las discusiones de los cinco talleres sobre EEO y recogidos en el documento [SAC-16-06](#). Algunos participantes expresaron la necesidad de un objetivo adicional relacionado con el “esfuerzo”, y también que los temas de “captura” y “abundancia” deberían tenerse en cuenta de forma independiente, como se puede ver en la Tabla 3 del documento [WSMSE-05-01](#), en lugar de en un único objetivo. Además, los participantes señalaron que las pesquerías de cerco y de palangre deberían tratarse por separado (por ejemplo, teniendo periodos de referencia históricos diferentes) y que podría ser apropiado considerar la pesquería cerquera asociada a delfines independientemente de las demás. Otro participante señaló que algunos segmentos de la flota consideran que el BET es una especie objetivo principal, mientras que para otros buques, la captura de BET tiene un carácter más incidental. Se señaló que es posible que no sea deseable incluir un objetivo de captura para mantener la captura promedio de los cerqueros en o por encima de ciertos niveles, pero no hubo acuerdo sobre la cuestión.

Conforme evolucionaron las discusiones, se fueron introduciendo modificaciones en el borrador de objetivos elaborado por los Cofacilitadores, que el grupo acordó incluir como **Anexo I** a este informe. No obstante, los participantes insistieron en el carácter preliminar de estos objetivos de ordenación para la EEO del BET y en que su contenido debía considerarse un estímulo para futuras discusiones, no como una exclusión de otras opciones o especificaciones a considerar. Únicamente se aprobaron o acordaron las categorías generales de objetivos: seguridad, condición, estabilidad, captura, abundancia y esfuerzo. La negociación de una serie de objetivos para probar las posibles reglas de control de extracción mediante EEO se llevará a cabo en el contexto del GTEEO una vez que se convoque. El grupo señaló que los CPC interesados deberían solicitar ayuda al personal científico de la CIAT sobre los impactos en sus flotas de varias opciones de año de referencia para los objetivos de ordenación de captura, abundancia y esfuerzo.

6. Discusión sobre otros elementos de una estrategia de ordenación para el atún patudo

El grupo discutió el tema de la duración del ciclo de ordenación, y varios participantes se inclinaron por mantener un ciclo de ordenación de tres años. Esto proporcionaría más estabilidad y predictibilidad para la industria, además de ser consistente con las prácticas recientes de la CIAT. El grupo señaló que podrían darse circunstancias excepcionales que requirieran modificar la estrategia de ordenación a mitad de ciclo, por ejemplo, debido a pérdidas de tipos de datos o fiabilidad, impactos del cambio climático y otras circunstancias excepcionales, tales como las descritas en [WSMSE-05](#) y [SAC-16-06](#).

La EEO actual supone que la captura total permisible para las flotas palangreras se mantendría estática, lo que provocaría una circunstancia excepcional en caso de rebasarse. Esto se debe a que las CTP se han mantenido en gran medida estables dentro de las medidas de conservación y ordenación adoptadas en los últimos 20 años. Sin embargo, hubo cierto interés en incluir los límites de captura de BET de palangre como resultado de la estrategia de ordenación, con el potencial de fluctuar junto con las medidas de cerco. Se observó que esto requeriría discutir la asignación entre las flotas de cerco y de palangre, lo que podría ser un reto.

El grupo reconoció la Tabla 5 del documento [WSMSE-05-01](#), preparada por el personal de la CIAT para compilar información sobre las estrategias de ordenación candidatas para probar en la EEO. El personal presentó y discutió dos tablas que describen 24 estrategias de ordenación candidatas propuestas para un

Miembro durante [WSMSE-05](#). Otro Miembro propuso dos estrategias adicionales (26 estrategias candidatas en total) junto con la inclusión de un punto de referencia límite adicional en $50\%B_{RMS}$ para su consideración junto con el punto de referencia límite actual del $7.7\%B_0$. El grupo también discutió otras opciones de estrategias de ordenación, incluida la posibilidad de valores alternativos para F_{min} (como $10\%F_{RMS}$ en lugar de $F_{min} = 0$ como propone el personal) para cada estrategia candidata en lugar de duplicar el número de estrategias. A pesar de algunas preocupaciones sobre la forma de algunas de las estrategias candidatas, el grupo decidió que la lista de estrategias de ordenación candidatas debería seguir siendo exhaustiva para las pruebas iniciales en la EEO, y que solo se eliminarían opciones después de que los resultados preliminares de la EEO mostraran un desempeño relativo. La tabla actual de estrategias de ordenación candidatas y una figura que las ilustra se incluyen en el **Anexo II**.

Un participante expresó su preferencia por acordar $S_{30\%}$ como punto de referencia objetivo para el atún patudo, de acuerdo con la recomendación del personal de la CIAT.

7. Otras consideraciones para la estrategia de ordenación para el atún patudo

Un participante señaló que consideraba inadecuada la mezcla de elementos como el Programa Reforzado de Monitoreo (PRM) para el BET con las reglas de control de extracción presentadas por el personal. Es decir, en general se sentía cómodo considerando los umbrales individuales por buque (UIB) o los límites como un componente de las reglas de control de extracción, pero no estaba de acuerdo en que el uso de UIB debería basarse en la continuación del PRM. Otro participante estuvo de acuerdo y añadió que consideraba que el monitoreo de las capturas debería pasar a los equipos nacionales de inspección y que el papel del personal de la CIAT debería ser seguir ayudando en asuntos asociados, tales como mejorar la capacidad de los inspectores de distinguir entre BET juvenil y YFT, y que la existencia de un programa como el PRM no podría estar vinculada a una decisión de usar UIB. Un tercer participante afirmó que, desde un punto de vista científico, es posible que la recolección de datos del PRM siga siendo necesaria en el contexto de UIB debido a que aún existe incertidumbre. Aunque la ciencia concluye que los UIB parecen ser eficaces, la Comisión aún no sabe por qué o cómo funcionan, o si seguirán siendo eficaces en el futuro, y que los datos del PRM recolectados siguen siendo importantes en ese contexto. Dicho esto, el grupo reconoció que la EEO solo puede suponer 1) que el actual programa de UIB continúa o 2) que se suspende. La EEO no puede evaluar cambios en UIB, como niveles de umbral variables, ya que aún se desconocen los mecanismos de cómo funcionan los UIB y su relación con la mortalidad por pesca.

El grupo discutió brevemente la relación entre la EEO del BET, el aleta amarilla y el barrilete. El personal de la CIAT presentó un cronograma que indica que se pretende realizar tres EEO separadas, con el objetivo de adoptar una estrategia de ordenación para el aleta amarilla en 2028 y una para el barrilete en 2030. Una organización observadora señaló que, dado que todas las poblaciones se gestionan principalmente mediante la veda de la pesquería de cerco, se podría probar la capacidad de la estrategia de ordenación del BET para lograr los objetivos de ordenación para el YFT y el SKJ utilizando una proyección a futuro de los resultados de la estrategia de ordenación del BET; esto podría servir como un enfoque inicial para incorporar las poblaciones antes de las EEO completas del YFT y el SKJ.

8. Cronograma y plan de trabajo para completar la EEO para el atún patudo

Los Cofacilitadores presentaron un proyecto de cronograma y plan de trabajo, que fue discutido. Un punto para considerar a corto plazo fue la fecha y el formato de una segunda reunión informal del GTEEO antes de la reunión anual en septiembre de 2025. El Director señaló que las fechas en torno a la 103ª reunión estaban completamente ocupadas en ese momento. Los Cofacilitadores sugirieron que la 2ª reunión podría celebrarse en formato virtual en algún momento de la primera semana de agosto, y los participantes estuvieron de acuerdo. Para mejorar la comunicación y la eficacia de las reuniones, el grupo solicitó que se enviaran circulares antes de las futuras reuniones del GTEEO en las que se detallara lo que los CPC deberían estar preparados para discutir, sin perjuicio de las acciones dirigidas al objetivo contenido en el párrafo 2(a) de la resolución C-24-08.

El proyecto de cronograma y plan de trabajo se incluyen en el presente informe para consideración del Comité Científico Asesor:

		Diálogo		Técnico
		Objetivos de la reunión	Formato	
2025	Junio			Finalizar el ME
	Julio			
	Principios de agosto	-Revisar y contribuir a la puesta en marcha de los objetivos de ordenación. -Modificar la lista de las RCE para las pruebas. -Revisar y respaldar un plan de trabajo más detallado. -Revisar y finalizar el plan de comunicación del GT, incluyendo la participación de las partes interesadas.	GTEEO virtual (hora por definir según la agenda)	Finalizar el código de EEO con las nuevas especificaciones del ME, RCE y otras acordadas por el GTEEO.
	Septiembre	-La Comisión considerará la adopción de objetivos de ordenación y otros elementos de la estrategia de ordenación para el patudo (fuentes de datos, ME, PRO, otros elementos de la estrategia de ordenación propuesta por el personal, etc.). -La Comisión nombrará Copresidentes para el GT EEO.	Reunión anual	
	Octubre			
	Noviembre			Realizar pruebas preliminares con nuevas especificaciones y actualizar la presentación interactiva de resultados en línea.
	Diciembre			
2026	Enero	-Revisar y comentar los resultados preliminares de la EEO.	GTEEO virtual (hora por definir según la agenda)	Realizar cualquier cambio a partir de las aportaciones del GTEEO.
	Febrero			
	Marzo			
	Abril			
	Mayo	-Revisar el borrador de los resultados finales de la EEO y aportar comentarios al respecto.	GTEEO 2 días en persona antes de la reunión del CCA y durante la reunión del CCA	
	Junio			Realizar cualquier cambio a partir de las aportaciones de la 17ª reunión del CCA y finalizar la presentación de resultados.

	Julio	-Revisar y hacer preguntas aclaratorias sobre los resultados finales de la EEO.	GTEEO virtual (hora por definir según la agenda)	
	Agosto	La Comisión estudiará la adopción de un PO para el BET probado con EEO.	Reunión anual	

9. Recomendaciones para la 16ª reunión del Comité Científico Asesor

Algunos participantes reiteraron que este grupo informal no tenía el mandato de desarrollar y acordar por consenso un conjunto de recomendaciones para el CCA. Más bien, las discusiones, el proyecto de cronograma y plan de trabajo, el proyecto de objetivos que figuran en el **Anexo I** y las especificaciones de la estrategia de ordenación que figuran en el **Anexo II** deberían considerarse aportaciones preliminares, que reflejan algunos temas en torno a los cuales el grupo parece unificarse en esta fase. En este sentido, el contenido de este informe puede servir como punto de partida para futuras discusiones y para el eventual desarrollo de recomendaciones por parte del GTEEO, una vez que los Copresidentes sean formalmente nombrados.

10. Otros asuntos

No se discutieron otros asuntos.

11. Clausura

La reunión informal se clausuró aproximadamente a las 16:30 p.m., quedando entendido que los Cofacilitadores redactarían y distribuirían un informe de la reunión para su consideración durante la reunión del CCA que comienza el 2 de junio de 2025.

Anexo I: Documento de trabajo sobre los objetivos de ordenación

Estos objetivos deberían considerarse preliminares y provisionales, como punto de partida para futuras discusiones, pero sin excluir otras opciones. No hubo aprobación ni acuerdo sobre el texto más allá de las categorías generales de objetivos: seguridad, condición, estabilidad, captura, abundancia y esfuerzo. Los corchetes indican el texto clave que queda por acordar, pero todo está abierto a negociación.

BET MSE Management Objectives	Objetivos de Ordenación para EEO de patudo
<ul style="list-style-type: none"> • Safety: Maintain the stock above the limit reference point [7.7% S_0, 0.5SB_{MSY}, other?] with a [X% depending on the limit] or greater probability in each of the 30 years of the projection period. • Status: Maintain the stock in the green quadrant of the Kobe plot (i.e., $SB \geq dSB_{MSY}$ and $F \leq F_{MSY}$) with greater than a [, X%] probability over the 30-year projection period. • Stability: Limit average interannual changes in catch to no more than [X%] and effort to no more than [X%], over the short- (1-3 years), medium- (4-15 years), and long- (16-30 years) terms, except when $SB < SB_{Control}$, when the stability cap would be lifted. • Yield: Maintain average catch at or above the [X] levels for purse seine and at or above the [X] levels for longline fisheries over the short- (1-3 years), medium- (4-15 years), and long- (16-30 years) terms. • Abundance: Maintain average CPUE at or above the [X] levels for purse seine and at or above the [X] levels for longline fisheries over the short- (1-3 years), medium- (4-15 years), and long- (16-30 years) terms. • Effort: Maintain average effort at or above the [X] levels for purse seine and at or above the [X] levels for longline fisheries over the short- (1-3 years), medium- (4-15 years), and long- (16-30 years) terms. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad: Mantener población sobre el punto de referencia limite [7.7% S_0, 0.5B_{RMS} otro?] con un [X% dependiendo del límite] o mayor probabilidad en cada uno de los 30 años de periodo de proyección. • Condición: Mantener población en cuadrante verde de grafica de Kobe (i.e., $SB \geq dSB_{RMS}$ and $F \leq F_{RMS}$) con probabilidad más grande que [, X%] en los 30 años de proyección. • Estabilidad: Limitar cambios interanuales en captura a no más de [X%], de esfuerzo en el corto- (1-3 años), mediano (4-15 años), y largo- (16-30 años) plazo, excepto cuando $SB < SB_{Control}$, cuando el limite de cambio se remueve. • Captura: Mantener captura promedio a o sobre niveles de [X] de cerco y a o sobre niveles de [X] para palangre en el corto (1-3 años), mediano- (4-15 años), y largo- (16-30 años) plazo. • Abundancia: Mantener CPUE promedio a o sobre niveles de [X] para cerco y a o sobre niveles de [X] para palangre en el corto (1-3 años), mediano- (4-15 años), y largo- (16-30 años) plazo. • Esfuerzo: Mantener esfuerzo promedio a o sobre niveles de [X] para cerco y a o sobre niveles de [X] para palangre en el corto (1-3 años), mediano- (4-15 años), y largo- (16-30 años) plazo.

