

2ª Reunión Consultiva Informal entre el Comité de Administración y Finanzas (CAF) de la CIAT y el Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre el Fortalecimiento Financiero del APICD (GTFFA)

**2:00 – 6:00 PM (hora del Pacífico)
(formato virtual)**

20-21 de mayo de 2026

Solicitud del Grupo de Trabajo Conjunto CAF-GTFFA

El personal de la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT) ha preparado el presente documento en atención a la solicitud del Grupo de Trabajo conjunto del Comité de Administración y Finanzas (CAF) y el Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre el Fortalecimiento Financiero del APICD (GTFFA).

El documento se ha preparado en respuesta a la solicitud:

9. Solicita a la Secretaría que analice y elabore un informe sobre los sistemas de reparto y costos utilizados por la WCPFC, la IOTC y la CICAA con un análisis de comparabilidad acerca del uso que se le da al programa de observadores de la CIAT, con vistas a su examen en futuras reuniones.

1. Antecedentes y Propósito

En la Reunión de Consulta Informal de enero de 2026 entre el Comité de Administración y Finanzas (CAF) de la CIAT y el Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre Fortalecimiento Financiero del APICD, los participantes solicitaron a la Secretaría que investigara y elaborara un análisis de los mecanismos de reparto de costos de los programas de observadores utilizados por la Comisión de Pesca del Pacífico Centro-Occidental y Occidental (WCPFC), la Comisión del Atún del Océano Índico (IOTC), la Comisión para la Conservación del Atún de Aleta Azul del Sur (CCSBT) y la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico (ICCAT), así como un análisis comparativo con respecto al programa de observadores de la CIAT.

Con el fin de obtener información actualizada, la Secretaría de la CIAT contactó a las Secretarías de las cuatro organizaciones entre febrero y marzo de 2026 y les planteó un conjunto estándar de preguntas relativas a: (1) los niveles de cobertura de observadores; (2) la forma en que se logra dicha cobertura; (3) el papel de la Secretaría más allá de la recepción de datos; y (4) los mecanismos de reparto o recuperación de costos vigentes a nivel de comisión. Se recibieron respuestas de las cuatro organizaciones. Este documento presenta un resumen de dichas respuestas y un análisis comparativo con los arreglos propios de la CIAT.

2. Requisitos de Cobertura de Observadores

En el siguiente cuadro se resumen los requisitos de cobertura de observadores aplicables en el área de convención de cada organización. Estos requisitos proporcionan un contexto importante para comprender la escala y los costos de los programas de observadores.

OROP	Cerco	Palangre	Transbordo
CIAT	100% (embarcaciones Clase 6); sin requisito para embarcaciones más pequeñas (Clases 1-5)	Mínimo 5% (embarcaciones $\geq 20m$ LOA)	100%
WCPFC	100% (20°N-20°S); 20% fuera de la zona tropical	Mínimo 5% (embarcaciones que no son de cerco)	100%
IOTC	5% (embarcaciones $\geq 24m$, o $< 24m$ que pescan fuera de la ZEE)	5% (embarcaciones $\geq 24m$, o $< 24m$ que pescan fuera de la ZEE)	100%

ICCAT	5% general; 100% cerqueros de atún rojo (BFT)	5% general; 10% túnidos tropicales ($\geq 20\text{m}$); 20% embarcaciones BFT ($>15\text{m}$)	100%
CCSBT	10%	10%	100%

De esta comparación se derivan varias observaciones. La CIAT, la WCPFC y la ICCAT exigen una cobertura del 100% de observadores en las embarcaciones de cerco de gran tamaño, mientras que la CCSBT fija un objetivo del 10% para todas las pesquerías de atún de aleta azul del sur (SBF) y la IOTC establece un nivel mínimo de cobertura del 5%. Las cinco organizaciones exigen una cobertura del 100% de observadores en los buques cargueros que realizan transbordos en el mar. Los requisitos mínimos de cobertura para el palangre son en su mayoría uniformes, situados en el 5% en la CIAT, la WCPFC y la IOTC; no obstante, la ICCAT exige un 10% para las embarcaciones palangreras de túnidos tropicales y la CCSBT un 10% para las pesquerías de SBF específicamente.

3. Remuneración de los Observadores

En el siguiente cuadro se resume la información disponible sobre las tarifas diarias de los observadores en las cinco organizaciones. La remuneración varía considerablemente según se trate de observadores empleados en programas nacionales, acuerdos subregionales o contratados a través de proveedores externos como MRAG. Cabe destacar que las tarifas abonadas a contratistas externos reflejan el monto total de la factura, que incluye no solo la remuneración del observador, sino también los costos asociados al seguro, el equipo, las comunicaciones, la gestión y el apoyo logístico; el salario neto real del observador es, en general, inferior a lo que estas cifras sugieren.

OROP	Tarifas observadores nacionales/regionales	Tarifas contratadas con terceros
CIAT	USD 58–65/día (cerco, varía según experiencia y calidad de datos). Las tarifas para observadores de palangre en el OPO no son conocidas por la Secretaría de la IATTC.	Transbordo (MRAG Americas Pacific): USD 190–265/día en el mar., Observadores nacionales de EE.UU. de USD 215,54/día (nivel inicial, 0–60 días) a USD 265/día (1.000+ días); no estadounidenses de USD 190/día a USD 237/día.
WCPFC	Las tarifas varían ampliamente según el programa: aproximadamente USD 50–300/día. La mayoría de los viajes de cerco en el OPO son cubiertos por observadores de la FFA/PNA a aproximadamente USD 90–110/día; las tarifas son ligeramente superiores para los observadores que utilizan tabletas electrónicas.	—
IOTC	No especificado.	MRAG/CapFish (transbordo): USD 220/día en el mar y USD 315/día durante el traslado. Estas son tarifas de facturación del contratista; la remuneración real del observador es inferior.
ICCAT	No especificado.	MRAG (observadores del POR): aproximadamente USD 283/día en el mar. Se paga a MRAG aproximadamente USD 400/día por traslado del observador, más alojamiento.
CCSBT	No es conocido por la Secretaría de la CCSBT.	No directamente aplicable; los observadores de transbordo son proporcionados por la IOTC y la ICCAT en virtud del MOU. La CCSBT no dispone de información sobre las tarifas pagadas a dichos observadores.

La comparación significativa de la remuneración de los observadores entre las organizaciones se ve limitada por la disponibilidad de información, en particular en lo que respecta a los programas nacionales. La

mayoría de las secretarías no tienen acceso a los montos que cada Estado del pabellón paga a sus observadores nacionales. Cuando se utilizan contratistas externos, las tarifas reflejan lo que la comisión o la flota pagan al contratista, y no el salario del observador.

Los observadores de cerco de la CIAT, remunerados directamente por la Secretaría a USD 58–65 por día en el mar, perciben tarifas en el extremo inferior del rango en comparación con las tarifas contratadas que aplican los programas de transbordo de la IOTC y la ICCAT. Esta diferencia refleja la naturaleza distinta de los programas: los observadores de cerco de la CIAT son empleados directamente en el marco de un programa administrado por la comisión, mientras que las tarifas de transbordo contratadas a través de MRAG incorporan una serie de costos generales que van más allá de la remuneración del observador. Las tarifas de MRAG aplicables al programa de transbordo de la CIAT son consistentes con las informadas por la IOTC y la ICCAT para acuerdos contratados similares.

4. Estructura del Programa y Roles de la Secretaría

Las cinco organizaciones emplean distintos enfoques para alcanzar los niveles requeridos de cobertura de observadores, y el rol de cada Secretaría varía en consecuencia.

CIAT opera el acuerdo de observadores más centralizado de las cinco organizaciones. La Secretaría de la CIAT administra directamente el programa de observadores de cerco, empleando personal que capacita y despliega a los observadores y realiza los informes de fin de viaje e ingreso de datos. Los Estados del pabellón individuales pueden operar programas nacionales hasta en 50% de sus viajes; el programa de la CIAT cubre el resto. Los observadores de transbordo se despliegan mediante un contrato con MRAG. Los programas de observadores de palangre son operados exclusivamente a nivel nacional, sin participación de la Secretaría de la CIAT.

WCPFC opera en el extremo opuesto del espectro: mantiene un marco del Programa Regional de Observadores (PRO) —que incluye normas, requisitos de datos y una función de autorización y auditoría—, pero no despliega observadores directamente. La cobertura se logra a través de una red de 23 proveedores de observadores autorizados, la mayoría de los cuales son programas nacionales, complementados por programas subregionales y un proveedor privado autorizado. La Secretaría realiza auditorías de los proveedores de observadores cada cinco años y trabaja con la Comunidad del Pacífico (CPS) en la gestión de datos.

IOTC mantiene dos programas diferenciados. El Plan Regional de Observadores (PRO) científico es implementado por los Estados miembros, que despliegan sus propios observadores nacionales. El programa de vigilancia de transbordos en el mar está externalizado a un consorcio MRAG/CapFish; la Secretaría aprueba los planes de estudios de capacitación y los candidatos a observadores, y revisa los informes de despliegue. La Secretaría de la IOTC desempeñó un papel más limitado en la capacitación del PRO en los últimos años, aunque esto no fue caracterizado como un programa continuo.

ICCAT opera programas nacionales para la cobertura general de observadores y dos Programas de Observadores Regionales (POR) gestionados por consorcios contratados: el POR-BFT (desde 2010), que cubre las actividades de atún rojo en el Atlántico y el Mediterráneo, y el POR-Transbordo (desde 2007), que cubre los transbordos en el mar. La Secretaría conserva la aprobación final sobre el reclutamiento de observadores para los POR y elabora informes para los órganos subsidiarios. Los programas nacionales son autogestionados por las CPC.

CCSBT depende íntegramente de los programas nacionales de observadores para el seguimiento científico, siendo cada Miembro responsable de operar su propio programa de conformidad con las Normas del Programa de Observadores Científicos (SOPS) de la CCSBT. Para la vigilancia de transbordos, la CCSBT aprovecha la infraestructura del POR de la IOTC y la ICCAT en virtud de acuerdos bilaterales (MOU), mediante los cuales los observadores de dichos programas están autorizados como observadores de la CCSBT para los transbordos de SBF. La Secretaría de la CCSBT gestiona el programa de intercambio de datos, mantiene su sistema electrónico de datos (eSBT) y verifica los datos de transbordo con los registros del Sistema de Documentación de Capturas.

5. Mecanismos de Reparto y Recuperación de Costos

La cuestión de cómo se reparten o recuperan los costos de los observadores a nivel de comisión fue el tema central de esta investigación. El análisis revela variaciones significativas entre las cinco organizaciones; los acuerdos de la CIAT son destacables por su relativamente alto grado de reparto de costos a nivel de comisión.

OROP	Reparto de costos: observadores científicos	Reparto de costos: observadores de transbordo
CIAT	Reparto de costos a nivel de comisión para la cobertura de observadores en embarcaciones de cerco Clase 6: 70% financiado por el APICD (partes del Acuerdo de La Jolla); 30% financiado mediante el presupuesto anual de la IATTC prorrateado entre todos los Miembros. Sin reparto de costos a nivel de comisión para observadores de palangre.	Recuperación de costos basada en la flota: costos pagados colectivamente por los Miembros de la CIAT (6 participantes) con embarcaciones de palangre que realizan transbordos en el mar, asignados por número de transbordos y peso del pescado transvasado por cada pabellón.
WCPFC	Sin mecanismo de reparto colectivo de costos a nivel de OROP. Los costos de despliegue de observadores son asumidos por los Miembros y/o los operadores de embarcaciones a través de acuerdos con su proveedor de observadores. Existen dos marcos subregionales (Tratado de EE.UU., Acuerdo de los Estados Federados de Micronesia) que agrupan y recuperan costos.	Se aplica el mismo marco: costos a cargo de los Miembros/operadores. Sin mecanismo de recuperación de costos a nivel de comisión para observadores de transbordo.
IOTC	Sin reparto de costos a nivel de comisión para el Plan Regional de Observadores (PRO) científico. Los costos son asumidos íntegramente por los Estados miembros.	Recuperación de costos basada en la flota: los costos son asumidos por las flotas que participan en el programa de vigilancia de transbordos en el mar (operado por el consorcio MRAG/CapFish), prorrateados en proporción a las cantidades transvasadas por cada flota.
ICCAT	Programas nacionales: financiados íntegramente por cada CPC. POR-BFT: cada CPC paga directamente los costos de la cobertura de observadores asociados a sus propias actividades de atún rojo (cerco, traslados a jaulas, cosechas en granjas, etc.).	Recuperación de costos por CPC a través del POR-Transbordo: las CPC pagan en función del peso total transvasado de las principales especies de la ICCAT en el año anterior. La IOTC y la CCSBT también participan en virtud del MOU y pagan proporcionalmente.
CCSBT	Sin reparto de costos a nivel de comisión para observadores científicos. Cada Miembro financia su propio programa nacional de observadores.	Recuperación de costos gestionada por la Comisión: la CCSBT financia por adelantado los costos de los observadores de transbordo (facturados por la IOTC o la ICCAT en virtud del MOU) y luego recupera dichos costos del Miembro correspondiente cuyas embarcaciones participaron en el transbordo.

5.1 CIAT

La CIAT cuenta con el mecanismo de reparto de costos a nivel de comisión más activo para la cobertura de observadores científicos entre las cinco organizaciones. Para las embarcaciones de cerco Clase 6, los costos de los observadores se comparten entre las Partes del Acuerdo sobre el Programa Internacional para la Conservación de los Delfines (APICD), que cubre el 70% de los costos directos de los observadores, y la membresía de la CIAT, que financia el 30% restante a través del presupuesto anual de la CIAT. Este acuerdo refleja el doble mandato del programa de observadores de cerco de la CIAT, que recopila tanto datos científicos como datos de cumplimiento del APICD.

En lo que respecta a los observadores de transbordo en el mar (provistos por MRAG mediante contrato), los costos se asignan colectivamente a los Miembros de la CIAT (6 participantes) cuyas embarcaciones de

palangre realizan transbordos, determinando la participación de cada Estado del pabellón en función del número de transbordos y el peso del pescado transbordado. Esta es una forma de recuperación de costos basada en la flota, proporcional al uso.

No existe ningún mecanismo de reparto de costos a nivel de comisión para los observadores de palangre, que son desplegados y financiados íntegramente a nivel nacional.

5.2 WCPFC

La WCPFC no dispone de ningún mecanismo de reparto colectivo de costos a nivel de OROP para el despliegue de observadores. Los costos de despliegue son asumidos por los Miembros y/o los operadores de embarcaciones, generalmente a través de acuerdos bilaterales entre el proveedor de observadores (por lo general, un programa nacional) y el Estado del pabellón o el operador de la embarcación. La contribución financiera de la Comisión se limita a las funciones administrativas del PRO —autorización, auditoría y normas de datos—, financiadas a través del presupuesto general de la WCPFC.

Existe una excepción para dos marcos subregionales: el Tratado de EE.UU. y el Acuerdo de los Estados Federados de Micronesia (EFM), que operan a través de proveedores de servicios privados. En el marco de estos acuerdos, los costos de los observadores se agrupan y recuperan entre las partes participantes, aunque se trata de un acuerdo subregional y no a nivel de comisión.

5.3 IOTC

La IOTC mantiene una clara distinción entre sus dos programas de observadores en cuanto a los costos. Para el PRO científico, no existe ningún mecanismo de reparto de costos a nivel de comisión; todos los costos son asumidos individualmente por los Estados miembros. Para el programa de vigilancia de transbordos operado por el consorcio MRAG/CapFish, los costos son asumidos por las flotas participantes y prorrateados en proporción a las cantidades transbordadas por cada flota. Este modelo es funcionalmente análogo al modelo de recuperación de costos de transbordo de la CIAT.

5.4 ICCAT

Los acuerdos de costos de la ICCAT varían según el tipo de programa. Los programas nacionales de observadores son financiados íntegramente por cada CPC. En el caso del POR-BFT, cada CPC paga directamente los costos de la cobertura de observadores asociados a sus propias actividades de atún rojo. Para el POR-Transbordo, los costos se recuperan de las CPC sobre la base del peso total de las principales especies de la ICCAT transbordadas en el año anterior.

La ICCAT también ha formalizado acuerdos de reparto de costos entre OROP. En virtud de los MOU con la IOTC y la CCSBT, los observadores del POR-Transbordo de la ICCAT pueden supervisar los transbordos de especies reguladas por dichas organizaciones cuando los buques cargueros operan en varias áreas de convención en un mismo viaje. La IOTC y la CCSBT pagan partes proporcionales de los costos asociados. Este acuerdo cooperativo es el mecanismo de reparto de costos inter-OROP más desarrollado entre las cinco organizaciones examinadas.

5.5 CCSBT

La CCSBT no asume ningún costo directo por los observadores científicos; cada Miembro financia su propio programa nacional. En materia de vigilancia de transbordos, la CCSBT recibe facturas de la IOTC o la ICCAT por los costos de despliegue de observadores y capacitación asociados a los transbordos de SBF en virtud del MOU correspondiente. La Secretaría de la CCSBT financia inicialmente estos costos y posteriormente los recupera del Miembro correspondiente cuyas embarcaciones participaron en cada transbordo. Esto crea un mecanismo en el que la Comisión actúa como intermediaria —proporcionando financiamiento colectivo y luego gestionando la recuperación de costos de los Miembros individuales—, similar en principio al modelo de recuperación de costos de transbordo de la CIAT.

6. Análisis Comparativo

Las respuestas de las cuatro organizaciones revelan un patrón general en las OROP atuneras: el reparto de costos a nivel de comisión para los programas científicos de observadores es poco frecuente, mientras que los programas de observadores de transbordo incorporan con mayor frecuencia mecanismos de recuperación de costos que asignan los gastos a los Estados del pabellón en proporción a su participación.

La CIAT se destaca como la única organización con contribuciones financieras directas a nivel de comisión para un programa científico de observadores: el programa de cerco financiado conjuntamente por el APICD y el presupuesto de la CIAT. Este acuerdo es único en cuanto refleja tanto el papel operativo de la comisión como operadora de observadores, como la estructura específica del APICD. Ninguna otra OROP examinada opera un acuerdo comparable, aunque el POR-BFT de la ICCAT implica pagos directos de las CPC a un programa gestionado por la comisión.

Para los observadores de transbordo, tres de las cinco organizaciones —IATTC, IOTC y CCSBT— asignan los costos a los Estados del pabellón en función del nivel de actividad de transbordo de sus embarcaciones. La ICCAT recupera igualmente los costos de las CPC en función del peso transbordado. La WCPFC es la única que no cuenta con ningún mecanismo de recuperación de costos de transbordo a nivel de comisión, a pesar de que existen requisitos de cobertura.

El acuerdo de reparto de costos entre OROP que mantienen la ICCAT, la IOTC y la CCSBT para la cobertura de observadores de transbordo es destacable. Al agrupar los recursos de observadores en las áreas de convención en viajes compartidos de buques cargueros, estas organizaciones reducen la duplicación y asignan los costos de manera más eficiente. La vigilancia de transbordos de la CCSBT depende íntegramente de este modelo, lo que la hace dependiente de la infraestructura de las otras dos organizaciones.

Para los observadores de palangre, ninguna organización —incluida la CIAT— opera un programa de reparto de costos a nivel de comisión. Las cinco organizaciones dependen de los programas de los Estados del pabellón para la cobertura de observadores de palangre, y los costos son asumidos íntegramente a nivel nacional. Esto refleja tanto la complejidad operativa de la vigilancia de una flota de palangre difusa y multipabellón, como las sensibilidades políticas asociadas a los costos de los observadores en este sector.

Nota: La información presentada en este documento se basa en las respuestas recibidas de las Secretarías de la WCPFC, la IOTC, la CCSBT y la ICCAT a un cuestionario estandarizado emitido por la Secretaría de la CIAT entre febrero y marzo de 2026. La información representa la comprensión del personal de la Secretaría de las respuestas recibidas y pueden no captar todos los matices de las medidas aplicables de cada organización. La información sobre los acuerdos de la CIAT proviene de los registros de la Secretaría