

COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL
GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL PARA FORTALECER EL DIÁLOGO
ENTRE CIENTÍFICOS, ADMINISTRADORES Y OTROS INTERESADOS SOBRE
LA EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN
2ª REUNIÓN
(por videoconferencia)
17-18 de diciembre de 2025

INFORME DE LA 2ª REUNIÓN DEL
GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL SOBRE EEO (MSEWG-02)

1. Apertura de la reunión

El Director de la Comisión, Dr. Arnulfo Franco, abrió la reunión a las 2:05 pm hora estándar del Pacífico (PST), dio la bienvenida a los participantes en línea y después pasó la reunión a los Copresidentes, Dr. Juan Carlos Quiroz (Ecuador) y Sra. Shana Miller (EE. UU.). En el **Anexo 1** se presenta la lista de asistentes.

Los Copresidentes señalaron que el GTEEO fue establecido por la resolución C-24-08 y se basa en los cinco talleres sobre EEO de atunes tropicales organizados por la CIAT entre 2019 y 2025. Señalaron que este grupo de trabajo más formal fue establecido por la resolución C-24-08 conforme a las recomendaciones del Comité Científico Asesor (CCA) y de la Comisión de contar con un espacio para un diálogo más activo entre los participantes en el desarrollo de evaluaciones de estrategias de ordenación (EEO) para las poblaciones de la CIAT, señalando que en 2026 está programada la adopción de una estrategia de extracción probada mediante EEO para el atún patudo.

2. Adopción de la agenda

Los participantes aprobaron la agenda propuesta con ligeras modificaciones, entre ellas la de considerar ésta la segunda reunión, pero la primera formal, del GTEEO, señalando que la reunión del GTEEO del 31 de mayo de 2025 fue informal. La agenda también se modificó para reflejar la naturaleza preliminar de las discusiones que tendrían lugar en esta reunión, indicándose que no se tomarían decisiones ni se harían recomendaciones. La agenda final se puede consultar en el **Anexo 2**.

3. Revisión del borrador del plan de comunicaciones del GTEEO

Los Copresidentes presentaron el plan de comunicación del GTEEO que habían redactado a petición de los participantes en la reunión informal del GTEEO de mayo de 2025. Guatemala sugirió modificaciones exhaustivas y la reestructuración del documento para enfatizar su propósito de mejorar la comunicación y facilitar el entendimiento mutuo entre científicos, administradores y otros interesados con respecto a asuntos relacionados con las estrategias de extracción y EEO. La nueva estructura incluye objetivos de comunicación y estrategias para alcanzarlos, su propósito e indicadores de ejecución. Estados Unidos apoyó la intención del documento de presentar informes tanto al CCA como a la Comisión, ya que el GTEEO incluye tanto a científicos como a administradores, a pesar de que el párrafo 5 de la resolución C-24-08 establece que el grupo debe presentar informes al CCA.

En el contexto de la reunión no se intentó examinar y revisar más a fondo este extenso y detallado plan de comunicación, por lo que los Copresidentes invitaron a todos los participantes a enviar sus comentarios antes del 23 de enero de 2026. Posteriormente, los Copresidentes elaborarán un documento revisado y consolidado y lo compartirán por correo electrónico. El plan de comunicación seguirá siendo un documento vivo que guiará el trabajo del GTEEO, sujeto a futuras revisiones, según proceda.

Uno de los Copresidentes presentó una plataforma web llamada NA.io, diseñada para facilitar el intercambio de documentos y anuncios, al tiempo que fomenta las discusiones virtuales. Ecuador se

ofreció amablemente a proporcionar acceso a la plataforma para las comunicaciones del GTEEO. Los participantes apoyaron ampliamente la idea de probar el sistema al ver la utilidad de tener un lugar donde publicar los materiales pertinentes, aunque hubo algunas dudas sobre quién moderaría las discusiones y cómo se manejaría el contenido tanto en inglés como en español.

Por último, el Grupo recibió información sobre la nueva serie de cursos gratuitos de la Academia de Aprendizaje Electrónico de la FAO, [Management procedures for sustainable tuna fisheries](#) (Procedimientos de ordenación para pesquerías atuneras sostenibles). Actualmente, el curso solo está disponible en inglés, y las versiones en español y francés se lanzarán a principios de 2026. Los Copresidentes señalaron que existe contenido educativo adicional sobre estrategias de extracción y EEO en inglés, español y otros 11 idiomas en www.HarvestStrategies.org. Fue alentador que las deficiencias en los aspectos técnicos y de implementación de los procedimientos de ordenación basados en EEO puedan abordarse a través de estos materiales, apoyando a los CPC a comprender estos conceptos.

4. Revisión y comentarios sobre los resultados preliminares de la EEO del atún patudo

El Dr. Haikun Xu, del personal científico de la CIAT, presentó los resultados preliminares de la EEO del atún patudo, incluyendo la estructura de los modelos operativos, las especificaciones de los modelos de estimación y los resultados preliminares del desempeño de cuatro reglas de control de extracción (RCE) candidatas. El Grupo de Trabajo felicitó al Dr. Xu y a la Secretaría por los considerables progresos realizados en la EEO durante los últimos meses.

El Grupo de Trabajo hizo una serie de sugerencias para los futuros trabajos de EEO. La Unión Europea recomendó cambiar la grilla de incertidumbre para la progresión del esfuerzo a 0, 0.5% y 1% por año, así como agregar un indicador de desempeño vinculado al objetivo de ordenación de la condición de la población, y considerar sistemas de control tanto de entrada como de salida para la pesquería palangrera. Estados Unidos sugirió añadir el error de implementación a las incertidumbres de los modelos operativos.

Algunos participantes expresaron su preocupación por el hecho de que el principal resultado de las RCE fueran los días de veda de la pesquería de cerco, con cambios proporcionales supuestos en el esfuerzo de pesca de palangre. Sugirieron que el resultado de las RCE podría ser la captura total o la razón de potencial de desove (SPR, por sus siglas en inglés), que luego podría convertirse en días de veda para la pesquería cerquera y en captura total permisible para la pesquería palangrera. El Grupo se preguntó cómo se abordará en el futuro la naturaleza multipoblacional de la pesquería, ya que está previsto adoptar estrategias de extracción separadas basadas en procesos de EEO distintos para el atún aleta amarilla y el atún barrilete en 2028 y 2030, respectivamente.

Otros comentarios resaltaron el interés de considerar los vínculos entre esta estrategia de extracción y EEO para el patudo del Pacífico oriental y la estrategia de extracción probada mediante EEO que se prevé adoptar el año próximo en la Comisión de Pesca del Pacífico Central y Occidental (WCPFC) para el patudo de esa región, señalando el probable traslape de ambas poblaciones.

5. Revisión del documento de trabajo sobre objetivos de ordenación para el atún patudo de la reunión informal del GTEEO de mayo de 2025

Los Copresidentes compartieron una diapositiva con un conjunto de objetivos de ordenación para el patudo de la reunión informal del GTEEO de mayo de 2025. Los participantes sugirieron una serie de modificaciones, incluyendo la conciliación de las versiones en español e inglés. El borrador revisado del conjunto de objetivos se incluye como **Anexo 3** a este informe, con la adición de los correspondientes indicadores de desempeño de los resultados preliminares de EEO del Dr. Xu.

Se discutieron las opciones de puntos de referencia límite, y Estados Unidos añadió 20% S_0 como candidato, ya que es el punto de referencia límite de la WCPFC para el patudo. La Unión Europea destacó que la probabilidad de mantener la población por encima del punto de referencia límite debería determinarse en función del punto de referencia límite final. Por ejemplo, 7.7% S_0 podría considerarse un límite duro, con solo un 0-1% de probabilidad de traspasarlo, mientras que 20% S_0 podría considerarse un límite suave, con un 20-25% de probabilidad de traspasarlo.

Los participantes recalcaron la naturaleza preliminar y provisional de estos objetivos de ordenación para la EEO del BET y que su contenido debería considerarse como un estímulo para futuras discusiones, no como una exclusión de otras opciones o especificaciones a considerar. Guatemala subrayó la necesidad de comprender mejor las categorías de los objetivos de ordenación antes de finalizarlos, sobre todo teniendo en cuenta la naturaleza multiartesanal y multipoblacional de la pesquería. Estados Unidos sugirió que este tema se tratara en la próxima reunión del GTEEO, con una presentación sobre los objetivos de ordenación y cómo se utilizan, utilizando esta tabla de objetivos como ejemplo.

6. Revisión del documento de trabajo sobre las estrategias de extracción candidatas para la EEO del BET de la reunión informal del GTEEO de mayo de 2025

El Grupo reconoció el Anexo II del informe de la reunión informal del GTEEO de mayo de 2025, así como las cuatro RCE presentadas por el Dr. Xu como las estrategias de extracción candidatas probadas hasta la fecha para el patudo. El personal señaló que ocho RCE podrían probarse y perfeccionarse razonablemente antes de la reunión del CCA de 2026, pero que un número mayor podría resultar problemático debido a las limitaciones de tiempo. El Grupo apoyó este enfoque y solicitó que se probara una amplia gama de puntos de referencia y puntos de control como parte de las RCE. Se sugirió que esto debería incluir el uso del punto de referencia límite como punto de control en al menos un par de las reglas, reduciendo la mortalidad por pesca a $F_{\min}$ (como $10\%F_{\text{MSY}}$) si se traspasa el punto de referencia límite. También hubo interés en utilizar otros parámetros, como un cambio del 10-15% como cláusula de estabilidad, en lugar del cambio de 10 días definido en la veda de la pesquería de cerco.

El Grupo consideró que la lista de estrategias de extracción candidatas debería seguir siendo exhaustiva para la próxima ronda de pruebas de EEO. El personal propuso un subconjunto de ocho de la lista de estrategias de extracción candidatas de mayo de 2025, eliminando las redundancias y las RCE poco realistas, basándose en los resultados preliminares presentados en esta reunión. El Grupo apoyó las recomendaciones de la Secretaría, confiando en que definirían con más detalle las RCE a probar.

Se siguió discutiendo la forma de tratar la ordenación de la pesquería de palangre en el marco de la estrategia de extracción. El personal sugirió que si se rebasa la captura total permisible (CTP) fija supuesta de las flotas palangreras, podría activarse una circunstancia excepcional. Dado que los límites de captura se han mantenido en gran medida estables en las resoluciones de conservación y ordenación adoptadas en los últimos 20 años, y que actualmente son aproximadamente el doble del nivel de la captura de palangre, el personal no prevé que haya problemas a corto plazo. Sin embargo, se comprometieron a explorar metodologías de EEO para permitir una ordenación dinámica de las flotas palangreras en el marco de la estrategia de extracción del patudo.

Varios participantes expresaron su deseo de discutir más a fondo las estrategias de extracción candidatas en la próxima reunión del GTEEO, una vez que haya más resultados disponibles.

7. Revisión del proyecto de cronograma y plan de trabajo para la finalización de la EEO del atún patudo de la reunión informal del GTEEO de mayo de 2025

Los Copresidentes presentaron un proyecto de cronograma y plan de trabajo, que se discutió brevemente (**Anexo 4**); éste debe considerarse adaptable y se actualizará según corresponda. Se propusieron tres reuniones interseccionales: MSEWG-03, que se celebrará por videoconferencia los días 3 y 4 de febrero de 2026; MSEWG-04, que se celebrará en formato híbrido los días 5 y 6 de junio de 2026; y MSEWG-05, que se celebrará por videoconferencia los días 21 y 22 de julio de 2026. La Secretaría procederá a añadir las reuniones al calendario interseccional.

8. Próximos pasos

Los Copresidentes describieron los próximos pasos del GTEEO, incluidos los siguientes puntos de acción:

- Los miembros del GTEEO enviarán comentarios a los Copresidentes a más tardar el 23 de enero de 2026 sobre el plan para mejorar la comunicación (versión: Proyecto de Plan de Comunicación-GTM.docx). Los Copresidentes elaborarán un borrador consolidado antes de la próxima reunión del GTEEO en febrero de 2026.

- Los Copresidentes presentarán un documento en el que se definirá el alcance de NA.io como plataforma de comunicación.
- El personal continuará las pruebas de EEO, modificando el enfoque en función de los comentarios recibidos en esta reunión (por ejemplo, sobre las estrategias de extracción candidatas, los indicadores de desempeño y la captura de palangre).
- La Secretaría programará tres reuniones intersesionesales del GTEEO en 2026.

9. Otros asuntos

No se discutieron otros asuntos.

10. Clausura

La reunión fue clausurada aproximadamente a las 5:30 pm PST, con el entendimiento de que los Copresidentes redactarían y circularían un informe de la reunión en enero de 2026.

Anexo 1**Lista de asistentes**

ASISTENTES - ATTENDEES	
MIEMBROS - MEMBERS	
CANADÁ-CANADA	
JENNIFER SHAW Fisheries and Oceans Canada Jennifer.Shaw@dfo-mpo.gc.ca	
CHINA	
QINQIN LIN Shanghai Ocean University qqlin@shou.edu.cn	SHIYU YANG Shanghai Ocean University Yangshiyu_SHOU@163.com
COLOMBIA	
DIANA ÁLVAREZ Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca diana.alvarez@aunap.gov.co JAVIER GARCÍA Ministerio de Comercio, Industria y Turismo jgarciap@mincit.gov.co	CRISTHIAN MARRUGO Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural cristhian.marrugo@minagricultura.gov.co GERMAN FONSECA Programa Nacional de Observadores german.fonseca@pescalimpia.org
COSTA RICA	
FRANCISCO MEDRANO Alimentos Prosalud,S.A. fmedrano@prosalud.com	
ECUADOR	
VICTOR CEBALLOS Viceministerio de Acuicultura y Pesca vcevallos@mag.gob.ec LEONARDO CAICEDO Tunacons data.observadores@tunacons.org GUILLERMO MORÁN B. Tunacons guillermo.estefano.mb@gmail.com	JUAN QUIROZ Tunacons jcquiroz@facilevisual.com PEDRO SANTISTEVAN Tunacons psantistevan@tunacons.org
EL SALVADOR	
JASMIN CÁRDENAS Cendepesca jasmin.cardenas@mag.gob.sv RAÚL CORTÉZ Cendepesca raul.cortez@mag.gob.sv JOSÉ ORELLANA Cendepesca jose.orellana@mag.gob.sv	CRISTINA ARRANZ CTMC cristina.arranz@ctmcorporation.com SARA ACEÑA CTMC Sara.acena@ctmcorporation.com ANA MEJÍA Unicean El Salvador ana.mejia@coatun.com
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA - UNITED STATES OF AMERICA	
LUCILLE BULKELEY NOAA/National Marine Fisheries Service lucille.bulkeley@noaa.gov VALERIE POST NOAA/National Marine Fisheries Service valerie.post@noaa.gov STEVE TEO NOAA/National Marine Fisheries Service steve.teo@noaa.gov RACHAEL WADSWORTH NOAA/National Marine Fisheries Service rachael.wadsworth@noaa.gov	ELIZABETH HELLMERS CA Dept Fish & Wildlife elizabeth.hellmers@wildlife.ca.gov SHANA MILLER The Ocean Foundation smiller@oceanfdn.org DESIREE TOMMASI North Pacific Albacore Tuna ISC Working Group Meeting detommas@ucsc.edu
GUATEMALA	
CRISTOPHER AVALOS	RUBI RIVAS

Dipesca crisopheravalosdipesca@gmail.com BERNAL CHAVARRÍA Dipesca bchavarria@lsg-cr.com	Dipesca rubirivasdipesca@gmail.com
JAPÓN- JAPAN	
TAKUMI FUKUDA Fisheries Agency of Japan takumi_fukuda720@maff.go.jp TAKAAKI HASEGAWA Fisheries Resources Institute hasegawa_takaaki53@fra.go.jp HIROTAKA IJIMA Fisheries Resources Institute ijima_hirotaka69@fra.go.jp MASAHIDE KANNO Fisheries Agency of Japan masahide_kanno210@maff.go.jp	HIDETADA KIYOFUJI Fisheries Resources Institute kiyofuji_hidetada20@fra.go.jp NOBUSHIGE SHIMIZU Fisheries Agency of Japan nobushige_shimizu640@maff.go.jp YUJI UOZUMI Japan Tuna Fisheries Co-operative Association uozumi@japantuna.or.jp
MÉXICO- MEXICO	
GUSTAVO LÓPEZ Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca gustavo.lopez@conapesca.gob.mx ISABEL REYES Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca Isabel.reyes@conapesca.gob.mx BERTHA SOLER Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca bertha.soler@conapesca.gob.mx	MARTHA BETANCOURT Fidemar martha.betancourt@uabc.edu.mx MICHEL DREYFUS Fidemar dreyfus@cicese.mx
NICARAGUA	
ROBERTO CHACÓN Instituto Nicaraguense de la Pesca y Acuicultura rchacon@inpesca.gob.ni	
PANAMÁ - PANAMA	
YESURI PINO Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá yesuri.pino@arap.gob.pa YARKELIA VERGARA Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá yvergara@arap.gob.pa	MARÍA P. DÍAZ Fipesca mpdiaz@fipesca.com MIGUEL HERRERA Opagac miguel.herrera@opagac.org
TAIPEI CHINO- CHINESE TAIPEI	
SHENG-PING WANG National Taiwan Ocean University wsp@mail.ntou.edu.tw	
UNIÓN EUROPEA - EUROPEAN UNION	
IGNACIO GRANELL European Commission ignacio.granell@ec.europa.eu	GORKA MERINO Azti gmerino@azti.es
VANUATU	
KATHERINE BERNAL Ministry for Ocean, Fisheries and Maritime Affairs kbernal.abogado@gmail.com	ANTHONY ZUANICH Ministry for Ocean, Fisheries and Maritime Affairs tony@unimedshipping.com
VENEZUELA	
JEIRIS GALICIA Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura dgpi.minpesca@gmail.com JESUS MIRANDA Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura marinefishgop@gmail.com ELENA QUINTERO Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura	ARVIN RODRIGUEZ Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura arvinalejandr@gmail.com ARLIS SALAS Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura oai.minpesca@gmail.com

elenaquintero.t@gmail.com	
NO MIEMBROS COOPERANTES – COOPERATING NON-MEMBERS	
CHILE	
LEZLIE BUSTOS Subsecretaria de Pesca y Acuicultura lbustos@subpesca.cl	EDISON GARCÉS Instituto de Fomento Pesquero edison.garces@ifop.cl
ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES – NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS	
ANA DÍAZ CeDePesca ana.diaz@cedepesca.net SHELTON HARLEY Europeche sheltonjharley@gmail.com DAVID GERSHMAN The Pew Charitable Trusts dgershman@pewtrusts.org	HEATHER LUEDKE The Ocean Foundation hluedke@oceanfdn.org GERALD SCOTT ISSF gpscott_fish@hotmail.com REBECCA SCOTT The Ocean Foundation rscott@oceanfdn.org
OBSERVADORES-OBSERVERS	
MANUEL CORREIA Co- presidente grupi de trabajo sobre Ecosistema y Captura Incidental manuelcorreia.a@gmail.com	
SECRETARÍA – SECRETARIAT	
ARNULFO FRANCO , Director afranco@iattc.org MARISOL AGUILAR maguilar@iattc.org RICARDO BELMONTES rbelmontes@iattc.org RUJIA BI rbi@iattc.org ALEX DA SILVA alexdasilva@iattc.org BARBARA CULLINGFORD bcullingford@iattc.org ROLANDO DENIS rdenis@iattc.org MONICA GALVÁN mgalvan@iattc.org	PAULINA LLANO pllano@iattc.org SANTIAGO OLIVEROS soliveros@iattc.org CHRISTINE PATNODE cpatnode@iattc.org JEAN-FRANCOIS PULVENIS jpulvenis@iattc.org MARK MAUNDER mmaunder@iattc.org ENRIQUE UREÑA eurena@iattc.org BRAD WILEY bwiley@iattc.org HAIKUN XU hkxu@iattc.org

COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL
GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL PARA FORTALECER EL DIÁLOGO
ENTRE CIENTÍFICOS, ADMINISTRADORES Y OTROS INTERESADOS SOBRE
LA EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN

2ª REUNIÓN

(por videoconferencia)

17-18 de diciembre de 2025

AGENDA

1. Apertura de la reunión
2. Adopción de la agenda
3. Revisión del borrador del plan de comunicaciones del GTEEO
4. Revisión y comentarios sobre los resultados preliminares de la EEO del atún patudo
5. Revisión del documento de trabajo sobre objetivos de ordenación para el atún patudo de la reunión informal del GTEEO de mayo de 2025
6. Revisión del documento de trabajo sobre las estrategias de extracción candidatas para la EEO del BET de la reunión informal del GTEEO de mayo de 2025
7. Revisión del proyecto de cronograma y plan de trabajo para la finalización de la EEO del atún patudo de la reunión informal del GTEEO de mayo de 2025
8. Próximos pasos
9. Otros asuntos
10. Clausura

Anexo 3

Documento de trabajo sobre objetivos de ordenación

Estos objetivos deben considerarse preliminares y provisionales, como punto de partida para futuras discusiones, pero sin excluir otras opciones. No hubo aprobación ni acuerdo sobre el texto más allá de las categorías generales de objetivos: seguridad, condición, estabilidad, captura, abundancia y esfuerzo. Los corchetes indican el texto clave que queda por acordar, pero todo está abierto a negociación.

BET MSE Management objectives	Objetivos de Ordenación patudo
· Safety: Maintain the stock above the limit reference point [$7.7\% S_0$, $0.5SB_{MSY}$, 20% dynamic S_0, other?] with a [$X\%$ depending on the limit] or greater probability in each of the 30 years of the projection period. · Status: Maintain the stock in the green quadrant of the Kobe plot (i.e., $SB \geq dSB_{MSY}$ and $F \leq F_{MSY}$) with greater than a [50%, 70%, $X\%$] probability over the 30-year projection period. · Stability: Limit average interannual changes in catch to no more than [10%, 15%, $X\%$] and effort to no more than [10%, 15%, $X\%$], over the short- (1-3 years), medium- (4-15 years), and long- (16-30 years) terms, except when $SB < SB_{Control}$, when the stability cap on decreases would be lifted. · Yield: Maintain average catch at or above the [2017-2019/1994-2019] levels for purse seine and at or above the [2017-2019/1994-2019] levels for longline fisheries over the short- (1-3 years), medium- (4-15 years), and long- (16-30 years) terms. · Abundance: Maintain average CPUE at or above the [2017-2019/1994-2019] levels for purse seine and at or above the [2017-2019/1994-2019] levels for longline fisheries over the short- (1-3 years), medium- (4-15 years), and long- (16-30 years) terms. · Effort: Maintain average effort at or above the [X] levels for purse seine and at or above the [X] levels for longline fisheries over the short- (1-3 years), medium- (4-15 years), and long- (16-30 years) terms.	· Seguridad: Mantener la población sobre el punto de referencia limite [$7.7\% S_0$, $0.5SB_{RMS}$, $20\%S_0$, otro?] con un [$X\%$ dependiendo del limite] o mayor probabilidad en cada uno de los 30 años de periodo de proyección. · Condición: Mantener población en cuadrante verde de grafica de Kobe (i.e., $SB \geq dSB_{RMS}$ and $F \leq F_{RMS}$) con probabilidad mas grande que [50%, 70%, $X\%$] en los 30 años de proyección. · Estabilidad: Limitar cambios interanuales en captura a no más de [10%, 15%, $X\%$] y [10%, 15%], de esfuerzo en el corto- (1-3 años), mediano (4-15 años), y largo- (16-30 años) plazo, excepto cuando $SB < SB_{Control}$, momento en el cual se levantaría el límite de estabilidad en disminuciones. · Captura: Mantener captura promedio a o sobre niveles de [2017-2019/1994-2019] de cerco y a o sobre niveles de [2017-2019/1994-2019] para palangre en el corto (1-3 años), mediano- (4-15 años), y largo- (16-30 años) plazo. · Abundancia: Mantener la CPUE promedio a o sobre niveles de [2017-2019/1994-2019] para cerco y a o sobre niveles de [2017-2019/1994-2019] para palangre en el corto (1-3 años), mediano- (4-15 años), y largo- (16-30 años) plazo. · Esfuerzo: Mantener esfuerzo promedio a o sobre niveles de [2017-2019/1994-2019] para cerco y a o sobre niveles de [2017-2019/1994-2019] para palangre en el corto (1-3 años), mediano- (4-15 años), y largo- (16-30 años) plazo.

Anexo 4

Proyecto de cronograma y plan de trabajo para la EEO del patudo

Nota: Este cronograma y plan de trabajo constituyen un documento vivo que se actualizará con regularidad a medida que avance el proceso.

		Dialogue - Diálogo		Technical - Técnico
		Meeting objectives Objetivos de la reunión	Format Formato	
	17-18 Dec	-Review & provide input on operationalizing management objectives -Amend list of HCRs for testing -Review & agree more detailed workplan -Review & agree communications plan for the WG, including for stakeholder engagement - Review the progress of MSE technical implementation - Revisar y contribuir a la puesta en marcha de los objetivos de ordenación. - Modificar la lista de las RCE para las pruebas. - Revisar y acordar un plan de trabajo más detallado. - Revisar y acordar el plan de comunicación del GT, incluyendo la participación de las partes interesadas. - Revisar el progreso de la implementación técnica de la EEO.	MSEWG-02 (4 hrs/day – virtual) (4 hrs/día – virtual)	First MSE runs and outcomes from list of EM, HCR and other specifications proposed by MSEWG Introduce MSEWG communication platforms and tools. Primeras ejecuciones de EEO y resultados de la lista de especificaciones del ME, RCE y otras propuestas por el MSEWG. Presentar las plataformas y herramientas de comunicación del MSEWG.
	Dec			Proceed with MSE runs in accordance with the specifications and

202 6	Jan	Members to provide to the Co-chairs by January 23, comments on plan to improve communication. Los miembros deberán enviar a los copresidentes, antes del 23 de enero, sus comentarios sobre el plan para mejorar la comunicación.		recommendations of MSEWG -02. Update the web-based interactive online tools and platform. Proceder con las ejecuciones de EEO de acuerdo con las especificaciones y recomendaciones de MSEWG-01. Actualizar la plataforma y las herramientas interactivas en línea.
	Feb 3-4 (TBC) (por confirmar)	-Review & provide feedback on preliminary MSE results - Revisar y comentar los resultados preliminares de la EEO.	MSEWG-03 (4 hrs/day – virtual) (4 hrs/día – virtual)	Conduct any changes from MSEWG input Realizar cualquier cambio a partir de las aportaciones del MSEWG.
	Feb			
	Mar			
	Apr			

May 27-28 [preference for June/Junio 5-6, if possible](hybrid format) [Preferencia por el 5 y 6 de junio, si es posible. (formato híbrido)]	-Review & provide feedback on draft final MSE results - Revisar el borrador de los resultados finales de la EEO y aportar comentarios al respecto.	MSEWG-04 2-day in-person pre-SAC & at SAC-17 Dos días en persona antes de la reunión del CCA y durante la 17ª reunión del CCA	
June			Conduct any changes from SAC-17 input & finalize results presentation Realizar cualquier cambio a partir de las aportaciones de la 17ª reunión del CCA y finalizar la presentación de resultados.
July 21-22 (TBC) (por confirmar)	-Review and ask clarifying questions on final MSE results - Revisar y hacer preguntas aclaratorias sobre los resultados finales de la EEO.	MSEWG-05 (4 hrs/day – virtual) (4 hrs/día – virtual)	

	Aug 31-Sep 4	Comm to consider an MSE-tested BET MP for adoption La Comisión estudiará la adopción de un PO para el BET probado con EEO.	104 th meeting 104 ^a reunión	
--	-----------------	---	---	--

Acronyms: BET-bigeye tuna, EM-estimation model, HCR-harvest control rule, HS-harvest strategy, MSE-management strategy evaluation, TRP-target reference point, MSEWG-*Ad hoc* Working Group to Strengthen Dialogue Among Scientists, Managers and Other Stakeholders on Management Strategy Evaluation

Siglas: BET: atún patudo; ME: modelo de estimación; RCE: reglas de control de extracción; EE: estrategia de extracción; EEO: evaluación de estrategias de ordenación; PRO: punto de referencia objetivo; GTEEO: Grupo de Trabajo Especial para Fortalecer el Diálogo entre Científicos, Administradores y Otros Interesados sobre la Evaluación de Estrategias de Ordenación.