

INTER-AMERICAN TROPICAL TUNA COMMISSION  
COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL

**GRUPO DE TRABAJO PERMANENTE SOBRE EL CUMPLIMIENTO**  
**ACTA DE LA 7<sup>a</sup> REUNIÓN**

BUSAN (COREA)  
22 DE JUNIO DE 2006

**AGENDA**

	Documentos
1. Apertura de la reunión 2. Adopción de la agenda 3. Repaso de las <a href="#"><u>resoluciones pertinentes de la Comisión</u></a> 4. Cumplimiento con las medidas de la Comisión en 2005: a) <a href="#"><u>Resolución sobre captura incidental</u></a> (C-04-05): i. liberación de captura incidental viva ii. retención completa b) <a href="#"><u>Resolución sobre dispositivos agregadores de peces</u></a> (C-99-07) c) <a href="#"><u>Resolución sobre la conservación del atún</u></a> (C-04-09): i. vedas de la pesca de cerco ii. limitación de la captura palangrera d) <a href="#"><u>Resolución sobre los informes desde el mar</u></a> (C-03-04) e) <a href="#"><u>Resolución sobre capacidad de la flota</u></a> (C-02-03) f) <a href="#"><u>Resolución sobre la provisión de datos</u></a> (C-03-05) g) Informes nacionales 5. Definición de pescar 6. Recomendaciones a la Comisión 7. Otros asuntos 8. Clausura	COM-7-04
	COM-7-05

**1. Apertura de la reunión**

La reunión fue llamada al orden por el Sr. David Hogan, de Estados Unidos.

**2. Adopción de la agenda**

La agenda provisional fue adoptada, con la añadidura de un punto de información sobre los transbordos propuesto por España.

**3. Repaso de las resoluciones pertinentes de la Comisión y**

**4. Cumplimiento con las medidas de la Comisión en 2005**

El personal presentó su informe sobre cumplimiento en 2005 (Documento COM-7-04), comenzando con una revisión de las resoluciones pertinentes de la Comisión bajo el punto 3 de la agenda y continuando con la revisión de posibles violaciones bajo el punto 4 de la agenda.

Con respecto a las tortugas marinas, se notó que en 2005 hubo 1.350 lances en las que estuvieron involucradas 1.965 tortugas marinas, en comparación con 1.078 lances y 1.299 tortugas en 2004. De las 1.965 tortugas involucradas en 2005, el 87% fue liberado ilesos y el 7% escapó, o sea que el 94% de las tortugas involucradas no sufrió ningún efecto adverso de la pesca, y los observadores reportaron solamente 7 mortalidades de tortugas. En 2005 un total de 13 violaciones fueron identificadas y reportadas a los gobiernos.

Con respecto a los tiburones, los observadores reportaron 2.770 lances que involucraron 26.123 tiburones. De éstos, 1.060 fueron liberados vivos.

Con respecto al requisito para los buques cerqueros de retener a bordo todo el atún capturado, el personal reportó que los observadores registraron 14.849 lances con descartes durante 2001-2005, y que, en total, solamente el 7% de los lances con descartes han sido correctamente documentados por los capitanes desde que entró en vigor la resolución. De los 14.849 lances, solamente 2.175 fueron registrados en el *Registro de Descartes de Atún* requerido. Además, en el 52% de esos 2.175 lances, el capitán registro descartes prohibidos por la resolución.

Con respecto a los informes desde el mar, el personal reportó que el porcentaje de informes recibidos en 2005, 89%, fue una mejora con respecto al 73% de 2004. El porcentaje de informes recibidos varió de 68% a 100%.

Con respecto al cumplimiento de las vedas de la pesquería de cerco, no hubo violaciones reportadas.

Con respecto a los límites de captura de patudo, ninguna de las capturas reportadas, excepto la de Estados Unidos, rebasó los límites establecidos.

Con respecto a la resolución sobre el atún albacora del norte, el personal informó que cuatro Partes y una entidad pesquera cooperante habían remitido los informes estipulados en la resolución, y que un informe de Japón quedaba pendiente.

Con respecto a la resolución sobre la capacidad de la flota, el personal informó que el buque colombiano *Martha Lucía R* siguió pescando en el OPO en 2005 sin estar en el Registro Regional de Buques. El personal informó asimismo que otros dos buques, el *Atlantis IV* y el *Athena F*, pescaron en el OPO en 2006 mientras no estuvieron en el Registro Regional de Buques, y que un buque, el *Daniela F*, tenía capacidad de bodega que no queda reflejada en la capacidad del buque registrada en el Registro Regional.

El personal presentó asimismo información sobre el cumplimiento de la resolución sobre la provisión de datos, notando que, aunque el cumplimiento de la disposición por parte de la flota cerquera es bueno, podría ser mejorado en el caso de las capturas de los buques palangreros.

La discusión del informe de cumplimiento abordó la falta de información sobre las disposiciones de la resolución INN, y aunque la Secretaría explicó que no había recibido ninguna información sobre incumplimiento, era posible que apareciera en los informes nacionales. Varias delegaciones subrayaron la importancia del cumplimiento de estas disposiciones, y que los informes nacionales incluyan no solo información sobre asuntos de cumplimiento y respuestas a informes de pesca ilegal, sino también sobre los pasos que estaba tomando cada CPC para aplicar las diversas medidas de la CIAT.

Se discutió el cumplimiento de las medidas con respecto a las tortugas marinas, y México notó que el enmallamiento de las tortugas en malla en los plantados seguía siendo un problema. El Presidente sugirió que el tema de la liberación de las tortugas de la malla podría ser planteado durante el Grupo de Trabajo sobre Captura Incidental.

La discusión de la sección sobre los tiburones incluyó preguntas acerca de la información sobre las circunstancias de la retención de tiburones. El personal indicó que la mayoría de los tiburones los suben a bordo de los buques ya muertos. Se señaló que esta disposición no era jurídicamente obligatoria, sino voluntaria, citando la expresión “en caso factible.”

La discusión de los requisitos de retención completa se centró en primer lugar en la nueva presentación del cumplimiento del requisito por los estados de pabellón, y muchas CPC manifestaron que la presentación por el personal era la primera vez que habían recibido esta información de cumplimiento, y que era sorprendente. Algunas Partes solicitaron información adicional sobre estos casos.

A continuación la discusión abordó la eficacia de la medida de retención completa, y si debería ser renovada. Estados Unidos manifestó que no era eficaz, ya que el cumplimiento de la medida era pobre y no debería ser renovada. Otras delegaciones expresaron la opinión que la medida podría ser de valor para la conservación del patudo y también para fines científicos, notando el valor de los datos del muestreo del pescado retenido. Otros delegados señalaron que esta información estaba disponible para fines científicos independientemente de la regla de cumplimiento. La discusión incluyó la contemplación de una extensión de la medida sin exenciones, pero al fin no hubo consenso para recomendar su extensión. Japón indicó que propondría la extensión de la medida a la Comisión.

El Grupo de Trabajo acordó que los casos del *Atlantis IV* y el *Athena F* serían revisados por la Comisión. El Salvador clarificó la situación con respecto a la resolución sobre medidas comerciales, señalando que todavía no estaba en vigor.

Japón declaró su interpretación de la provisión de datos comerciales requerida por el párrafo 1 de la resolución, concretamente que la provisión de dichos datos sería efectuada solamente en asociación con el proceso de identificación.

## **5. Definición de pescar**

A continuación el Grupo de Trabajo examinó el Documento COM-7-05, preparado por el personal, sobre la definición de la pesca, explorando las ventajas de la adopción de la definición de la Convención Antigua. La adopción de la definición recibió un apoyo considerable, pero España y la Unión Europea manifestaron que preferirían importar a la Comisión un conjunto más completo de conceptos de la Convención de Antigua, y que, en caso posible, la Convención de Antigua debería ser aplicada provisionalmente por todas las Partes. Como resultado de esta discusión, la definición propuesta de la pesca no fue adoptada.

## **6. Recomendaciones a la Comisión**

El Grupo de Trabajo no acordó ninguna recomendación.

## **7. Otros asuntos**

La UE presentó una propuesta de resolución sobre los transbordos, que explicó sería presentada a la Comisión. Japón indicó que también sometería a la Comisión una propuesta sobre los transbordos, y las dos delegaciones acordaron discutir sus propuestas, con miras a presentar una propuesta consolidada.

## **8. Clausura**

La reunión fue clausurada.

## Anexo 1.

### ATTENDEES - ASISTENTES

#### **COSTA RICA**

##### **ASDRÚBAL VÁSQUEZ**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca  
[vazquezal@ice.co.cr](mailto:vazquezal@ice.co.cr)

##### **BERNAL CHAVARRÍA**

Asesor Jurídico  
[bchavarria@bufetel.com](mailto:bchavarria@bufetel.com)

##### **KATHY TSENG CHANG**

Cámara Nacional de la Industria Palangrera  
[tchkathy@hotmail.com](mailto:tchkathy@hotmail.com)

#### **ECUADOR**

##### **BORIS KUSIJANOVIC**

Ministerio de Comercio Exterior, Industrialización,  
Pesca y Competitividad  
[subse01@subpesca.gov.ec](mailto:subse01@subpesca.gov.ec)

##### **LUÍS TORRES**

Ministerio de Comercio Exterior, Industrialización,  
Pesca y Competitividad  
[Asesor01@subpesca.gov.ec](mailto:Asesor01@subpesca.gov.ec)

##### **RAFAEL TRUJILLO**

Cámara Nacional de Pesquería  
[direjec@camaradepesqueria.com](mailto:direjec@camaradepesqueria.com)

#### **EL SALVADOR**

##### **SONIA SALAVERRÍA**

Ministerio de Agricultura y Ganadería  
[ssalaverria@mag.gob.sv](mailto:ssalaverria@mag.gob.sv)

##### **MANUEL CALVO**

Grupo Calvo  
[mane.calvo@grupocalvo.com.sv](mailto:mane.calvo@grupocalvo.com.sv)

#### **ESPAÑA**

##### **ELISA BARAHONA**

Secretaría General de Pesca Marítima  
[ebarahon@mapya.es](mailto:ebarahon@mapya.es)

##### **JAVIER ARÍZ**

Instituto Español de Oceanografía  
[javier.ariz@ca.ieo.es](mailto:javier.ariz@ca.ieo.es)

##### **JULIO MORÓN**

OPAGAC  
[opagac@arrakis.es](mailto:opagac@arrakis.es)

#### **JAPAN - JAPÓN**

##### **KATSUMA HANAFUSA**

Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries  
[Katsuma\\_hanafusa@nm.maff.go.jp](mailto:Katsuma_hanafusa@nm.maff.go.jp)

##### **TAKAAKI SUZUKI**

Fisheries Agency of Japan  
[Takaaki\\_suzuki@nm.maff.go.jp](mailto:Takaaki_suzuki@nm.maff.go.jp)

##### **TATSUSHI MATSUO**

Fisheries Agency of Japan  
[Tatsushi\\_matsuо@nm.maff.go.jp](mailto:Tatsushi_matsuо@nm.maff.go.jp)

##### **HIROAKI OKAMOTO**

National Research Institute of Far Seas Fisheries  
[okamoto@affrc.go.jp](mailto:okamoto@affrc.go.jp)

##### **YOSHITSUGU SHIKADA**

Fisheries Agency of Japan  
[Yoshitsugu\\_shikada@nm.maff.go.jp](mailto:Yoshitsugu_shikada@nm.maff.go.jp)

##### **HISAO MASUKO**

Japan Tuna Fisheries Co-operative Association  
[Section1@intldiv.japantuna.or.jp](mailto:Section1@intldiv.japantuna.or.jp)

#### **KOREA- COREA**

##### **HYUN WOOK KNOW**

Ministry of Maritime Affairs and Fisheries  
[hkwansh@yahoo.com](mailto:hkwansh@yahoo.com)

##### **YEAN-HEE RYU**

Ministry of Maritime Affairs and Fisheries  
[jryu20@yahoo.co.kr](mailto:jryu20@yahoo.co.kr)

##### **SOONYO JEONG**

Ministry of Maritime Affairs and Fisheries  
[haha9944@momaф.go.kr](mailto:haha9944@momaф.go.kr)

##### **DOO HAE AN**

National Fisheries Research & Development  
Institute  
[dham@mfrdi.re.kr](mailto:dham@mfrdi.re.kr)

##### **YUN JEONG BHU**

Ministry of Maritime Affairs and Fisheries  
[bhuyunjeong@yahoo.co.kr](mailto:bhuyunjeong@yahoo.co.kr)

## MEXICO

### **MARIO AGUILAR**

Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca  
[mariogaguilar@aol.com](mailto:mariogaguilar@aol.com)

### **RICARDO BELMONTES**

Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca  
[rbelmontesa@conapesca.sagarpa.gob.mx](mailto:rbelmontesa@conapesca.sagarpa.gob.mx)

### **GUILLERMO COMPEÁN**

Instituto Nacional de la Pesca  
[compean@correo.inp.sagarpa.gob.mx](mailto:compean@correo.inp.sagarpa.gob.mx)

### **MICHEL DREYFUS**

Instituto Nacional de la Pesca  
[dreyfus@cicese.mx](mailto:dreyfus@cicese.mx)

### **LUÍS FLEISCHER**

Centro Regional de Investigación Pesquera  
[Lfleischer21@hotmail.com](mailto:Lfleischer21@hotmail.com)

### **LEONARDO M. LIZÁRRAGA**

FEMA  
[Marcial\\_leonardo@hotmail.com](mailto:Marcial_leonardo@hotmail.com)

## PANAMA

### **DAVID SILVA**

Autoridad Marítima de Panamá  
[davidsilvat@yahoo.com](mailto:davidsilvat@yahoo.com)

### **ARNULFO FRANCO**

FIPIESCA  
[afranco@cwp Panama.net](mailto:afranco@cwp Panama.net)

## UNITED STATES OF AMERICA – ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

### **DAVID HOGAN**

Department of State  
[hogandf@state.gov](mailto:hogandf@state.gov)

### **CLAYTON STANGER**

Department of State  
[stangercm@state.gov](mailto:stangercm@state.gov)

### **RODNEY MCINNIS**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Rod.Mcinnis@noaa.gov](mailto:Rod.Mcinnis@noaa.gov)

### **OTHA EASLEY**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Otha.Easley@noaa.gov](mailto:Otha.Easley@noaa.gov)

### **JUDSON FEDER**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Judson.Feder@noaa.gov](mailto:Judson.Feder@noaa.gov)

### **JESSICA KONDEL**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Jessica.Kondel@noaa.gov](mailto:Jessica.Kondel@noaa.gov)

### **PAUL ORTIZ**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Paul.Ortiz@noaa.gov](mailto:Paul.Ortiz@noaa.gov)

### **ALLISON ROUTT**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Allison.Routt@noaa.gov](mailto:Allison.Routt@noaa.gov)

### **JEREMY RUSIN**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Jeremy.Rusin@noaa.gov](mailto:Jeremy.Rusin@noaa.gov)

### **BRADLEY WILEY**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Brad.Wiley@noaa.gov](mailto:Brad.Wiley@noaa.gov)

### **SVEIN FOUGNER**

Hawaii Longline Association  
[sveinfougner@cox.net](mailto:sveinfougner@cox.net)

### **PAUL KRAMPE**

American Tuna Boat Association  
[krampepaul@aol.com](mailto:krampepaul@aol.com)

### **RANDI THOMAS**

United States Tuna Foundation  
[TunaRPTThomas@aol.com](mailto:TunaRPTThomas@aol.com)

## VANUATU

### **CHRISTOPHE EMELEE**

Commissioner  
[tunafishing@vanuatu.com.vu](mailto:tunafishing@vanuatu.com.vu)

### **WEN-CHENG KEVIN LIN**

Tuna Fishing (Vanuatu) Ltd.  
[Keving.mdfc@msa.hinet.net](mailto:Keving.mdfc@msa.hinet.net)

## VENEZUELA

### **CARLOS MILANO**

Instituto Nacional de Pesca y Acuacultura  
[presidencia@inapesca.gov.ve](mailto:presidencia@inapesca.gov.ve)

### **ALVIN DELGADO**

PNOV/Fundatun  
[fundatunpnov@cantv.net](mailto:fundatunpnov@cantv.net)

### **ADAN ESSER**

Agrícola Palmarichal C.A.  
[Adane@progrupo.com.ve](mailto:Adane@progrupo.com.ve)

### **LILLO MANISCALCHI**

AVATUN

## OBSERVERS – OBSERVADORES

## BELIZE - BELICE

### **ANGELO MOZOUROPOULOS**

Internacional Merchant Marine Registry  
[angelom@immarbe.com](mailto:angelom@immarbe.com)

## BOLIVIA

### **ADALID RAMÍREZ**

Ministerio de Defensa Nacional  
[Mquirogam@hotmail.com](mailto:Mquirogam@hotmail.com)

### **BLAIR HODGSON**

Fisheries and Oceans Canada  
[hodgsonb@dfo-mpo.gc.ca](mailto:hodgsonb@dfo-mpo.gc.ca)

### **TZU-YAW TSAY**

Fisheries Agency  
[tzuyaw@ms1.fa.gov.tw](mailto:tzuyaw@ms1.fa.gov.tw)

### **KUO-PING LIN**

Fisheries Agency  
[kuoping@ms1.fa.gov.tw](mailto:kuoping@ms1.fa.gov.tw)

### **TED TIEN-HSIANG TSAI**

Fisheries Agency  
[ted@ms1.fa.gov.tw](mailto:ted@ms1.fa.gov.tw)

### **BRYAN CHEN-CHUN YEN**

Oversea Fisheries Development Council  
[bryanven@ofdc.org.tw](mailto:bryanven@ofdc.org.tw)

### **LI FANG HUANG**

[ifhuang@mofa.gov.tw](mailto:ifhuang@mofa.gov.tw)

## CANADA

### **CORY PATERSON**

Fisheries and Oceans Canada  
[patersonc@dfo-mpo.gc.ca](mailto:patersonc@dfo-mpo.gc.ca)

## CHINESE TAIPEI – TAIPEI CHINO

### **SHUN-LUNG WANG**

Taiwan Tuna Association  
[tuna@tuna.org.tw](mailto:tuna@tuna.org.tw)

### **ANNE WANG-LING CHANG**

Taiwan Tuna Association  
[Anne@tuna.org.tw](mailto:Anne@tuna.org.tw)

### **HUANG-CHIH CHIANG**

National Taiwan University  
[hcchiang@ntu.edu.tw](mailto:hcchiang@ntu.edu.tw)

### **HENRY YANG**

Ying Jen Fishery Co.  
[Yingtenfishery505@hotmail.com](mailto:Yingtenfishery505@hotmail.com)

## COLOMBIA

### **ALFREDO RAMOS**

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo  
[alfredorg@mincomercio.gov.co](mailto:alfredorg@mincomercio.gov.co)

### **ARMANDO HERNÁNDEZ**

INCODER / Programa Nacional de Observadores  
[observadores@incoder.gov.co](mailto:observadores@incoder.gov.co)

### **DIEGO CANELOS**

Seatech International, Inc.  
[dcanelos@col3.telecom.com.co](mailto:dcanelos@col3.telecom.com.co)

## EUROPEAN UNION - UNIÓN EUROPEA

### **STAFFAN EKWALL**

European Commission  
[staffan.ekwall@cec.eu.int](mailto:staffan.ekwall@cec.eu.int)

### **ALAN GRAY**

European Commission  
[alan.gray@cec.eu.int](mailto:alan.gray@cec.eu.int)

## INTERNATIONAL ORGANIZATIONS - ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

### **LARA K. MANARANGI-Trott**

Pacific Islands Forum Fisheries Agency  
[Lara.manarangi-trott@ffa.int](mailto:Lara.manarangi-trott@ffa.int)

## NON GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS - ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

### **REBECCA REGNERY**

The Humane Society of the U.S.  
[rregnery@hsus.org](mailto:rregnery@hsus.org)

## STAFF – PERSONAL

### **ROBIN ALLEN, Director**

[rallen@iattc.org](mailto:rallen@iattc.org)

### **ERNESTO ALTAMIRANO**

[ealtamirano@iattc.org](mailto:ealtamirano@iattc.org)

### **DAVID BRATTEN**

[dbratten@iattc.org](mailto:dbratten@iattc.org)

### **ALEJANDRA FERREIRA**

[aferreira@iattc.org](mailto:aferreira@iattc.org)

### **MÓNICA GALVÁN**

[mgalvan@iattc.org](mailto:mgalvan@iattc.org)

### **BRIAN HALLMAN**

[bhallman@iattc.org](mailto:bhallman@iattc.org)

### **NICHOLAS WEBB**

[nwebb@iattc.org](mailto:nwebb@iattc.org)