

**COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL**  
**GRUPO DE TRABAJO SOBRE ECOSISTEMA Y CAPTURA INCIDENTAL**

**3ª REUNIÓN**

La Jolla, California (EE. UU.)  
26-27 de mayo de 2025

**DOCUMENTO EB-03-01**  
**CONSIDERACIONES ECOSISTÉMICAS**

**ÍNDICE**

1.	Introducción .....	2
2.	Fuentes de datos .....	4
2.1.	Cerco .....	4
2.2.	Palangre .....	6
3.	Interacciones de la pesquería con grupos de especies .....	8
3.1.	Atunes y peces picudos .....	8
3.2.	Mamíferos marinos .....	8
3.3.	Tortugas marinas .....	9
3.4.	Aves marinas .....	11
3.5.	Tiburones .....	12
3.6.	Rayas .....	16
3.7.	Otros peces grandes .....	17
3.8.	Especies de forraje .....	18
4.	Medio ambiente físico .....	19
4.1.	Indicadores ambientales .....	19
5.	Identificación de especies en riesgo .....	21
6.	Dinámica del ecosistema .....	22
7.	Acontecimientos futuros .....	24
	Agradecimientos .....	27
	Literatura citada .....	27

**RESUMEN**

Durante las dos últimas décadas, el alcance de la ordenación de muchas pesquerías en todo el mundo se ha ampliado para incluir los efectos de la pesca de especies no objetivo en particular, y del ecosistema en general. Este enfoque ecosistémico de la ordenación pesquera (EPOP) es importante para mantener la integridad y la productividad de los ecosistemas y, al mismo tiempo, aprovechar al máximo la utilización de los recursos pesqueros de importancia comercial, pero también los servicios del ecosistema que proporcionan beneficios sociales, culturales y económicos a la sociedad. En respuesta al creciente interés en el EPOP por parte de la CIAT con la adopción de la Convención de Antigua, el personal ha presentado un informe de *Consideraciones Ecosistémicas* desde 2003, con información sobre las especies no objetivo y sobre el efecto de la pesca en el ecosistema, y para describir cómo la investigación del ecosistema puede contribuir al asesoramiento de ordenación y al proceso de toma de decisiones. También describe algunos avances importantes recientes en las investigaciones relacionadas con la evaluación de los impactos eco-

lógicos de la pesca y el medio ambiente en el ecosistema del OPO y sus especies asociadas. Concretamente, la información que aquí se presenta incluye (1) interacciones de las pesquerías (por ejemplo, capturas incidentales de especies no objetivo, por grupos taxonómicos amplios, es decir, mamíferos marinos, tortugas marinas, aves marinas, elasmobranchios y teleósteos); (2) una visión general del ambiente físico, incluidos los indicadores ambientales a corto, mediano (por ejemplo, las condiciones de El Niño-Oscilación del Sur) y largo plazo (por ejemplo, Oscilación Decadal del Pacífico); (3) herramientas para identificar especies potencialmente vulnerables<sup>1</sup> (por ejemplo, la Evaluación Ecológica del Impacto Sostenible de las Pesquerías (EASI-Fish)); (4) dinámica del ecosistema evaluada mediante un modelo ecosistémico del Océano Pacífico oriental tropical (POT) e indicadores ecológicos correspondientes, y (5) acontecimientos futuros de la investigación ecológica en el OPO para seguir orientando el asesoramiento científico a la CIAT. Es importante señalar que la disponibilidad de datos es escasa para muchos taxones de captura incidental capturados por pesquerías distintas de la pesquería cerquera de buques grandes (clase 6, >363 t), que tiene una cobertura por observadores del 100%, como la pesquería palangrera industrial que tiene un mandato de cobertura por observadores de al menos 5%. También faltan datos biológicos para muchas de estas mismas especies. Esta escasez de datos ha sido reconocida desde hace tiempo por el personal (por ejemplo, ver [SAC-07-INF C\(d\)](#), [SAC-08-07b](#), [SAC-10 INF-B](#)). Por consiguiente, están en curso recomendaciones del personal para mejorar la recolección y provisión de datos. Estas incluyen talleres sobre la mejora de los datos (por ejemplo, “pesquería palangrera industrial” (por ejemplo, ver [WSDAT-01](#) y [WSDAT-01-RPT](#)); “buques cerqueros pequeños” es decir, ≤363 t (ver [WSDAT-02](#), [WSDAT-02-RPT](#)) y una compilación de recomendaciones actualizadas para ambas pesquerías basadas en los comentarios de los participantes ([SAC-16 INF-O](#)); un proyecto propuesto de muestreo biológico ([SAC-14 INF-J](#)) y una lista de especies de rayas bajo competencia de la CIAT (SAC-16-08). Se espera que esto último, similar a lo que apoyó la CIAT para los tiburones (ver resolución [C-24-05](#)) facilite el progreso del asesoramiento basado en la ciencia para guiar e implementar el EEOP. Además, en el documento [EB-03-04](#) se presentan actualizaciones de la propuesta para reestructurar el informe de *Consideraciones Ecosistémicas* en dos productos de asesoramiento sobre ecosistemas (presentados en EB-02-02): ficha informativa sobre ecosistemas basada en indicadores ("EcoCard") y una *Evaluación del estado de los ecosistemas* complementaria para mejorar la comunicación de la CIAT sobre el estado de los ecosistemas.

## 1. INTRODUCCIÓN

El enfoque ecosistémico de la ordenación pesquera (EEOP) se formalizó por primera vez en el *Código de Conducta para la Pesca Responsable* de la FAO (1995), que estipula que “*los Estados y los usuarios de los recursos acuáticos vivos deberían conservar los ecosistemas acuáticos*” y que las “*medidas de ordenación deberían asegurar la conservación no sólo de las especies objetivo, sino también de aquellas especies pertenecientes al mismo ecosistema o dependientes de ellas o que están asociadas con ellas*”. En 2001, la Declaración de Reikiavik sobre Pesca Responsable en el Ecosistema Marino elaboró esos principios con un compromiso de incorporar un enfoque ecosistémico en la ordenación de la pesca.

La Convención de Antigua de la CIAT, que entró en vigor en 2010, está en consonancia con esos instrumentos y principios. El Artículo VII (f) establece que una de las funciones de la CIAT es “*adoptar, en caso necesario, medidas y recomendaciones para la conservación y administración de las especies que pertenecen al mismo ecosistema y que son afectadas por la pesca de especies de peces abarcadas por la pre-*

---

<sup>1</sup> A menos que se especifique lo contrario, incluyendo, entre otros, referencias a evaluaciones de vulnerabilidad y puntuaciones cualitativas/cuantitativas (por ejemplo, [BYC-10 INF-B](#); [SAC-13-11](#), [SAC-14-12](#)), la definición del personal de "especies vulnerables" se refiere a las especies que, en el *sensu lato*, y debido a sus rasgos de ciclo vital poco productivos (es decir, especies K en la teoría de la selección r/K), son más vulnerables a los impactos de la pesca y otras actividades antropogénicas sobre estas especies o sus hábitats y ecosistemas. Esto incluye a los mamíferos marinos, las aves marinas, las tortugas marinas y los elasmobranchios.

*sente Convención, o que son dependientes de estas especies o están asociadas con ellas, con miras a mantener o restablecer las poblaciones de dichas especies por encima de los niveles en que su reproducción pueda verse gravemente amenazada".* Anteriormente, el Acuerdo sobre el Programa Internacional para la Conservación de los Delfines (APICD) de 1999 introdujo consideraciones ecosistémicas a la ordenación de las pesquerías atuneras en el OPO. Por consiguiente, durante más de veinte años, la CIAT ha sido consciente de cuestiones ecosistémicas relacionadas con la pesca del atún, y ha avanzado hacia un EEOP en muchas de sus decisiones de ordenación (por ejemplo, [SAC-10 INF-B](#); Juan-Jorda et al. 2018). En el marco del Plan Científico Estratégico (PCE) quinquenal de la CIAT implementado por primera vez en 2019, el personal de la CIAT lleva a cabo investigaciones ecológicas novedosas e innovadoras encaminadas a obtener los datos y desarrollar las herramientas necesarias para aplicar un EEOP en las pesquerías atuneras del OPO. Las actividades actuales y futuras del personal relacionadas con el ecosistema se resumen en el PCE ([IATTC-93-06a](#), SAC-16-07) y en el informe de Actividades e Investigación del Personal (por ejemplo, SAC-16 INF-E).

Evaluar la sostenibilidad ecológica de las pesquerías atuneras del OPO es un reto importante, dada la amplia gama de especies con diferentes ciclos vitales con las que las pesquerías atuneras interactúan. Si bien se dispone de información relativamente buena sobre las capturas de atunes y especies afines en el Área de la Convención, no ocurre lo mismo con la mayoría de las especies no objetivo (es decir, de captura incidental), especialmente aquéllas que se encuentran con menos frecuencia, son descartadas en el mar o que tienen un bajo valor económico (ver Sección 2 y el [Informe Especial 25 de la CIAT](#)). Además, los procesos ambientales que operan en diversas escalas temporales y espaciales (por ejemplo, El Niño-Oscilación del Sur, la Oscilación Decadal del Pacífico, el calentamiento de los océanos, la anoxia y la acidificación) pueden influir en la abundancia y distribución horizontal y vertical de las especies en distintos grados, lo que a su vez afecta su potencial de interactuar con las pesquerías atuneras (por ejemplo, [SAC-15 INF-L](#), SAC-16 INF-T). En su 101ª reunión, la CIAT adoptó su primera resolución sobre el cambio climático ([C-23-10](#)). Como resultado, en la 15ª reunión del Comité Científico Asesor (CCA) se presentó una propuesta de plan de trabajo para lograr pesquerías resilientes al clima, a fin de facilitar una mejor comprensión del cambio climático y prepararse para los posibles impactos previstos en las pesquerías, las especies objetivo, las especies no objetivo y el ecosistema más amplio del OPO ([SAC-15-12](#)). En 2024, durante la 102ª reunión de la CIAT, se enmendó la resolución sobre cambio climático ([C-24-10](#)), y se celebró virtualmente el 1<sup>er</sup> taller sobre cambio climático ([WSCC-01](#)) en febrero de 2025. En el documento [SAC-16 INF-P](#) se presentan actualizaciones de los antecedentes y las recomendaciones del personal sobre el objetivo, el alcance y el marco del plan de trabajo propuesto sobre cambio climático.

Se han utilizado puntos de referencia biológicos, basados en estimaciones de la mortalidad por pesca, la biomasa de la población reproductora, el reclutamiento y otros parámetros biológicos, para la ordenación convencional de especies individuales de las especies objetivo, pero los datos de captura y/o biológicos necesarios para determinar esos puntos de referencia, o medidas alternativas de desempeño, no son fiables o no están disponibles para la mayoría de las especies de captura incidental. De manera similar, dada la complejidad de los ecosistemas marinos, no existe un único indicador que pueda representar holísticamente su estructura y dinámica interna y, por lo tanto, pueda usarse para monitorear y detectar los efectos de la pesca y el medio ambiente.

Debido a la gama cada vez más amplia de cuestiones ecológicas, ambientales y pesqueras que son necesarias para apoyar el EEOP en el ecosistema del OPO, la extensión y complejidad de este documento integral ha aumentado significativamente en los últimos años, al grado que no es óptimo para transmitir succinctamente mensajes clave a los Miembros y no Miembros Cooperantes (CPC) de la CIAT, las partes interesadas y el público en general. Por lo tanto, el personal planea reestructurar este informe —teniendo en cuenta el trabajo en curso de las otras organizaciones regionales de ordenación pesquera del atún

(OROP atuneras)— en dos productos complementarios de asesoramiento sobre ecosistemas: (1) una ficha informativa sobre ecosistemas basada en indicadores, o “EcoCard”, en la que se presenta una serie de indicadores clave sobre captura incidental, ecosistema y clima que el personal y las partes interesadas han determinado que representan mejor el estado de los ecosistemas; y (2) una “Evaluación del estado de los ecosistemas” complementaria que presenta con detalle un conjunto completo de indicadores para comunicar el estado general de los ecosistemas marinos y las tendencias a lo largo del tiempo. En el documento [EB-02-02](#) se detallan los esfuerzos actuales sobre *EcoCards* para el Océano Pacífico occidental y central por parte de la Comisión de Pesca del Pacífico Occidental y Central (WCPFC), para el Océano Atlántico por parte de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (CICAA) y para el Océano Índico por parte de la Comisión del Atún para el Océano Índico (CAOI), junto con un plan de trabajo propuesto para que la CIAT desarrolle estos productos de asesoramiento sobre ecosistemas en apoyo del EEOP. En el documento [EB-03-04](#) se presenta una actualización de este plan de trabajo, que se centra en establecer el propósito (es decir, la meta y el objetivo) y un marco para la propuesta de plan de trabajo sobre *EcoCards*. Mientras tanto, el personal seguirá actualizando el informe de *Consideraciones Ecosistémicas*.

## 2. FUENTES DE DATOS

En el presente informe, las capturas anuales totales estimadas de especies de captura incidental se obtuvieron de los datos de observadores para la pesquería cerquera de buques grandes<sup>2</sup>, las capturas nominales reportadas por la cobertura limitada de observadores a bordo de buques cerqueros pequeños<sup>3</sup>, y las extracciones anuales brutas de la pesquería palangrera se obtuvieron de los informes sumarios anuales (datos de la TAREA I, ver [SAC-12-09](#), [WSDAT-01-01](#), [especificaciones para la provisión de datos](#)) remitidos a la CIAT por los CPC. También se incluyen las capturas mínimas en 2023 reportadas por observadores en buques palangreros como medida provisional hasta que la cobertura por observadores aumente del 5% obligatorio al menos al 20% (según lo recomendado a la Comisión por el personal científico), lo que podría permitir estimar de forma fiable las capturas anuales totales de algunas especies de captura incidental. El personal no considera que la cobertura por observadores de los CPC sea representativa de las actividades de sus flotas de palangre (ver la Sección 2.2. más adelante y el documento [BYC-10 INF-D](#)), aunque en el caso de algunos CPC la cobertura por observadores ha sido superior al requisito de cobertura mínima del 5% (ver, por ejemplo, [SAC-15 INF-B](#), [SAC-16 INF-B](#)). Se dispuso de datos de palangre hasta 2023, ya que la fecha límite para la presentación de datos del año anterior es posterior a la reunión del Comité Científico Asesor (ver resoluciones [C-03-05](#), [C-19-08](#)). Sin embargo, estos datos están incompletos, ya que al momento de redactar este informe no se habían recibido los datos operacionales de todos los CPC. Se dispuso de datos de la pesquería de cerco hasta 2024, considerándose preliminares los datos de los dos últimos años hasta marzo de 2025. A continuación, se describen detalladamente cada una de las fuentes de datos y sus deficiencias de datos asociadas. Se dispone de información adicional sobre los datos de capturas incidentales disponibles por pesquería (por ejemplo, [SAC-07-INF-C\(d\)](#), [SAC-12-09](#), [DAT-01-01](#), [DAT-02-01](#), [Informe Especial 25 de la CIAT](#)).

### 2.1. Cerco

Los datos de la pesquería de cerco se compilan a partir de tres fuentes de datos: 1) programas de observadores de la CIAT y de los Programas Nacionales, 2) bitácoras de los buques obtenidos por el personal de las oficinas regionales de la Comisión en los puertos atuneros de Latinoamérica, y 3) empresas enlatadoras. Los datos de los observadores de la pesquería de buques grandes (clase 6) son los más completos en cuanto a las especies de captura incidental, ya que el Acuerdo para la Conservación de Delfines de 1992

---

<sup>2</sup> Buques cerqueros de clase 6 con una capacidad de acarreo > 363 t

<sup>3</sup> Buques con una capacidad de acarreo ≤ 363 t

([Acuerdo de La Jolla](#)) exige un observador a bordo para todos los viajes de los buques de clase 6 desde 1993. Una perspectiva histórica de la recolección de datos de captura incidental de los programas de observadores se describe en el [Informe Especial 25 de la CIAT](#). Los observadores que trabajan en la CIAT y los diversos Programas Nacionales proveen datos detallados de captura incidental por especie, captura, disposición y esfuerzo para la posición exacta de pesca (es decir, la latitud y longitud del lance cerquero). Tanto los conjuntos de datos de las bitácoras llenadas por los pescadores como los de las enlatadoras contienen datos muy limitados sobre las especies de captura incidental, ya que la notificación está enfocada principalmente en las especies de atún de importancia comercial. Los datos de bitácora, al igual que los datos de observadores, incluyen posiciones exactas de pesca. Los datos de las enlatadoras (o de "descarga") no tienen una posición exacta de pesca sino una región geográfica amplia donde se capturó el pescado (por ejemplo, el Pacífico oriental o el Océano Pacífico occidental). Estos datos contienen especies de captura incidental solo si fueron retenidas en una bodega de un buque cerquero durante la operación de pesca y descarga.

Los buques cerqueros más pequeños (clases 1-5) no están obligados a llevar observadores, excepto en determinadas circunstancias (por ejemplo, con fines de certificación, pesca durante periodos de veda). Las principales fuentes de datos no observados son los registros de las bitácoras y los registros de descarga de las enlatadoras. En algunos viajes realizados por buques cerqueros pequeños se toman muestras de composición por especie y frecuencias de talla (es decir, datos de muestreo en puerto). Todas estas fuentes de datos se enfocan en especies de atunes. El Formulario Plantados, una bitácora diseñada a finales de 2018 para ser utilizada por los capitanes de embarcaciones pequeñas cuando pescan sobre plantados, es también una fuente de datos no observados de atunes y grupos de especies sensibles, pero los datos de captura incidental de este formulario son actualmente de poca utilidad para los fines del informe de *Consideraciones Ecosistémicas*, ya que los datos se agregan en grupos taxonómicos amplios y la calidad de los datos es incierta. Por lo tanto, existe poca información registrada sobre las interacciones con especies de captura incidental por los buques cerqueros más pequeños. En el documento [WSDAT-02-01](#) se puede consultar más información sobre las fuentes de datos de la pesquería cerquera de buques pequeños.

En los últimos años ha aumentado el número de buques pequeños que llevan observadores a bordo. Esto se debe a los requisitos del APICD para que estos buques pesquen durante los periodos de veda para los buques de cerco de clase 6, el deseo de obtener la certificación de pesquería segura para los delfines (*dolphin safe*), un proyecto piloto de la CIAT en el que se prueba la eficacia de las metodologías de monitoreo electrónico ([SAC-11-10](#)), y un programa voluntario de observadores para buques pequeños establecido en 2018 por el Tuna Conservation Group ([TUNACONS](#)), un consorcio de empresas atuneras ecuatorianas. La captura mínima derivada de los datos de observadores reportada por los observadores para las especies de captura incidental por viajes de buques pequeños se incluyen en este informe ([Tabla J-8](#)) para proporcionar la información rudimentaria disponible actualmente para esta pesquería, con el fin de ampliar los informes sobre esta pesquería a medida que se espera que la provisión de datos mejore en el futuro (ver [WSDAT-02-02](#)). El 2º taller sobre la mejora de los datos se centró en la pesquería cerquera de buques pequeños y se celebró virtualmente en febrero de 2025 ([WSDAT-02](#)) para discutir posibles formas de mejorar la recolección y provisión de datos con el objetivo general de elaborar recomendaciones para actualizar la resolución C-03-05 sobre provisión de datos (ver [WSDAT-02-RPT](#)) y recomendaciones actualizadas basadas en los comentarios de los participantes ([SAC-16 INF-O](#)). En 2024, la mayoría de los viajes (53%) realizados por buques pequeños no fueron observados, el 37% fueron observados por el programa voluntario de observadores de TUNACONS, el 6% del programa nacional de observadores de Ecuador, y 4% del programa de observadores de la CIAT.

Por lo tanto, en el presente informe nos enfocamos principalmente en el conjunto completo de datos de

observadores en buques cerqueros grandes para proporcionar estimaciones de captura de especies de captura incidental. Se usan los datos de captura incidental provistos por los observadores para estimar las capturas totales, por tipo de lance (es decir, objetos flotantes (OBJ), atunes no asociados (NOA), y delfines (DEL)). En la Tabla A-7 del documento [SAC-16-01](#) se muestra el número de lances de cada tipo realizados en el OPO durante 2009-2024.

A pesar del requerimiento de observadores para todos los viajes de buques de clase 6, se sabe que se han realizado algunos lances, con base en las bitácoras y otras fuentes, pero no fueron observados. Por ejemplo, al comienzo de la recolección de datos de captura incidental en 1993, se observó alrededor del 46% de los lances, aumentando a 70% en 1994. De 1994 a 2008, el porcentaje promedio de lances observados fue de alrededor 80%. A partir de 2009, se observó casi el 100% de los lances. Se extrapolan<sup>4</sup> los datos de captura por día tanto para las especies objetivo como para las no objetivo de captura incidental para tener en cuenta estos casos.

## 2.2. Palangre

La considerable variabilidad en los formatos de notificación y en los niveles de calidad, exhaustividad y cobertura por observadores de los datos de palangre ha dificultado la capacidad del personal de estimar las capturas de especies de captura incidental en el OPO entero ([SAC-08-07b](#), [SAC-08-07d](#), [SAC-08-07e](#), [BYC-10 INF-D](#)). Los datos de captura incidental de las pesquerías de palangre aquí reportados fueron obtenidos usando datos de extracciones anuales brutas estimados por cada CPC y notificados a la CIAT en forma resumida (es decir, los datos denominados de "TAREA I"). Debido a que existe incertidumbre en cuanto a si la CIAT está recibiendo todos los datos de captura incidental de la pesquería palangrera de cada CPC y se ha observado una variabilidad considerable en los datos notificados por grupo taxonómico, estos datos son considerados incompletos, o "datos de muestra", y por lo tanto son considerados como estimaciones mínimas de captura anual reportada para 1994-2023. Se está llevando a cabo una colaboración por todo el personal y partes interesadas a fin de formular recomendaciones para actualizar la resolución [C-03-05](#) sobre provisión de datos a fin de mejorar la calidad de la recolección, notificación y análisis de datos para alinearlos con las responsabilidades de la CIAT establecidas en la Convención de Antigua y el PCE ([SAC-12-09](#)). Un objetivo preliminar de este trabajo es iniciar una serie de talleres colaborativos entre el personal y los CPC para evaluar la viabilidad de recolectar los tipos de datos deseables y desarrollar plantillas de recolección de datos para cada tipo de arte, con estándares y procedimientos claros para la remisión de datos que incluyan explícitamente las interacciones con las especies de captura incidental, especialmente aquéllas explícitamente listadas como especies prioritarias para la investigación y el asesoramiento de ordenación (por ejemplo, ver [SAC-15-09](#), res. [C-24-05](#)). El primer taller de la serie, centrado en la pesquería de palangre industrial, se celebró por videoconferencia el 9 y 10 de enero de 2023 y contó con casi 100 participantes. El personal preparó un documento de antecedentes que detalla la necesidad de mejorar los datos de palangre, junto con ejemplos de casos y recomendaciones del personal ([WSDAT-01-01](#)); durante el taller, se discutieron una serie

---

<sup>4</sup> Los datos observados se agrupan por especie, año, bandera y tipo de lance. El número de lances no observados conocidos se obtiene de las bitácoras y otras fuentes. Además, hay viajes conocidos en el OPO de los cuales el personal no sabe el número y tipo de lances realizados. Por lo tanto, se calcula la captura incidental por día conocida a partir de los datos de observadores por especie, año, bandera y tipo de lance, y se aplica al número de días en el mar de cada viaje para estimar la captura incidental. En algunos casos, es posible que haya lances no observados o datos de días en el mar por una bandera que no tengan datos de observadores equivalentes para ese año para facilitar una estimación fiable de la captura. Para estos viajes se usan datos anuales de una bandera sustituta. La bandera sustituta se determina mediante los 5 viajes subsiguientes realizados por el buque en los que hubo un observador a bordo, y adoptando como bandera sustituta la bandera predominante usada en esos viajes. Luego se aplica la captura incidental por lance o día de la bandera sustituta conocida para el año en cuestión a los datos de la bandera no representada.

de presentaciones sobre este documento, así como una presentación de un orador invitado. Las recomendaciones del personal para actualizar la resolución [C-03-05](#), relativas a los datos de palangre industrial, fueron revisadas más a fondo con base en las aportaciones de los participantes del taller y las consultas con los CPC individuales (ver [SAC-14-14](#)). El informe de la reunión está también disponible en el sitio web de la CIAT ([WSDAT-01-RPT](#)) y una serie de recomendaciones del personal fueron revisadas con base en los comentarios de los participantes (ver [SAC-14 INF-Q](#), [SAC-16 INF-O](#)). En 2023, el CCA, en términos generales, respaldó las recomendaciones sobre los atunes presentadas por el personal en el documento [SAC-14-14](#) (ver [SAC-14-16](#), párrafo 1d) así como una recomendación de que la Comisión revise y actualice la resolución [C-03-05](#) sobre provisión de datos, tomando en consideración el documento [SAC-14 INF-Q](#) ([SAC-14-16](#), párrafo 7.1, resolución C-03-05). En 2024, las recomendaciones de la 15ª reunión del CCA incluyeron dos recomendaciones similares: *“(c) Que la Comisión note que es necesario e importante contar con datos operacionales de la flota palangrera a efecto de que las evaluaciones de poblaciones de los atunes y otras especies abarcadas por la Convención de Antigua y especies asociadas sean completadas y (d) Que los CPC que mantienen flotas palangreras atuneras operando el OPO proporcionen al personal científico datos operacionales históricos que viabilicen la implementación del Plan Científico respecto de la construcción de índices de abundancia e información útil para las evaluaciones de poblaciones de atunes tropicales y templados”*. Por lo tanto, la importancia de actualizar esta resolución se reitera en SAC-16-11 e insta a los CPC a actualizar la resolución [C-03-05](#) para alinear mejor los requisitos de provisión y remisión de datos con el mandato de la Convención de Antigua de incluir especies no objetivo, dependientes y asociadas, y los efectos de la pesquería en el ecosistema.

Como parte del proceso de revisión de datos para recopilar información sobre los datos notificados a la CIAT en virtud de la resolución [C-03-05](#), el personal pudo determinar que las capturas de tiburones con palangre, notificadas por los CPC, eran varias veces superiores a las capturas anteriormente notificadas. Una revisión de los datos reveló que una alta proporción de las capturas de tiburones se asignaba a “otras artes” en los [informes anuales de la situación de la pesquería](#) desde 2006, pero que en realidad se capturaron con palangre por CPC costeros. Por lo tanto, la atribución de la captura de “otras artes” a “palangre” incrementó significativamente las capturas palangreras de tiburones a partir de 2006 (ver Tabla A2c en [SAC-11-03](#)).

La notificación de datos de observadores en palangreros para los buques >20 m ha mejorado desde que la resolución [C-19-08](#) entró en vigor en 2019. El personal ha recibido datos operacionales de observadores detallados por lance individual para varios CPC, pero la falta de cobertura por observadores se vio agravada por las dificultades que tuvieron muchos CPC para asignar observadores durante la pandemia de COVID-19. El programa se reanudó en 2023 y los datos de observadores limitados (ver Sección 2 Fuentes de datos; SAC-16 INF-B) se incluye en el presente informe. El personal, el Grupo de Trabajo sobre Ecosistema y Captura Incidental (GTECI), y el Comité Científico Asesor (CCA) han seguido recomendando que el requisito de cobertura por observadores en la pesquería de palangre sea incrementado a al menos 20%. El personal de la CIAT discutió la insuficiencia de la cobertura del 5% para fines científicos y la representatividad de los datos para describir adecuadamente las actividades de las flotas palangreras en el OPO ([BYC-10 INF-D](#)). Aunque los CPC hicieron un gran esfuerzo para mejorar su notificación de los datos de observadores en palangreros, los resultados de ese análisis demostraron que una cobertura por observadores del 5% es insuficiente para estimar la captura total de los atunes aleta amarilla y patudo, relativamente ricos en datos, por lo que es probable que las estimaciones de captura de las especies de captura incidental sean considerablemente menos fiables, dado que se dispone de menos datos para dichas especies. Las dificultades para la asignación de observadores y la notificación de sus datos implican necesariamente que los conjuntos de datos presentados en este informe se facilitan en aras de la transparencia y muestran solo las interacciones y mortalidades mínimas proporcionadas a la CIAT. El personal de la CIAT procurará proveer estimaciones a nivel de flota de las capturas de palangre en el OPO basadas en datos

de observadores en el futuro, pero los resultados de los análisis mencionados destacan una clara necesidad de mejorar la notificación de datos de las especies de captura incidental (ver [SAC-12-09](#), [WSDAT-01-01](#), [SAC-14 INF-Q](#)) antes de los intentos de extrapolación de datos.

### 3. INTERACCIONES DE LA PESQUERÍA CON GRUPOS DE ESPECIES

#### 3.1. Atunes y peces picudos

En el documento [SAC-16-01](#) se presentan datos sobre las capturas de las principales especies de atunes y bonitos de los géneros *Thunnus*, *Katsuwonis*, *Euthynnus* y *Sarda*, y de los peces picudos de las familias Istiophoridae y Xiphiidae. El personal ha desarrollado [evaluaciones](#) —incluidas evaluaciones de referencia para el patudo ([SAC-15-02](#)), el aleta amarilla (SAC-16-03, SAC-16 INF-F) y el barrilete ([SAC-15-04](#))— y/o indicadores de condición de población (SSI, de *stock status indicators*) para los atunes tropicales ([SAC-16-02](#)). En la 16ª reunión del CCA se presentará un análisis de riesgos ([SAC-16-04](#)) y un modelado espacio-temporal ([SAC-16 INF-D](#)) para el atún barrilete y los resultados de la evaluación de estrategias de ordenación (EEO) para el patudo (SAC-16-06). El personal también ha colaborado en las evaluaciones de los atunes [aleta azul del Pacífico](#) (2024; [SAC-16 INF-Q](#)) y [albacora](#) del Pacífico norte (2023), junto con un informe de avances sobre el atún albacora del pacífico norte ([SAC-16 INF-R](#)), dirigidas por el Comité Científico Internacional para los Atunes y Especies Afines en el Océano Pacífico Norte (ISC), la evaluación del [atún albacora del Pacífico sur](#) (2024) dirigida por la Comisión de Pesca del Pacífico Occidental y Central (WCPFC), y colaboró en las evaluaciones del ISC para el [pez espada](#) del Pacífico norte (2023), [marlín rayado](#) del Pacífico Norte occidental y central (2023) y [marlín azul](#) (2021). En el documento [SAC-14-15](#) se presenta una evaluación de referencia del pez espada del OPO sur.

#### 3.2. Mamíferos marinos

Mamíferos marinos, especialmente los delfines manchado (*Stenella attenuata*), tornillo (*S. longirostris*) y común (*Delphinus delphis*) coexisten a menudo con atunes aleta amarilla en el OPO. Los pescadores de cerco comúnmente lanzan la red alrededor de manadas de delfines y los atunes aleta amarilla asociados, y después liberan los delfines mientras retienen los atunes. La mortalidad incidental de delfines utilizando este método fue alta durante los primeros años de la pesquería, pero disminuyó drásticamente a principios de la década de 1990, y se ha mantenido en niveles bajos desde entonces ([AIDCP-43-02](#); [Figura J-1](#)). El personal de la CIAT está colaborando en dos proyectos de investigación sobre delfines enfocados en mejorar los conocimientos actuales de los impactos potenciales de la pesquería atunera sobre las poblaciones de delfines ([SAC-14 INF-K](#), [SAC-16 INF-K](#)), incluyendo un estudio de separación madre-cría y una evaluación piloto de marcado y recaptura por parientes cercanos (CKMR, por sus siglas en inglés). Además, el personal coorganizó un segundo taller sobre métodos para dar seguimiento a la condición de los delfines en el OPO en mayo de 2024 (ver los detalles [aquí](#)).

En la [Tabla J-1a](#) se presentan estimaciones de la mortalidad incidental de delfines en la pesquería cerquera de buques grandes durante 1994-2024. En 2024, la población de delfines con la mortalidad incidental más alta fue la de tornillo oriental ( $n=300$ ), seguida por los delfines manchado occidental-sureño ( $n=154$ ), manchado nororiental ( $n=151$ ), y tornillo panza blanca ( $n=132$ ). Los delfines comunes fueron los menos afectados por la pesquería, con mortalidades de 86 delfines comunes norteños, 30 centrales, y 3 sureños.

En los últimos años se han realizado mejoras significativas a los estándares mínimos de datos de observadores de palangre remitidos a la CIAT, que ahora requieren la presentación de datos operacionales en virtud de la resolución [C-19-08](#). Sin embargo, tal y como se discute en la Sección 2.2, el bajo nivel de cobertura por observadores (al menos 5%) que se exige actualmente para estos buques no es representativo de los distintos componentes de la flota y dificulta la extrapolación de los datos observados para generar los totales de la flota (ver [BYC-10 INF-D](#)). Por el momento, solo se presenta el número mínimo de interacciones y mortalidades observadas de mamíferos marinos reportadas para 2022 ([Tabla J-1b](#)). Las

interacciones y mortalidades se definieron por la clasificación subjetiva del destino (herido, descartado, liberado o no reportado) y la condición de liberación (vivo, vivo y sano, vivo y herido, muerto, o no reportada) según lo registrado por los observadores. Las disposiciones no reportadas o reportadas como descartadas se asumieron, de manera precautoria, como mortalidades. Bajo estos supuestos, tres de las cuatro interacciones con mamíferos marinos reportados por los observadores en 2023 para el OPO fueron considerados mortalidades. Éstas incluyeron una interacción con una orca falsa (*Pseudorca crassidens*), una interacción con un delfín de Risso (*Grampus griseus*), y una con un delfín franciscana (*Pontoporia blainvillei*). La única interacción con un esteno (*Steno bredanensis*) se registró como liberado y se supuso que indicaba supervivencia. El personal reitera que el nivel de cobertura por observadores debe aumentar al menos al 20% recomendado para facilitar la expansión del número de interacciones y mortalidades a la totalidad de las actividades de la flota para los mamíferos marinos y otras especies de captura incidental vulnerables.

### 3.3. Tortugas marinas

Las tortugas marinas son capturadas ocasionalmente en la pesquería cerquera en el OPO, generalmente cuando se asocian a objetos flotantes que se cercan, aunque a veces son capturadas por casualidad en lances sobre atunes no asociados o atunes asociados a delfines. También pueden enredarse ocasionalmente en la malla de los dispositivos agregadores de peces (plantados) u otros objetos flotantes ([FAD-07-04](#)) y ahogarse, o resultar heridas o muertas a causa de las artes de pesca, aunque se espera que el impacto de esto sea mínimo debido a la mejora de los requisitos de construcción y diseño de los plantados ([C-23-04](#) y [C-23-05](#)).

El número estimado de mortalidades e interacciones de tortugas marinas registradas por observadores en buques de cerco grandes, por tipo de lance, de 1994-2024, se muestra en la [Figura J-2a](#) y [Figura J-2b](#), respectivamente. Las interacciones se definieron a partir de la información de los observadores registrada como destino en el formulario de tortugas como: enredadas, liberadas ilesas, heridas leves, escapadas de la red, observadas pero no involucradas en el lance y otras/desconocidas; las mortalidades se definieron como los destinos registrados como: heridas graves, muerta, o consumida. La tortuga golfina (*Lepidochelys olivacea*) es, por mucho, la especie de tortuga marina capturada más frecuentemente, con un total de 21,469 interacciones y 875 mortalidades (~4%) durante 1994-2024, pero solo 256 interacciones y 1 mortalidad ocurrieron en 2024 ([Tabla J-2a](#)). En 2024, hubo 48 interacciones registradas con tortugas verdes del Pacífico oriental, 35 con caguamas, 6 con carey, 3 con laúd y 169 con tortugas no identificadas y no hubo mortalidades.

En la pesquería palangrera, las tortugas marinas son capturadas cuando se tragan un anzuelo cebado, se enganchan en otras partes distintas de la boca o se ahogan después de quedar enredadas en la línea principal, las líneas de flotación o las brazoladas y no pueden subir a la superficie para respirar. También son capturadas en pesquerías costeras pelágicas y de redes agalleras de fondo, donde quedan enredadas en la red o enmalladas en las líneas de flotación o en la relinga superior. Aunque se dispone de muy pocos datos sobre la mortalidad incidental de tortugas por la pesca con palangre y redes agalleras, es probable que las tasas de mortalidad en la pesquería palangrera industrial del OPO sean mínimas en los lances "profundos" (alrededor de 200-300 m) dirigidos al atún patudo y al albacora, y máximas en los lances "someros" (<150 m) dirigidos al pez espada. También existe una flota importante de flotas artesanales palangreras y de redes agalleras de naciones costeras que se sabe que capturan tortugas marinas, pero se dispone de datos limitados (ver [BYC-11-02](#)).

No se ha dispuesto de datos sobre las interacciones y mortalidades de las tortugas marinas en la pesquería de palangre ([SAC-08-07b](#)), pero han mejorado desde 2019 con la remisión de datos operacionales de observadores, de conformidad con la resolución [C-19-08](#). Teniendo en cuenta que la cobertura por observadores en la mayoría de los buques de palangre es de 5% o menos (ver [BYC-10 INF-D](#)), comparado con el

100% de los viajes observados en la pesquería cerquera de buques grandes, los datos de observadores provistos por los CPC para 2023 son considerados números mínimos de interacciones y mortalidades ([Tabla J-2b](#)) que han sido notificados a la CIAT (ver Sección 2.2). Aquí las interacciones y mortalidades se definieron por destino (descartada, herida, heridas graves, liberada, liberada con anzuelo o no reportado) y/o la condición de liberación (viva y sana, viva y herida, muerta, desconocida o no reportada) según lo registrado por los observadores. En 2023 los observadores notificaron 88 interacciones con tortugas marinas en el OPO (50 tortugas verdes/negras, 16 tortugas golfinas, 11 caguamas, 10 laúd y 1 carey). Trece de las 88 interacciones resultaron en mortalidades (6 tortugas verdes/negras (12%), 4 caguamas (36%) y 3 laúd (30%). El personal espera usar las nuevas remisiones de datos operacionales de observadores requeridas en virtud de la resolución [C-19-08](#) para reportar la primera estimación de captura total de la flota palangrera de especies de tortugas marinas en el futuro, aunque en el documento [BYC-10 INF-D](#) se advierte que la actual cobertura por observadores del 5% es insuficiente para producir estimaciones fiables de la captura total.

Varias resoluciones de la CIAT, más recientemente la [C-19-04](#), han tenido como objetivo mitigar los impactos de la pesca en las tortugas marinas y establecer procedimientos seguros de manipulación y liberación de las tortugas marinas capturadas con redes de cerco y palangre. Además, antes de la 13ª reunión del CCA se celebró un taller sobre anzuelos circulares para discutir a) los efectos de diferentes tamaños de anzuelos circulares en la mitigación de la captura incidental de tortugas marinas y otras especies vulnerables en la pesquería de palangre y b) el tamaño mínimo de anzuelo para satisfacer los requisitos establecidos en la resolución [C-19-04](#). Los participantes del taller discutieron sobre el uso de diferentes anzuelos circulares en las pesquerías de palangre para satisfacer la resolución [C-19-04](#), con una anchura mínima del anzuelo definida en función de la pesquería y de la especie objetivo. Sin embargo, no se formularon conclusiones ni recomendaciones definitivas (WSHKS-01), aunque las discusiones sobre este tema se reanudaron durante la 11ª reunión del Grupo de Trabajo sobre Captura Incidental en mayo de 2022, la 1ª reunión del GTECI en mayo de 2023, continuaron en la 2ª reunión del GTECI en junio de 2024, y está previsto celebrar un segundo taller sobre anzuelos circulares en abril de 2025 ([WSHKS-02](#)). El GTECI solicitó que el taller abordara varios temas, entre ellos: 1) Definir las características de tamaño que se consideran un anzuelo circular “grande” (resolución C-19-04, párrafo 3(d)(i)). 2) Revisar los impactos de las operaciones de pesca en la forma y estructura (es decir, longevidad e integridad) de los anzuelos circulares de varios tamaños y de diferentes fabricantes. 3) Desarrollar una tercera medida de mitigación, tal como se describe en el párrafo 3(d)(iii) de la res. C-19-04, para flotas de embarcaciones costeras pequeñas multiespecíficas. 4) Actualizar las directrices de mejores prácticas de manipulación y liberación para las pesquerías de lances someros. En la página web del taller puede consultarse un documento de referencia ([WSHKS-02-01](#)) que incluye varias síntesis de los temas del taller.

Se realizó una evaluación preliminar de la vulnerabilidad de la población de tortugas laúd del Pacífico oriental en 2018 en colaboración con la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas (CIT), usando el enfoque de Evaluación Ecológica del Impacto Sostenible de las Pesquerías (EASI-Fish) (ver Sección 5) ([BYC-10 INF-B](#)). Se determinó que el estado de vulnerabilidad de la población era "más vulnerable" en 2018. El personal continuó colaborando con la CIT en 2020-2023 para mejorar el modelo de distribución de la especie ([BYC-11-01](#), Lopez *et al.* 2024) y la evaluación de su vulnerabilidad utilizando datos de pesca actualizados de CPC costeros ([BYC-11-02](#), Griffiths, Wallace *et al.* 2024). La evaluación final mostró que el estado de vulnerabilidad de la población se mantuvo en "más vulnerable" en 2019. El modelado de 70 escenarios de conservación y ordenación mostró que la implementación de mejores prácticas de manipulación y liberación por parte de las flotas industriales y artesanales, o el uso de anzuelos circulares, o el uso de cebo de pescado por las flotas palangreras podrían reducir la mortalidad posliberación y/o en el buque a tal grado que el estado de vulnerabilidad de la población podría mejorar a "menos vulnerable", siempre que no cambie la dinámica del esfuerzo de pesca de todas las pesquerías del OPO. Se predijo que el uso de estas tres medidas en conjunto reduciría aún

más la vulnerabilidad. Los resultados detallados de este trabajo se presentaron en 2022 en la reunión del Grupo de Trabajo sobre Captura Incidental ([BYC-11-01](#), [BYC-11-02](#)) y en el Grupo de Trabajo sobre Ecosistema y Captura Incidental de la CICAA en mayo de 2023, como ejemplo de una colaboración exitosa entre organizaciones internacionales. Sin embargo, la resolución C-19-04 no se ha actualizado para reflejar los beneficios potenciales de dichas medidas de conservación y ordenación para la tortuga laúd.

### 3.4. Aves marinas

Existen aproximadamente 100 especies de aves marinas en el OPO tropical. Algunas de ellas se asocian a depredadores epipelágicos, como peces (especialmente atunes) y mamíferos marinos, cerca de la superficie del océano; para algunas, las oportunidades de alimentación dependen de la presencia de cardúmenes de atunes que se alimentan cerca de la superficie. Algunas aves marinas, especialmente los albatros y petreles, se sienten atraídas por las luces y cebos de los buques palangreros pelágicos y son capturadas en anzuelos cebados, a menudo en el proceso de su despliegue, utilizados por esta pesquería. Solo se dispone de datos de avistamientos para la pesquería cerquera ([Informe Especial 25 de la CIAT](#)).

La CIAT ha adoptado una resolución sobre aves marinas ([C-11-02](#)) y se presentó un proyecto de directrices de mejores prácticas de manipulación y liberación (MPML) de aves marinas a la 1ª reunión del GTECI en 2023 ([EB-01-01](#), Anexo 1) y la 2ª reunión del GTECI en 2024 ([EB-02-03](#), Anexo 1). Las MPML se siguieron desarrollando para las aves marinas capturadas en todas las pesquerías bajo competencia de la CIAT ([EB-03-05](#)) y se volverán a discutir durante la 3ª reunión del GTECI en 2025 ([EB-03-06](#)).

Los participantes del taller sobre anzuelos circulares, celebrado en marzo de 2022 (WSHKS-01), discutieron la influencia de los anzuelos circulares en la captura y mortalidad de las aves marinas. Los datos disponibles no parecen ser concluyentes para comentar sobre el valor de conservación de los anzuelos circulares en comparación con otras formas o tamaños de anzuelos para las aves marinas dada la falta de estudios empíricos. En 2024, el GTECI adoptó un plan de acción sobre aves marinas (ver [Recomendaciones SAC-15](#), Anexo 1), solicitando al personal científico de la CIAT: 1) Realizar una comparación entre las medidas de mitigación de aves marinas de la CIAT descritas en la res. C-11-02 y las medidas de mitigación usadas en otras OROP atuneras; 2) Actualizar el documento SAR-7-05b, que examinó la distribución espacial de las especies de aves marinas en el Área de la Convención de la CIAT en relación con el esfuerzo de pesca de palangre; 3) Generar una visión general de las medidas de mitigación en uso por los CPC en el Área de la Convención de la CIAT, incluyendo aquellos CPC que puedan tener buques que pescan en áreas en las que no se requieren medidas de mitigación de captura incidental; y 4) Resumir las tasas de captura incidental de aves marinas observadas y estimadas en el Área de la Convención de la CIAT para informar las discusiones de los CPC con respecto a una posible actualización de la resolución C-11-02. En 2025, se presentarán en la 3ª reunión del GTECI dos documentos que abordan los cuatro objetivos establecidos en el plan de acción sobre aves marinas. El documento [EB-03-02](#) brinda información sobre el traslape de la distribución de las aves marinas con el esfuerzo de pesca de palangre y las tasas de captura incidental de aves marinas en el Área de la Convención de la CIAT, y el documento [EB-03-03](#) brinda una revisión de ll uso, medidas y opciones de mitigación de captura incidental.

Al igual que en el caso de las tortugas marinas, no se ha dispuesto de datos sobre las interacciones y mortalidades de las aves marinas en la pesquería de palangre ([SAC-08-07b](#)), pero con la remisión de datos operacionales de observadores en palangreros de >20 m en 2019 se dispone de algunos valores mínimas de 2023 ([Tabla J-3](#)) (ver Sección 2.2. para obtener información sobre las incertidumbres y las deficiencias de los datos notificados)

Los datos de observadores remitidos por los CPC para 2023 contenían 15 interacciones totales (14 mortalidades) con dos taxones de aves marinas, el albatros patinegro, *Phoebastria nigripes*, (10 interacciones; 10 mortalidades), y albatros no identificados (5 interacciones/5 mortalidades) en el OPO.

Las disposiciones de 14 de las interacciones fueron registradas como “descartadas” y, sin información adicional, se presumió cautelarmente que habían resultado en mortalidades. El personal espera reportar la primera estimación de captura total de la flota palangrera de especies de aves marinas en el futuro usando los datos operacionales de observadores a medida que continúe la mejora en la recolección de datos; ver el documento [BYC-10 INF-D](#) para consultar una discusión sobre las deficiencias actuales de los datos de observadores de palangre para ampliar los datos a las actividades de la flota palangrera a fin de proporcionar estimaciones de la captura total.

### 3.5. Tiburones

Se capturan tiburones como captura incidental en las pesquerías atuneras cerqueras del OPO y ya sea como captura incidental u objetivo en las pesquerías palangreras, multiespecíficas y de múltiples artes de las naciones costeras. A fin de mitigar los impactos de la pesca sobre los tiburones, en el documento [SAC-15-11](#) se presentaron directrices de mejores prácticas de manipulación y liberación (MPML) en las pesquerías de la CIAT, conforme a lo solicitado en la resolución [C-23-07](#). En 2024, se adoptó una resolución [C-24-05](#) actualizada sobre la conservación de tiburones que incorpora las recomendaciones de MPML y solicita al personal que trabaje con los CPC y los representantes de la industria en la actualización de las directrices de MPML en 2025. El documento [SAC-16-10](#) aborda esta solicitud y proporciona las recomendaciones del personal para actualizar las directrices de MPML adoptadas.

Estas recomendaciones están basadas en datos y en prácticas que demuestran mejoras medibles de las tasas de supervivencia después de la liberación, e incluyen, entre otras, y en la medida de lo posible, sacar a los tiburones de la red de cerco antes del embolsamiento, liberar los tiburones enmallados con prontitud y asegurarse de que los tiburones se clasifiquen en la cubierta principal de trabajo y no bajen por las rampas a las bodegas, y minimizar el estrés por manipulación y el tiempo a bordo (en el caso de las pesquerías de cerco), y dejar los tiburones en el agua, retirar los aparejos arrastrados, y minimizar el estrés de manipulación para mejorar la supervivencia posliberación (en el caso de las pesquerías de palangre).

Se dispone de evaluaciones o indicadores de condición (SSI, de *stock status indicators*) de las poblaciones de solo cuatro especies de tiburones en el OPO: sedoso (*Carcharhinus falciformis*) (Lennert-Cody *et al.* 2018; [BYC-10 INF-A](#), [BYC-11 INF-A](#), EBWG-01 INF-A), azul (*Prionace glauca*) ([Grupo de Trabajo sobre Tiburones del ISC](#)), marrajo dentado (*Isurus oxyrinchus*) ([Grupo de Trabajo sobre Tiburones del ISC](#)) y zorro (*Alopias vulpinus*) (NMFS). Como parte del [Proyecto Océanos Comunes de la FAO](#), en 2017 se finalizaron evaluaciones a escala del Pacífico entero del tiburón marrajo sardinero (*Lamna nasus*) en el hemisferio sur (Clarke 2017), y del tiburón zorro ojón (*Alopias superciliosus*) (Fu *et al.* 2018), mientras que la del tiburón sedoso (Clarke 2018a) y una evaluación de riesgo para la población del tiburón ballena del Indo-Pacífico (Clarke 2018b) se completaron en 2018. Las interacciones del tiburón ballena con la pesquería atunera de cerco en el OPO se resumen en el Documento [BYC-08 INF-A](#). Actualmente, el personal está llevando a cabo un proyecto piloto de CKMR para tiburones sedosos, así como mejorando la recolección de datos y la comprensión de las capturas de tiburones por parte de las pesquerías costeras de pequeña escala en Centroamérica, México, Perú y Ecuador, con énfasis en los tiburones sedoso y martillo (por ejemplo, [SAC-14 INF-L](#), [SAC-14 INF-M](#), [SAC-16 INF-V](#), [SAC-16 INF-W](#)).

La primera evaluación cuantitativa de la vulnerabilidad de los tiburones en las pesquerías industriales y artesanales del OPO, usando la metodología EASI-Fish (Sección 5), fue completada en 2022 y se presentó en la 13ª reunión del CCA ([SAC-13-11](#)). En resumen, se registraron un total de 49 especies de tiburones que interactúan con las pesquerías atuneras del OPO, de las cuales 32 especies fueron evaluadas formalmente usando EASI-Fish para 2019. En general, 20 especies se clasificaron como “más vulnerables”, incluidos los tiburones martillo (4 especies), cazones (10 especies), zorros (*Alopias superciliosus* y *A. pelagicus*), mesopelágicos (3 especies) y el tiburón azul (*Prionace glauca*) y el marrajo dentado (*Isurus oxyrin-*

chus), ambos de importancia comercial. Las 12 especies restantes se clasificaron como "menos vulnerables" (9 especies) o "cada vez más vulnerables" (3 especies). El personal recomendó más análisis para explorar una gama de posibles medidas de conservación y ordenación (MCO) hipotéticas que podrían implementarse, de forma aislada o combinada, en el OPO para reducir los impactos de la pesca sobre las especies de tiburones particularmente vulnerables identificadas, incluidos los tiburones sedoso, zorro y martillo. El enfoque EASI-Fish se aplicó al tiburón sedoso y los tiburones martillo durante 2022-2023 para determinar los beneficios relativos de escenarios alternativos de ordenación sobre la vulnerabilidad de las especies ([SAC-14-12](#)).

En su 101ª reunión, la CIAT adoptó la resolución [C-23-07](#), que incluye una disposición para que el personal de la CIAT elabore, en colaboración con el GTECI y el CCA, una lista provisional de especies de tiburones bajo competencia de la CIAT para la consideración de los Miembros. Se usó una lista de 49 especies de las que se ha documentado que interactúan con las pesquerías pelágicas en el OPO en combinación con otras listas de especies disponibles, características ecológicas y clasificaciones de conservación por instrumentos internacionales (por ejemplo, la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN) para proveer recomendaciones potenciales del personal para una lista provisional de especies de tiburones (ver [SAC-15-09](#)). Como resultado de este trabajo, en 2024 se adoptó una lista final de 18 especies en el Anexo 4 de la resolución [C-24-05](#) para designar las especies de especial interés para la investigación y ordenación de la Comisión.

En la [Tabla J-4a](#) se muestran las capturas (t) de tiburones en las pesquerías cerqueras de buques grandes (1994-2024) y las estimaciones mínimas de capturas<sup>5</sup> por las pesquerías palangreras (1994-2023), mientras que en la [Figura J-3a](#) se muestran las capturas de las especies capturadas con más frecuencia, que se discuten a continuación. La notificación de muchas especies de tiburones por palangreros comenzó en 2006 (ver Sección 2 para conocer las deficiencias de los datos, incluida la alta variabilidad de este conjunto de datos). En el caso de los buques cerqueros, la mayoría de las capturas de tiburones proceden de lances sobre objetos flotantes., aunque esto varía según la especie. El tiburón sedoso (familia Carcharhinidae) es la especie de tiburón más comúnmente capturada en la pesquería de cerco, con capturas anuales que promedian las 551 t (principalmente de lances sobre objetos flotantes ([Figura J-3a](#))) y que fueron 727 t en 2024. En cambio, la captura anual mínima reportada en los datos de muestra de palangre para 2006-2023 promedió 9,501 t, mientras que solo 55 t fueron reportadas en 2023. La captura anual de tiburón oceánico punta blanca (Carcharhinidae) en la pesquería de cerco promedió 53 t (también principalmente de lances sobre objetos flotantes) y fue de 22 t en 2024. La captura anual mínima reportada en la pesquería de palangre entre 2006 y 2018 alcanzó un promedio de 165 t y no se reportó ninguna en 2019-2023. Las capturas de tiburón oceánico punta blanca han disminuido en la pesquería de cerco desde principios de la década de 2000, mientras que las capturas mínimas reportadas han sido variables en la pesquería de palangre ([Figura J-3](#)). La captura mínima anual reportada de tiburón azul en la pesquería de palangre de 1994-2023 promedió 6,715 t y fue de 10,268 t en 2023. En cambio, la captura anual en la pesquería de cerco de 1994 a 2024 promedió solo 2 t, con 2 t capturada en 2024. Es probable que algunas anomalías en la notificación de datos de palangre estén relacionadas con la pandemia de COVID-19 o con la variabilidad en la notificación de determinadas especies o información, aunque es importante señalar que la notificación de datos de captura incidental no es obligatoria según la resolución sobre provisión de datos ([C-03-05](#)) y las especificaciones correspondientes (ver [SAC-12-09](#), [WSDAT-01-01](#), [SAC-14 INF-Q](#), [SAC-16 INF-O](#)). Además, recientemente se estableció formalmente una lista de especies prioritarias

---

<sup>5</sup> Los tiburones capturados por los buques palangreros se registran usando diferentes métricas de peso (por ejemplo, peso en vivo, del tronco o entero) y, por lo tanto, es posible que las estimaciones de la captura total anual reportada contengan una mezcla de estas métricas de peso. El personal está trabajando en la armonización de la recopilación de datos de tiburones para mejorar la fiabilidad de las estimaciones de captura total (por ejemplo, [SAC-11-13](#)).

de tiburones (ver resolución [C-24-05](#)), lo que contribuye a la variabilidad en la presentación de informes para pesquerías distintas de la pesquería de cerqueros grandes. El personal reitera la importancia de actualizar la resolución [C-03-05](#) para adaptarla a los mandatos establecidos en la Convención de Antigua e insta a los CPC a redactar una resolución revisada basada en las aportaciones del personal y de los participantes en el taller en el documento [SAC-16 INF-O](#). Se espera que estos esfuerzos reduzcan la variabilidad en la notificación y la calidad de los datos.

Otras especies importantes de tiburones capturadas en las pesquerías de cerco y palangre son los tiburones cornuda cruz (*Sphyrna zygaena*), zorro pelágico (*Alopias pelagicus*) y marrajos (*Isurus* spp.) ([Tabla J-4a](#), [Figura J-3a](#)). Las estimaciones de captura del tiburón cornuda cruz en la pesquería cerquera promediaron 26 t (principalmente capturados en lances sobre objetos flotantes) y fue de 11 t en 2024, mientras que en la pesquería palangrera la captura mínima anual reportada promedió 802 t (2006-2023), y fue de 17 t en 2023. En cambio, el zorro pelágico fue capturado principalmente en lances no asociados en la pesquería cerquera con la captura anual promedio de 4 t, y fue de 2 t en 2024. La captura mínima anual reportada de zorro pelágico en la pesquería palangrera promedió 1,703 t (2007-2023), y solo se reportó 19 t en 2023. Las estimaciones de captura de marrajos en la pesquería cerquera fueron más bajas que las de las especies antes mencionadas, promediando 3 t, y 1 t en 2024. Sin embargo, en la pesquería de palangre la captura mínima anual reportada promedió 1,467 t (1994-2024) y en 2023 fue de 1,220 t.

De forma complementaria a las capturas de tiburones que se presentan en la [Figura J-3a](#) y de forma similar a los SSI basados en datos de cerco notificados por tipo de lance para los atunes tropicales ([SAC-16-02](#)), se ajustó la escala de la captura por tipo de lance de forma que su promedio fuera igual a 1 durante el periodo 1994-2024 para las tres especies de tiburones con las capturas nominales anuales más elevadas por buques de cerco grandes (es decir, tiburón sedoso, tiburón oceánico punta blanca y cornuda cruz). Esta captura relativa en peso (t), que ayuda a comprender mejor las tendencias y anomalías en la captura de las especies, se presenta en la [Figura J-3b](#). En los primeros años (anteriores a 2000), la captura relativa de tiburón sedoso fue de 3 a 3.5 veces superior al promedio para los capturados en lances sobre delfines, y unas 3.5 veces superior al promedio (1994) para los capturados en lances no asociados, mientras que las capturas relativas fueron menos variables en la pesquería sobre objetos flotantes. En el caso del tiburón oceánico punta blanca, se observa una tendencia decreciente de las capturas relativas en todos los tipos de lance, y las mayores capturas relativas se produjeron antes de 2000. Las capturas relativas de cornuda cruz fueron variables, especialmente en los lances sobre delfines y en los lances no asociados; unas 4 y 5 veces superiores al promedio en lances sobre delfines y en lances no asociados en 2004, respectivamente.

En la [Figura J-3c](#) se presenta la distribución espacial (en celdas de 5°x5°) de la captura de las mismas tres especies de tiburones por tipo de lance para la pesquería de cerco de buques grandes para brindar una indicación de la dinámica espacial de la captura actual (es decir, 2024) y pasada (promedio de los últimos cinco años; 2019-2023). Las capturas de tiburón sedoso estuvieron ampliamente distribuidas en el OPO, pero principalmente en la banda latitudinal de 10°N a 10°S, y ocurrieron principalmente en lances sobre objetos flotantes. Las capturas de tiburón sedoso fueron ligeramente menores en 2024 en comparación con el promedio de los últimos cinco años en el OPO entero, con la excepción de capturas más elevadas en lances no asociados frente a la costa del sur de México en 2024. Las capturas de tiburón oceánico punta blanca y cornuda cruz fueron en su mayoría insignificantes (es decir, principalmente <1 t) en ambos periodos. Se observaron capturas mínimas de tiburón oceánico punta blanca en lances sobre objetos flotantes en dos ubicaciones en 2024 (5°N–10°N, 140°O–150°O y 10°S–15°S, 125°O–135°O), sin capturas > 1 t en el promedio de 5 años. En el caso de la cornuda cruz, se observaron capturas mínimas (>1 t) al este de 85°O y al sur de 10°S frente a las costas de Sudamérica en 2024, mientras que se observaron capturas >1 t al este de 100°O a lo largo de la línea ecuatorial y al sur de 5°S frente a Sudamérica durante el promedio

de 5 años.

Los datos limitados de observadores en buques de cerco pequeños mostraron que se capturaron 29 t de tiburón sedoso y 3 t de tiburón martillo en lances sobre objetos flotantes en 2024, mientras que las capturas de otras especies o grupos de especies de tiburones (5 taxones) fueron mínimas ( $\leq 1$  t) ([Tabla J-8](#)).

Las capturas mínimas, derivadas únicamente de los datos de observadores notificados de tiburones capturados con palangre en 2023, se presentan en la [Tabla J-4b](#) (ver Sección 2.2 y [BYC-10 INF-D](#) para consultar las incertidumbres y deficiencias de los datos de palangre). El tiburón azul fue, por mucho, la especie de tiburón más frecuentemente capturada en este conjunto de datos, con reportes de 4,508 interacciones y 4,179 mortalidades en 2023, seguido por el tiburón cocodrilo con casi 545 interacciones y 152 mortalidades (~28), el marrajo dientoso con 225 interacciones, todas ellas mortales, el zorro ojón con 119 interacciones y 111 mortalidades (93%) y la bruja bocachica con 115 interacciones y 106 mortalidades (92%). Para todos los demás taxones de tiburones se notificaron menos de 100 interacciones. Según los criterios de disposición descritos en la [Tabla J-4b](#), el 86% de las interacciones con todos los tiburones notificadas por los observadores resultaron en mortalidades.

Las pesquerías palangreras artesanales de los CPC costeros están dirigidas estacionalmente a tiburones, atunes, peces picudos y dorado (*Coryphaena hippurus*), y algunos de estos buques son similares a las pesquerías palangreras industriales en el sentido de que operan en zonas más allá de jurisdicciones nacionales (Martínez-Ortiz *et al.* 2015, SAC-16-09). Sin embargo, suelen faltar datos esenciales de tiburones de las pesquerías palangreras, y por lo tanto no se pueden producir evaluaciones convencionales y/o indicadores de condición de población (ver síntesis de retos de datos en [SAC-07-06b\(iii\)](#)). En 2025, se creó un documento en el que se describen las características de la flota propuestas para definir tres categorías de pesquerías palangreras (SAC-16-09) con el fin de atender una recomendación del GTECI (ver [Recomendaciones SAC-15](#), “Características de la flota”). Estas clasificaciones propuestas de flotas palangreras incluyen (1) palangrera de gran escala, (2) palangrera de mediana escala y (3) pesquerías de pequeña escala de Estados costeros. La adopción de estas clasificaciones propuestas es esencial para el desarrollo adecuado de los documentos de la CIAT, la planificación de las investigaciones, las decisiones y medidas de ordenación, y para proporcionar claridad y orientación a los CPC, gestores de datos, científicos, responsables políticos y todas las partes interesadas pertinentes.

Desde 2014, el personal de la CIAT ha llevado a cabo una extensa investigación colaborativa con la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA) y los CPC centroamericanos de la CIAT para desarrollar una metodología de muestreo robusta para mejorar la recolección de datos para la pesquería tiburonera en los estados centroamericanos del OPO. Después de aproximadamente 7 años (2015-2021), este trabajo (financiado por la Organización para la Agricultura y el Alimento de las Naciones Unidas (FAO) y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) en el marco del programa Océanos Comunes ABNJ, el fondo de fomento de capacidad de la CIAT, y la Unión Europea) finalizó en diciembre de 2021. Los resultados finales del proyecto fueron presentados la 14ª reunión del CCA ([SAC-14 INF-L](#)), pero existe una gran necesidad de mantener la continuidad de la recolección de datos para generar datos de pesca clave para la evaluación y ordenación de las especies de tiburones en el OPO. Mientras tanto, está en marcha una segunda fase del proyecto FAO-FMAM ABNJ y la CIAT está recibiendo apoyo para expandir el trabajo previo realizado en Centroamérica a otros Estados costeros del OPO ([SAC-14 INF-M](#)). En la 16ª reunión del CCA se presentarán dos documentos sobre el avance de esta segunda fase (ver SAC-16 INF-V y SAC-16 INF-W). Es posible que los datos obtenidos en estos proyectos se incluyan en futuras versiones de este informe para brindar mejores estimaciones de captura, aunque sean estimaciones mínimas, de tiburones capturados por las distintas flotas de palangre, red agallera y de artes mixtas.

### 3.6. Rayas

A fin de representar mejor las capturas anuales estimadas de mantarrayas (Mobulidae) y rayas pelágicas (Dasyatidae), estos taxones ahora se reportan en número de individuos por las pesquerías de cerco de buques grandes (1994-2024) en la [Tabla J-5a](#), mientras que en la [Figura J-4a](#) se muestran las capturas de especies clave. En los informes sumarios anuales de la pesquería de palangre no suelen notificarse las rayas, aunque sí se dispone de datos de observadores obtenidos más recientemente (ver [Tabla J-5b](#)). Las mayores capturas promedio en la pesquería de cerco se observaron para rayas Mobulidae no identificadas (Mobulidae spp., promedio 1994-2024: 1,008 individuos; número de individuos en 2024: 612), seguidas de la raya pelágica (promedio: 834; 2024: 944), la manta diablo (promedio: 336; 2024: 249), la manta mobula (promedio: 249; 2024: 434), las rayas no identificadas (Dasyatidae spp., promedio: 175; 190) y la manta gigante (promedio: 108; 2024: 13 individuos). Aunque las capturas de estas rayas pueden variar por tipo de lance, han sido máximas en los lances no asociados, seguidos por los lances sobre delfines, y mínimas en los lances sobre objetos flotantes ([Figura J-4a](#)).

De forma similar a los tiburones, en la [Figura J-4b](#) se presentan las capturas relativas de rayas en número de individuos (es decir, captura a escala con el promedio igual a 1) por tipo de lance para buques cerqueros grandes. Al igual que con la captura observada reportada ([Figura J-4a](#)), las capturas relativas de rayas fueron muy variables sin tendencias aparentes, y los picos de capturas relativamente altas no fueron consistentes entre especies y tipos de lance.

La distribución espacial de las capturas (celdas de 5°x5°) fue mayor para la raya pelágica con variabilidad en las capturas según el tipo de lance. La mayoría de las capturas ocurrieron principalmente en lances sobre objetos flotantes al sur de 5°N y al este de 120°O, en lances sobre delfines al norte de de la línea ecuatorial, y en lances no asociados a lo largo de la costa de Sudamérica para el promedio de 5 años (2019-2023). En 2024, las capturas más elevadas se registraron en lances no asociados a lo largo de la costa de Sudamérica y en lances sobre delfines en el Mar de Cortés ([Figura J-4c](#)). Se observaron capturas mínimas (<5 individuos) de manta gigante a través del espacio y el tiempo,, mientras que las capturas de manta mobula (<30 individuos) y manta diablo (<50 individuos) se produjeron en áreas costeras. Las capturas de manta mobula se produjeron en lances sobre delfines frente a la costa de Centroamérica y principalmente en lances no asociados frente a la costa de Sudamérica durante ambos periodos. Las capturas de manta diablo se produjeron en lances no asociados en el Mar de Cortés en ambos periodos, con mayores capturas en el promedio de 5 años, principalmente en lances sobre delfines a lo largo de la costa de Centroamérica en ambos periodos, y en lances no asociados frente a la costa de Sudamérica en 2024.

En el caso de la pesquería cerquera de buques pequeños, los limitados datos de observadores disponibles para 2024 mostraron que los lances sobre objetos flotantes contenían el mayor número de especies individuales de rayas, incluyendo la raya pelágica (n=30), seguida de la manta mobula (n=11), la manta cornuda (n=9), y la manta diablo (n=6), mientras que el número de otras rayas fue  $\leq 2$  ([Tabla J-8](#)).

Los datos mínimos disponibles del conjunto de datos de observadores de palangre para 2023 (ver Sección 2.2. y [BYC-10 INF-D](#)) mostraron que la mayoría de las interacciones fueron con la raya pelágica (*Pteroplatytrygon violacea*) (3,832 individuos) y 3,634 (95%) de estas interacciones resultaron en mortalidades, seguidas de las rayas, pastinacas, mantas nep (Rajiformes) con 6 interacciones (1 mortalidad, 17%), la manta gigante con 4 interacciones (3 mortalidades, 75%) y rayas Mobulidae no identificadas (4 interacciones, 4 mortalidades) y *Mobula* spp. (1 interacción, 1 mortalidad) ([Tabla J-5b](#)).

Se determinó el estado de vulnerabilidad y la eficacia de posibles medidas de conservación y ordenación (MCO) para la manta mobula (*Mobula mobular*) impactada por las pesquerías industriales de cerco y palangre en el OPO usando la metodología EASI-Fish (Sección 5) (Griffiths y Lezama-Ochoa 2021). En el año de evaluación de 2018, la mortalidad por pesca estimada rebasó el punto de referencia biológico  $F/F_{40\%}$  y

*SBR/SBR<sub>40%</sub>*, lo que llevó a una clasificación del estado de vulnerabilidad de "más vulnerable". Un análisis retrospectivo de la vulnerabilidad entre 1979 y 2018 mostró que la especie fue clasificada como "menos vulnerable" entre 1979 y 1993, pero pasó a ser "más vulnerable" a partir de 1994, lo que coincidió con la rápida expansión espacial de la pesquería industrial de cerco. La vulnerabilidad aumentó significativamente a partir de 2011 tras el rápido aumento del número de lances sobre objetos flotantes hasta 2018. La simulación de las MCO existentes en 2018 para las pesquerías atuneras del OPO (es decir, una veda en todo el OPO) y para las rayas Mobulidae específicamente (es decir, el uso de mejores prácticas de manipulación y liberación en el marco de la resolución [C-15-04](#)) resultó en que 31 de los 45 escenarios cambiaron la clasificación de la especie de "más vulnerable" a "menos vulnerable", lo que implicó principalmente una reducción de la mortalidad poscaptura de hasta un 20%. La aplicación de mejores prácticas de manipulación y liberación puede ser una medida de conservación razonablemente sencilla, rápida y rentable, pero una recomendación del trabajo fue ampliar el análisis EASI-Fish a todas las especies de rayas Mobulidae afectadas por las pesquerías atuneras del OPO, mejorar las estimaciones de la mortalidad posliberación de estas especies mediante estudios de marcado específicos (que se están llevando a cabo actualmente; Proyecto M.2.c), y mejorar la notificación de la captura por especie, sobre todo en las pesquerías 'artesanales' costeras de pequeña escala, para mejorar la fiabilidad de los resultados de las evaluaciones EASI-Fish. El desarrollo de directrices de MPML para rayas está previsto para 2026 (EB-02-03).

La CIAT ha reconocido la importancia de la conservación de las rayas Mobulidae desde 2015, cuando implementó medidas de conservación y ordenación en la resolución [C-15-04](#). Sin embargo, al igual que ocurría con las especies de tiburones antes de 2024, no existía una lista prescriptiva de especies de rayas bajo competencia de la CIAT. En 2024, el Comité Científico Asesor de la CIAT recomendó a la Comisión que "... el personal de la CIAT elabore un proyecto de lista de especies de rayas y mobúlidos bajo competencia de la CIAT para consideración del GTECI y el CCA". En 2025, el personal analizó los datos de captura de los registros de la CIAT sobre las pesquerías pelágicas industriales y artesanales en el OPO e identificó interacciones con 17 especies de rayas. De estas, 7 especies —6 mobúlidos y la raya pelágica (*Pteroplatytrygon violacea*)— tenían distribuciones oceánicas y ocupaban hábitats epipelágicos donde operan las pesquerías pelágicas de la CIAT, y se recomendó al GTECI y al CCA que se consideraran bajo competencia de la CIAT (SAC-16-08).

### 3.7. Otros peces grandes

La composición por especie de las capturas varía entre las pesquerías cerqueras y las palangreras. En la [Tabla J-6a](#) se muestran los peces pelágicos grandes capturados por la pesquería cerquera de buques grandes, principalmente en lances sobre objetos flotantes (1994-2024) y en la pesquería palangrera (1994-2023), y en la [Figura J-5](#) se presentan series de tiempo de las capturas de especies clave. El pez pelágico más comúnmente capturado en ambas pesquerías es el dorado (Coryphaenidae), con una captura anual promedio estimada de 1,364 t para la pesquería de cerco (871 t en 2024) y una captura anual mínima reportada para la pesquería de palangre de 5,657 t en promedio (421 t en 2023). El dorado es también una de las especies más importantes capturadas en las pesquerías artesanales de las naciones costeras del OPO ([SAC-07-06a\(i\)](#)). En la 10ª reunión del CCA ([SAC-10-11](#)) se presentaron recomendaciones sobre puntos de referencia y reglas de control de extracción potenciales para el dorado en el OPO. Además, en la 101ª reunión de la Comisión en 2023 se adoptó una resolución ([C-23-09](#)) sobre investigación para la ordenación del dorado.

Otras especies clave capturadas por la pesquería de cerco son el peto (Scombridae) y el macarela salmón (Carangidae). El peto tuvo una captura promedio anual estimada de 361 t en la pesquería cerquera, aunque las capturas han disminuido de un pico de 1,025 t en 2001 a 233 t en 2024 ([Figura J-5](#)). La captura anual mínima reportada de peto por la pesquería de palangre ha promediado 179 t y fue de 256 t en 2023.

No se han reportado capturas de macarela salmón en la pesquería de palangre. Sin embargo, en la pesquería de cerco, las capturas anuales promedio estimadas de macarela salmón fueron de 49 t, con un pico de captura en 2007 de 158 t y disminuyendo posteriormente a 87 t en 2024 ([Figura J-5](#)).

Entre los peces pelágicos comúnmente reportados por la pesquería palangrera se incluyen las opas (*Lampridae*), las sierras (*Gempylidae*) y las japutas (*Bramidae*). Las capturas mínimas anuales reportadas de estas especies alcanzaron un promedio de 374 t (1994-2023, 357 t (2006-2023) y 55 t (1994-2023), respectivamente. Las capturas de todos estos grupos taxonómicos han aumentado después de mediados de la década de 2000 ([Figura J-5](#)), pero debe tenerse en cuenta la incertidumbre y las deficiencias de datos en este conjunto de datos (Sección 2.2). En el año de notificación más reciente (2023), se registraron 250 t, 288 t y 64 t de opas, sierras y japutas, respectivamente ([Tabla J-5a](#)).

Los limitados datos de observadores disponibles para 2024 para la pesquería de cerco de buques pequeños incluyeron 126 t de dorado y 30 t de peto capturadas en lances sobre objetos flotantes, mientras que para el resto de especies o grupos de especies de peces grandes (7 taxones) se reportaron  $\leq 5$  t ([Tabla J-8](#)).

Para 2023, los datos limitados disponibles de observadores de palangre (ver Sección 2.2. y [BYC-10 INF-D](#)) se proporcionan en la [Tabla J-6b](#). Estos datos muestran que la especie más frecuentemente capturada en este conjunto de datos fue el lanzón picudo (*Alepisaurus ferox*) con 8,501 interacciones (todas resultaron en mortalidades), seguido del escolar negro (*Lepidocybium flavobrunneum*) con 3,165 interacciones, una de las cuales resultó en mortalidad, el escolar de canal (*Gempylus serpens*), con 2,581 interacciones y 2,544 mortalidades (99 %), el dorado (*Corpyhaenidae*) con 2,468 interacciones, todas resultaron en mortalidades, el peto (*Acanthocybium solandri*), con 1,707 interacciones y 1,703 mortalidades, el opa (*Lampris guttatus*), con 1,171 interacciones y 1,167 mortalidades, y el tristón segador (*Taractichthys steindachneri*), con 700 interacciones y 697 mortalidades. Los 7 taxones restantes tuvieron aproximadamente  $<500$  interacciones. La mayoría de las interacciones con peces grandes resultaron en mortalidades (99%).

### 3.8. Especies de forraje

Un gran número de grupos taxonómicos que ocupan los niveles tróficos medios del ecosistema del OPO, denominados generalmente como “especies de forraje”, juegan un papel clave al proporcionar un vínculo trófico entre los productores primarios en la base de la red alimenticia y los depredadores de nivel trófico alto, como los atunes y peces picudos. Algunos peces de forraje pequeños son capturados incidentalmente en el OPO por buques cerqueros en alta mar, principalmente en lances sobre objetos flotantes, y en pesquerías artesanales costeras, pero son generalmente descartados en el mar. En la [Tabla J-7](#) se presentan las capturas de estas especies con las especies clave identificadas por los datos de captura presentados en la [Figura J-6](#) para la pesquería cerquera de buques grandes.

Las melvas (*Scombridae*) son, por mucho, las especies de forraje más comunes, con capturas anuales promedio estimadas de 963 t entre 1994 y 2024. Sin embargo, sus capturas han disminuido de 1,921 en 2005 a 601 t en 2024 ([Figura J-6](#)). Los peces ballesta (*Balistidae*) y cachúas (*Monacanthidae*) son el segundo grupo de forraje más comúnmente reportado, con capturas anuales estimadas que promedian 279 t y suman 513 t en 2024. Las capturas combinadas de estos dos grupos alcanzaron su pico en 2004 con 922 t, pero en general han sido variables. Las capturas anuales de chopas (*Kyphosidae*) han promediado 16 t y han permanecido mínimas con 7 t en 2024. Por último, las capturas anuales de las diversas especies de la categoría "peces epipelágicos de forraje" promediaron 7 t, y se estima que en 2024 se capturaron 11 t.

Los observadores reportaron un total de 95 t de melvas y 133 t de peces ballesta y cachúas capturados en lances sobre objetos flotantes en el número limitado de viajes de buques cerqueros pequeños que llevaron observadores en 2024. Las capturas de todas las demás especies o grupos de especies (4 taxones) de peces pequeños fueron mínimas ( $\leq 1$  t) ([Tabla J-8](#)).

#### 4. MEDIO AMBIENTE FÍSICO

Las condiciones ambientales afectan a los ecosistemas marinos y, por lo tanto, tienen un impacto sobre la distribución y abundancia de las especies, la dinámica y capturabilidad de las especies objetivo y de captura incidental, y las actividades de los pescadores<sup>6</sup> (por ejemplo, [SAC-10 INF-D](#), SAC-16 INF-T). En la 101ª reunión de la CIAT de 2023 se adoptó una resolución sobre el cambio climático ([C-23-10](#); enmendada en 2024 como [C-24-10](#)) y, en consecuencia, en la 2ª reunión del GTECI y en la 15ª reunión del CCA se presentó una propuesta de plan de trabajo para pesquerías resilientes al clima ([SAC-15-12](#)). El siguiente resumen del medio ambiente físico abarca: 1) indicadores ambientales a corto, mediano y largo plazo, y 2) condiciones ambientales y su efecto potencial sobre la pesquería durante el año anterior, en este caso, 2024.

##### 4.1. Indicadores ambientales

El medio ambiente oceánico varía en una variedad de escalas temporales, de estacional a interanual, decadal, y “regímenes” más largos. Los cambios inducidos por el clima a más largo plazo son típicamente decadales a intervalos de aproximadamente 10 a 30 años y están caracterizados por condiciones y patrones promedio relativamente estables en las variables físicas y biológicas. La fuente dominante de variabilidad en las capas superiores del OPO es El Niño-Oscilación del Sur (ENOS), una fluctuación irregular que afecta el Océano Pacífico tropical y la atmósfera global (Fiedler 2002). Los eventos de El Niño ocurren a intervalos de entre dos y siete años, y se caracterizan por vientos alisios más débiles, termoclinas más profundas, y temperaturas superficiales del mar (TSM) altas en el OPO ecuatorial. La fase alternativa de El Niño se denomina comúnmente La Niña y se caracteriza por vientos alisios más fuertes, termoclinas menos profundas, y TSM más bajas. Los cambios en el medio ambiente biogeoquímico debidos a ENOS tienen un impacto sobre la productividad biológica, alimentación y reproducción de peces, aves y mamíferos marinos (Fiedler 2002).

Se cree que ENOS causa variabilidad considerable en la disponibilidad de atunes y peces picudos de importancia comercial para su captura por las flotas atuneras en el OPO (Bayliff 1989). Por ejemplo, la termoclina poco profunda durante un evento de La Niña puede aumentar las tasas de captura de atunes con red de cerco, al comprimir el hábitat térmico preferido de los atunes pequeños cerca de la superficie del mar, mientras que es probable que la termoclina más profunda durante un evento de El Niño haga que los atunes sean menos susceptibles a la captura y, por lo tanto, se reduzcan las tasas de captura. Además, TSM superiores e inferiores al promedio pueden también causar que los peces se desplacen a hábitats más favorables, lo que también puede afectar las tasas de captura, ya que los pescadores dedican más esfuerzo a localizar los peces.

Es posible que el reclutamiento de los atunes tropicales en el OPO también se vea afectado por eventos de ENOS. Por ejemplo, los eventos fuertes de La Niña en 2007-2008 podrían ser parcialmente responsables del reclutamiento bajo de patudo en el OPO, mientras que el reclutamiento máximo ha correspondido a los eventos extremos de El Niño en 1982-1983 y 1998 ([SAC-09-05](#)). El reclutamiento del aleta amarilla también fue bajo en 2007, pero fue alto en 2015-2016, después del evento extremo de El Niño en 2014-2016 ([SAC-09-06](#)). En la 15ª reunión del CCA se presentaron análisis sobre los posibles efectos del medio ambiente en las capturas de atunes ([SAC-15 INF-L](#)) y se actualizaron para la 16ª reunión del CCA (SAC-16 INF-T).

El [Boletín de Diagnóstico Climático](#) del Servicio Meteorológico Nacional de Estados Unidos informó que en 2024 las anomalías, definidas en el Boletín como una desviación del promedio mensual, de las características

---

<sup>6</sup> Ver [SAC-04-08](#), *Medio ambiente físico*, y [SAC-06 INF-C](#) para una descripción completa de los efectos de la oceanografía física y biológica sobre los atunes, las comunidades de presas y las pesquerías en el OPO.

oceánicas y atmosféricas (por ejemplo, temperaturas superficiales y subsuperficiales, profundidad de la termoclina, viento, y convección) fueron consistentes con condiciones débiles de El Niño de enero a marzo, una transición a condiciones ENOS neutras en abril, que se mantuvieron hasta noviembre, y condiciones de La Niña en diciembre.

Los índices de variabilidad en dichas condiciones se utilizan comúnmente para dar seguimiento a la dirección y magnitud de los eventos de ENOS en el Océano Pacífico. El Índice de El Niño Oceánico (ONI, por sus siglas en inglés) es utilizado por la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de los Estados Unidos (NOAA) como indicador principal de condiciones cálidas de El Niño y frías de La Niña en la región Niño 3.4 en el Océano Pacífico tropical oriental-central (Dahlman 2016) ([Figura J-7a](#)). Por lo tanto, el ONI se utiliza en el presente informe para caracterizar la variabilidad interanual de las anomalías en la TSM. El ONI es una medida de El Niño definida por la NOAA como "un fenómeno en el Océano Pacífico ecuatorial caracterizado por cinco medias consecutivas de 3 meses de anomalías de TSM en la región Niño 3.4 que está por encima (por debajo) del umbral de +0,5°C (-0,5°C)". El ONI categoriza los eventos ENOS desde "extremo" hasta "débil" ([Figura J-7b](#)). Por ejemplo, el evento "extremo" de El Niño en 1997-1998 fue seguido de un evento "muy fuerte" de La Niña en 1998-2000. También se observaron eventos "fuertes" de La Niña en 2007-2008 y 2010-2011. Los valores de ONI más altos (>2.5) se registraron durante el evento "extremo" de El Niño en 2015-2016. Las condiciones de El Niño de "muy fuertes" comenzaron a debilitarse a principios de 2024 y pasaron a una fase neutra, mientras que el año terminó con condiciones de La Niña, con valores que oscilaron entre 1.8 y -0.5 durante este periodo ([Figura J-7b](#)).

El índice de Oscilación Decadal del Pacífico (PDO, por sus siglas en inglés; [Figura J-8](#)) se usa para describir fluctuaciones ambientales a mayor plazo en el Océano Pacífico. En el OPO, se ha utilizado para explicar la influencia de los impulsores ambientales sobre la vulnerabilidad de algunas especies, como los tiburones sedosos, a la captura por las flotas atuneras (Lennert-Cody *et al.* 2018). La PDO, un patrón de variabilidad climática de larga vida en el Pacífico parecido a El Niño con eventos que persisten 20-30 años, sigue patrones interdecadales a gran escala de cambios ambientales y bióticos, principalmente en el Océano Pacífico norte (Mantua 1997), con patrones secundarios observados en el Pacífico tropical, lo opuesto a ENOS (Hare y Mantua 2000). Al igual que ENOS, las fases de la PDO se clasifican como "cálidas" o "frías". Los valores de la PDO alcanzaron dos picos, 2.79 en agosto de 1997 y 2.62 en abril de 2016, ambos coincidiendo con los eventos extremos de El Niño indicados por el ONI. La PDO se encuentra en una fase "fría" desde principios de 2020. Durante 2024, persistieron las condiciones frías, con el valor más bajo en octubre (-3.04) y el más alto en febrero (-1.07) (ver los [datos de la serie de tiempo ERSST V5 PDO](#)).

#### **4.2. Exploración espaciotemporal de las condiciones ambientales**

Se desarrolló una serie de tiempo de TSM y concentración de clorofila-a (CHL-a, un indicador de la biomasa de productividad primaria) ([Figura J-9](#)) en el Pacífico oriental tropical (POT) entre 5°N y 5°S, la misma banda latitudinal utilizada en el ONI, para explorar la variabilidad de estas variables a lo largo del tiempo y el espacio usando diagramas de Hovmöller de tiempo-longitud. Las series de tiempo de la TSM muestran valores mensuales promedio de 1993-2024, mientras que las concentraciones mensuales de CHL-a cubren datos de 2003-2024 debido a limitaciones en la disponibilidad de datos. La gráfica de TSM ([Figura J-9](#), panel superior) muestra claramente la extensión de los eventos extremos de El Niño de 1997-1998, 2015-2016, y para la segunda mitad de 2023 hasta 2024, con aguas más cálidas, mientras que se observan los eventos fuertes de La Niña en 1999-2000, 2007-2008 y 2010-2011, con aguas más frías a través del POT. La gráfica de CHL-a ([Figura J-9](#), panel inferior), aunque el patrón es menos claro que el de la gráfica de TSM, muestra un aumento en las concentraciones de CHL-a después de los eventos fuertes de La Niña, particularmente en 2010-2011, posiblemente debido al aumento de la disponibilidad de nutrientes.

### 4.3. Condiciones ambientales y distribución de las capturas

La disponibilidad de peces y, por lo tanto, de capturas, está fuertemente relacionada con las condiciones y procesos ambientales, en particular en las aguas pelágicas (Fiedler y Lavín 2017; Chassot *et al.* 2011). Las condiciones de ENOS están influenciadas por muchos factores oceánicos y atmosféricos, pero se sabe que tanto la TSM como los niveles de CHL-a influyen en gran medida en el hábitat y la distribución de los animales oceánicos (Hobday y Hartog 2014).

Las [Figuras J-10](#) y [J-11](#) muestran las concentraciones promedio trimestrales de TSM y CHL-a, respectivamente, para: 1) proporcionar una indicación general de la variabilidad ambiental estacional en 2024, y 2) superponer la distribución de las capturas de atunes tropicales, como primer paso, para ilustrar la potencial influencia de las condiciones ambientales en las capturas en el OPO durante 2024. En el futuro, el personal planea incorporar distribuciones de las capturas para especies clave de captura incidental y desarrollar modelos de distribución de especies (MDE) para describir mejor las relaciones potenciales entre el medio ambiente y las especies. En 2021-2022, se desarrollaron MDE para la tortuga laúd ([BYC-11-01](#)) y para 32 especies de tiburones ([SAC-13-11](#)) y se están desarrollando actualmente varios MDE de alta resolución para otras especies de captura incidental vulnerables, incluyendo los tiburones oceánico punta blanca, sedoso y martillo.

Las aguas cálidas prevalecieron en gran parte del OPO durante 2024, a excepción de los extremos norte y sur del Área de la Convención, donde se registraron aguas más frías. En el trimestre 1 se observó un charco cálido en Centroamérica que se extendieron hacia el oeste durante los trimestres 2 y 3 y se retrajó ligeramente en el trimestre 4. Se observó un charco cálido secundario, menos intenso, en el OPO suroccidental (por debajo de la línea ecuatorial -20°S, 130°-150°O) durante los trimestres 1 y 2, que se contrajo en los trimestres 3 y 4.

En la [Figura J-11](#) se muestra que las concentraciones de CHL-a fueron máximas a lo largo de la línea ecuatorial y la costa del continente americano durante todo el año. El Giro oligotrófico<sup>7</sup> del Pacífico Sur, ubicado entre 20°-40°S, y que se extiende desde los 150°-90°O, estuvo presente en el trimestre 1, se retrajó en los trimestres 2 y 3, y regresó en el trimestre 4.

Durante los trimestres 1 y 2, el barrilete predominó en las capturas en aguas de ~20-25°C de la costa de Sudamérica ([Figura J-10](#)), donde la concentración de CHL-a era elevada ([Figura J-11](#)). El aleta amarilla fue la especie de atún predominante en las capturas, principalmente al norte de la línea ecuatorial durante estos mismos trimestres; las capturas de aleta amarilla ocurrieron en las aguas más cálidas (~29°C) frente a Centroamérica en los trimestres 2-4. Las capturas de patudo se produjeron principalmente al sur de 10°N, con capturas mayores al oeste de ~110°O, particularmente en el trimestre 2. No se registraron capturas de atún en el giro oligotrófico situado aproximadamente al sur de 20°S y en el límite occidental del OPO (150°O) hasta aproximadamente 100°O.

## 5. IDENTIFICACIÓN DE ESPECIES EN RIESGO

El objetivo principal del EEOP es asegurar la sostenibilidad a largo plazo de todas las especies afectadas, directa o indirectamente, por la pesca. Sin embargo, esto representa un reto importante para las pesquerías que interactúan con muchas especies no objetivo con distintos ciclos vitales, para las cuales se carece de datos de captura y biológicos fiables necesarios para evaluaciones de especies individuales. Una alternativa para estas situaciones de datos limitados, reflejada en la [Meta L](#) del PCE, son las Evaluaciones de Riesgos Ecológicos (ERE), evaluaciones diseñadas para identificar y priorizar especies potencialmente vulnerables para la recolección de datos, la investigación y la ordenación.

---

<sup>7</sup> Un área de baja productividad, nutrientes y clorofila superficial, a menudo denominada "desierto oceánico".

La "vulnerabilidad", en el contexto de esta evaluación de riesgos, se define como la posibilidad de que la productividad de una población disminuya por los impactos directos e indirectos de las actividades de pesca. El personal de la CIAT ha aplicado evaluaciones cualitativas usando análisis de productividad-susceptibilidad (APS) para estimar la vulnerabilidad relativa de especies no objetivo de datos limitados capturadas en el OPO por buques cerqueros grandes (Duffy *et al.* 2019) y en la pesquería palangrera ([SAC-08-07d](#)).

Debido a que el APS no puede estimar cuantitativamente los efectos acumulativos de múltiples pesquerías sobre especies de captura incidental de datos escasos, el personal de la CIAT desarrolló en 2018 un nuevo enfoque ([SAC-09-12](#)), la Evaluación Ecológica del Impacto Sostenible de las Pesquerías (EASI-Fish), para superar este y otros problemas técnicos. Este método flexible y espacialmente explícito emplea un conjunto de parámetros más pequeño que el APS para primero producir un sustituto de la tasa instantánea de mortalidad por pesca ( $\tilde{F}$ ) de cada especie, con base en el "solapamiento volumétrico" de cada pesquería con la distribución geográfica de estas especies. La estimación de  $\tilde{F}$  se usa luego en modelos de rendimiento y biomasa reproductora por recluta estructurados por talla para evaluar la vulnerabilidad de cada especie, usando puntos de referencia biológicos convencionales (por ejemplo,  $F_{RMS}$ ,  $SPR_{40\%}$ ).

En 2018, EASI-Fish fue aplicado con éxito como una evaluación de "prueba de concepto" a 24 especies que representan una gama de ciclos vitales, incluyendo atunes, peces picudos, especies afines a los atunes, elasmobranquios, tortugas marinas y cetáceos capturados en las pesquerías atuneras del OPO ([SAC-09-12](#)). Posteriormente se usó para evaluar la situación de vulnerabilidad de la manta mobular (*Mobula mobular*), capturada por todas las pesquerías atuneras industriales en el OPO ([BYC-09-01](#)), y la unidad de ordenación regional (RMU, por sus siglas en inglés) del Pacífico oriental de la tortuga laúd (*Dermochelys coriacea*), en peligro crítico de extinción ([BYC-10 INF-B](#), [BYC-11-02](#)). Por lo tanto, está previsto que el personal utilice EASI-Fish en el futuro para evaluar la vulnerabilidad por especie dentro de todos los grupos de especies (por ejemplo, elasmobranquios, tortugas marinas, teleósteos) impactadas por las pesquerías atuneras del OPO. En 2022, se utilizó EASI-Fish para evaluar la vulnerabilidad de la población del Pacífico oriental de la tortuga laúd y de las especies de tiburones capturadas incidentalmente en las pesquerías atuneras del OPO y los resultados se presentaron en la reunión BYC-11 ([BYC-11-02](#)) y SAC-13, respectivamente ([SAC-13-11](#)). En SAC-14 se presentó una evaluación EASI-Fish para los tiburones sedoso y martillo, en la que se simuló la eficacia potencial de 43 medidas de conservación y ordenación ([SAC-14-12](#)). Las simulaciones mostraron que casi todas las MCO reducían eficazmente la vulnerabilidad, como la prohibición del uso de reinales de acero, la imposición de una talla mínima de retención de 100 cm de longitud total para todos los tiburones y la prohibición de la descarga de todos los tiburones. Sin embargo, los efectos positivos de estas medidas se vieron anulados en la mayoría de los escenarios debido a la elevada mortalidad posliberación de estas especies. Estos resultados pusieron de relieve que la medida de conservación más eficaz para los tiburones es evitar la interacción con las pesquerías del OPO.

## 6. DINÁMICA DEL ECOSISTEMA

Aunque las evaluaciones de vulnerabilidad (por ejemplo, EASI-Fish) pueden ser útiles para evaluar los impactos ecológicos de la pesca al evaluar las poblaciones de especies individuales, se necesitan modelos ecosistémicos para detectar cambios en la estructura o dinámica interna de un ecosistema. La elaboración de estos modelos suele requerir una gran cantidad de datos y de trabajo y, por consiguiente, pocas pesquerías del mundo tienen acceso a un modelo ecosistémico fiable que sirva de guía para la conservación y la ordenación. Estos modelos requieren una buena comprensión de los componentes del ecosistema y la dirección y magnitud de los flujos tróficos entre ellos, lo que requiere estudios ecológicos detallados sobre contenidos estomacales y/o estudios de isótopos estables. A propósito, el personal de la CIAT ha tenido una larga historia de emprender estos estudios tróficos, comenzando con la determinación experimental de las estimaciones de consumo del atún aleta amarilla en las instalaciones del NMFS en la

Cuenca de Kewalo en Oahu, Hawái, en la década de 1980, hasta análisis más recientes del contenido estomacal y análisis de isótopos estables de una gama de depredadores ápice.

En 2003, el personal de la CIAT compiló los datos tróficos para completar el desarrollo de un modelo del ecosistema pelágico en el OPO tropical (Boletín de la CIAT, [Vol. 22, No. 3](#)), llamado “ETP7”, para explorar cómo la pesca y la variación climática podrían afectar las especies objetivo (por ejemplo, atunes), las especies secundarias (peto, dorado), los elasmobranquios (por ejemplo, tiburones), los grupos de forraje (por ejemplo, voladores, calamares) y especies de importancia para la conservación (por ejemplo, tortugas marinas, cetáceos). En la [Figura J-12](#) se muestra un diagrama simplificado de la red alimenticia del modelo, con los niveles tróficos (TL) aproximados.

El modelo fue calibrado a series de tiempo de datos de biomasa y captura de aleta amarilla y patudo durante 1961-1998. Los programas de recolección de datos en el OPO han mejorado significativamente desde 1998, lo cual ha permitido actualizar el modelo con estos nuevos datos hasta 2018 (“ETP-8”). El modelo requirió una nueva actualización en 2021 debido a un cambio significativo en la forma en que el personal de la CIAT ha reclasificado los datos de captura presentados por los CPC para "otras artes" en palangre y otros tipos de artes tras una revisión interna de los datos. Esto resultó en un aumento dramático de las capturas palangreras reportadas de depredadores de nivel trófico alto (tiburones), lo cual puede tener una fuerte influencia en la dinámica del ecosistema. Por lo tanto, se asignaron las estimaciones anuales de captura por especie de 1993-2018 a los grupos funcionales pertinentes en el modelo ETP-21, que se reequilibró y recalibró a datos de series de tiempo para proporcionar una condición actualizada del ecosistema para 2021 y realizar simulaciones para evaluar los posibles impactos de la pesquería sobre plantados en la estructura del ecosistema ([SAC-12-13](#)).

### 6.1. Indicadores ecológicos

Desde 2017, el modelo Ecopath más reciente se utiliza en el informe de *Consideraciones Ecosistémicas* para proporcionar valores anuales de siete indicadores ecológicos que, en conjunto, pueden identificar cambios en la estructura y la dinámica interna del ecosistema del POT. Estos indicadores son: el nivel trófico medio de la captura ( $TL_c$ ), el Índice Trófico Marino (MTI), el índice de Pesca en Equilibrio (FIB), el índice de Shannon, y el nivel trófico medio comunitario para los niveles tróficos 2.0-3.5 ( $TL_{2.0}$ ),  $\geq 3.25$ -4.0 ( $TL_{3.5}$ ), y  $> 4.0$  ( $TL_{4.0}$ ). En el documento [SAC-10-14](#) se ofrece una descripción completa de estos indicadores.

El modelo ETP-21 se actualizó en 2024 (denominado ETP-24) utilizando las estimaciones anuales de captura por especie de 1993-2022 asignadas a los grupos funcionales pertinentes, que luego se reequilibró para proporcionar una condición actualizada del ecosistema para 2022.

Los indicadores ecológicos mostraron que los valores de  $TL_c$  y MTI disminuyeron desde su pico de 4.77 y 4.83 en 1991 a 4.66 y 4.69 en 2022, respectivamente, a medida que el esfuerzo de pesca cerquero sobre objetos flotantes aumentó significativamente ([Figura J-13](#)), cuando hubo un aumento de las capturas de especies de alto nivel trófico que tienden a concentrarse alrededor de objetos flotantes (por ejemplo, tiburones, peces picudos, peto y dorado). Desde su pico en 1991, el  $TL_c$  disminuyó en 0.170 de un nivel trófico en los 30 años siguientes, es decir, 0.057 niveles tróficos por década. El número creciente de lances OBJ también se observa en el índice FIB que supera el cero después de 1990, así como el cambio continuo en la uniformidad de la biomasa de la comunidad indicada por el índice de Shannon.

Estos indicadores generalmente describen el cambio en los componentes explotados del ecosistema, mientras que los indicadores de biomasa comunitaria describen cambios en la estructura del ecosistema una vez extraída la biomasa debido a la pesca. La biomasa de la comunidad  $TL_{MC4.0}$  alcanzó uno de sus valores más altos (4.493) en 1986, pero ha seguido disminuyendo hasta 4.467 en 2022 ([Figura J-13](#)). Como resultado de cambios en la presión de depredación sobre los niveles tróficos más bajos, entre 1993 y 2022, la biomasa de la comunidad  $TL_{MC3.0}$  aumentó de 3.801 a 3.829, mientras que la de la comunidad  $TL_{MC2.0}$

también aumentó, de 3.092 a 3.107.

Conjuntamente, estos indicadores señalan que la estructura del sistema probablemente ha cambiado durante el periodo de 43 años del análisis. Los consistentes patrones de cambio en cada indicador ecológico, particularmente en el nivel trófico medio comunitario desde 1993, definitivamente justifican la continuación, e idealmente una expansión, de los programas de seguimiento de pesquerías en el OPO. La pandemia de COVID-19 en 2020 permitió al personal examinar los efectos directos de la reducción del esfuerzo de pesca en el ecosistema mediante el uso de indicadores ecológicos. El cambio más notable fue una disminución del 23% en el número de lances de cerco sobre objetos flotantes, de 14,987 lances en 2019 a 11,543 lances en 2020. Esta disminución en el esfuerzo resultó en cambios abruptos en la mayoría de los indicadores ecológicos para 2020 y aumentó más allá de los niveles previos a la pandemia en 2022, cuando el número de lances sobre objetos flotantes aumentó considerablemente a 17,699 ([Figura J-13](#)). Estos resultados sugieren que es posible que el aumento de los lances sobre objetos flotantes sea el principal responsable del cambio continuo en la estructura del ecosistema durante las últimas dos décadas.

## 7. ACONTECIMIENTOS FUTUROS

Es poco probable, al menos en el futuro cercano, que se realicen evaluaciones de las poblaciones de la mayoría de las especies capturadas incidentalmente por las pesquerías atuneras de la CIAT. Por lo tanto, la CIAT debe seguir realizando evaluaciones e investigaciones ecológicas que puedan proporcionar a los gestores información fiable para orientar el desarrollo de medidas de conservación y ordenación basadas en la ciencia, cuando sea necesario, a fin de asegurar que la CIAT siga cumpliendo sus responsabilidades en virtud de la Convención de Antigua y los objetivos del [PCE](#). A continuación, se detallan las áreas de investigación prioritarias que han sido identificadas por el personal científico y que requieren un mayor desarrollo:

- Tras el desarrollo del enfoque EASI-Fish, se realizará por etapas un análisis del conjunto completo de más de 100 especies de captura incidental impactadas, por grupo taxonómico (por ejemplo, tiburones, rayas, teleósteos, tortugas y cetáceos). En 2022 se evaluaron todas las especies de tiburones pelágicos y la población de tortugas laúd del Pacífico oriental, que está en peligro crítico de extinción.
- Debido a que un elevado número de especies de tiburones fueron clasificadas como “más vulnerables” en la evaluación EASI-Fish de 2022, una de las principales prioridades es desarrollar una estrategia para la futura conservación y ordenación de estas especies vulnerables. Como primer paso, se utilizó EASI-Fish para explorar la eficacia potencial de medidas hipotéticas de conservación y ordenación para los tiburones sedoso y martillo en 2023 ([SAC-14-12](#)). Se espera reanudar esta evaluación en un futuro próximo con una revisión externa de la evaluación EASI-Fish prevista para 2025 y la colaboración de los talleres técnicos sobre tiburones de la CIAT.
- Las lagunas de conocimiento significativas identificadas para los tiburones en la evaluación EASI-Fish son referentes a los valores de los parámetros fundamentales que se necesitan para caracterizar la dinámica de población fundamental de varias especies en el OPO, incluso aquellas que han sido registradas comúnmente como captura incidental durante décadas. Por lo tanto, son necesarios esfuerzos importantes por parte de la CIAT y sus Miembros para establecer una estrategia para emprender estudios rentables para recolectar datos a fin de desarrollar relaciones morfométricas (por ejemplo, talla-peso y talla-talla), curvas de crecimiento y ojivas de madurez. Además del trabajo de recolección de datos de la pesquería tiburonera del proyecto FAO-FMAM ABNJ recientemente completado en Centroamérica y extendido a México, Ecuador y Perú en 2023, que podría ser visto como una oportunidad para lograr dicha estrategia ([SAC-13-12](#), [SAC-14 INF-L](#), [SAC-14 INF-M](#)), el personal de la CIAT ha preparado un documento en el que se identifican deficiencias

de datos y posibles oportunidades para un enfoque basado en fases para obtener mediciones morfométricas y muestras biológicas de atunes, peces picudos, y especies prioritarias de captura incidental en cerqueros y palangreros ([SAC-14 INF-J](#)). En 2024, el personal propuso utilizar el Programa Reforzado de Monitoreo (PRM) como medio para recolectar datos morfométricos para utilizarlos en las evaluaciones de las poblaciones de atunes ([SAC-15 INF-H](#)). La Comisión aprobó el inicio del muestreo morfométrico de atunes como parte del PRM, y en el último trimestre de 2024 se desarrolló un diseño experimental. Se realizaron pruebas para orientar la implementación del muestreo y en enero de 2025 se inició el muestreo en los puertos de Mazatlán, México, y Manta, Ecuador. En la recolección de datos morfométricos se incluyen muestreos oportunistas de varias especies de captura incidental retenidas, incluyendo tiburones.

- Una deficiencia del modelo ecosistémico ETP-24, del que se derivan los indicadores ecológicos, es que su estructura se basa en datos del contenido estomacal de peces recolectados en 1992-1994. Dados los cambios ambientales y pesqueros significativos que se han observado en el OPO en la última década, existe una necesidad crítica de recolectar información trófica actualizada. En 2018-2024 el personal ha propuesto establecer un programa de monitoreo ecológico para recolectar datos de contenido estomacal para actualizar el modelo ecosistémico. Dados los nuevos requisitos de datos biológicos de tiburones, un programa de monitoreo de este tipo podría incorporar todos los requisitos biológicos y ecológicos de la CIAT. Nuevamente, el proyecto FAO-FMAM ABNJ, que sigue expandiéndose entre los Miembros de la CIAT, ofrece algunas oportunidades para integrar un programa de muestreo de este tipo, especialmente si el proyecto piloto ABNJ continúa a perpetuidad, tal como recomienda el personal. Además, el estudio morfométrico y de muestreo biológico propuesto ([SAC-14 INF-J](#)) tiene por objeto recolectar de forma oportunista muestras biológicas, incluyendo estómagos, para obtener datos de dieta actualizados para su uso futuro en un modelo ecosistémico espacialmente explícito.
- Una segunda limitación del modelo ETP-24 es que describe solamente el componente tropical del ecosistema del OPO, y los resultados no pueden ser extrapolados de forma fiable a otras regiones del OPO. Por lo tanto, tras recolectar información actualizada sobre la dieta, el trabajo futuro apuntará a desarrollar un modelo espacialmente explícito que cubra el OPO entero y calibrar el modelo con las series de tiempo de capturas disponibles, idealmente para especies que representen diferentes niveles tróficos, y datos de esfuerzo para las pesquerías claves del OPO.
- Las variables ambientales pueden tener una profunda influencia en las capturas de especies objetivo y de captura incidental, como lo ha demostrado anteriormente el personal de la CIAT y ahora se hace anualmente en el presente informe; un plan de trabajo dedicado a las pesquerías resilientes al clima resultante de la resolución C-23-10, enmendada como res. [C-24-10](#), se propuso en la 15ª reunión del CCA ([SAC-15-12](#)). No obstante, las investigaciones del personal para estudiar el impacto de las condiciones ambientales en la pesquería podrían mejorarse mucho con la disponibilidad de datos operacionales de alta resolución de la pesquería palangrera. Aunque ahora se exige a los miembros de la CIAT y los CPC que remitan a la CIAT datos operacionales de observadores que abarquen al menos el 5% de sus flotas, los análisis realizados por el personal ofrecen pruebas concluyentes de que estos datos no son representativos de la flota ([BYC-10 INF-D](#)) y por lo tanto pone en duda la validez de usar los datos de palangre remitidos para futuros análisis ambientales hasta que la cobertura por observadores alcance al menos el 20%.
- La tarea de desentrañar el traslape espacial y temporal de múltiples especies objetivo y no objetivo requiere una exploración a fondo de los riesgos, ventajas y desventajas de los distintos escenarios de ordenación y grupos de especies. Aunque la comunidad científica ha defendido la importancia de explorar la ordenación espacial dinámica en los últimos 20 años, actualmente hay

pocos ejemplos de medidas de ordenación espacial dinámica o adaptativa que se estén implementando en pesquerías atuneras para reducir la captura incidental. De hecho, hasta la fecha no se ha implementado ninguna medida de ordenación espacial para reducir específicamente las capturas de especies no objetivo en las OROP atuneras. La identificación de áreas de interés potenciales para la ordenación espacial en alta mar depende directamente de la relación cambiante entre las especies y el medio ambiente, que puede ser modelada para estimar y predecir la distribución de las especies y su abundancia relativa a través del espacio y el tiempo, e informar el diseño de medidas de ordenación adaptativa. Aunque el personal de la CIAT ha comenzado a investigar esta cuestión en el OPO para especies tanto objetivo como no objetivo (por ejemplo, [SAC-10 INF-D](#), Pons et al. 2022, [BYC-11-04](#), Druon et al. 2022, Ortuno-Crespo et al. 2024), la implementación y operación potencial de medidas de ordenación adaptativa para la CIAT debería explorarse en los próximos años.

- La calidad de los análisis ecológicos y los informes anuales de las estimaciones de captura del OPO entero para las especies de captura incidental está actualmente obstaculizada por la resolución existente de la CIAT sobre provisión de datos ([C-03-05](#)), que ya no se alinea con las responsabilidades cambiantes de la CIAT en virtud de la Convención de Antigua (ver [SAC-12-09](#)). Dichas responsabilidades incluyen asegurar los impactos sostenibles de las pesquerías del OPO sobre las especies asociadas y dependientes, que es la razón principal para la creación, y las actualizaciones anuales, de este informe de *Consideraciones del Ecosistema*. En la actualidad, la única fuente fiable de datos de captura incidental proviene de los observadores a bordo de buques de cerco grandes de clase 6. Los datos de captura incidental de otras pesquerías pelágicas en el OPO son limitados. Se espera que las oportunidades de fomento de capacidad propuestas y una serie de talleres en los que participen el personal de la CIAT y los CPC para desarrollar estándares claros para la notificación de datos faciliten la mejora de la remisión de datos, la notificación y las estimaciones de captura, lo cual a su vez mejorará los análisis ecológicos que permiten a la CIAT cumplir con sus obligaciones en virtud de la Convención de Antigua. Durante el primer taller sobre la mejora de la recolección de datos para la pesquería palangrera industrial se iniciaron las discusiones ([WSDAT-01-01](#), [WSDAT-01-RPT](#)), así como durante el segundo taller centrado en la pesquería cerquera de buques pequeños (es decir, buques con una capacidad de acarreo  $\leq 363$  t) ([WSDAT-02](#), [WSDAT-02-01](#), [WSDAT-02-02](#), [WSDAT-02-RPT](#)). En el documento [SAC-16 INF-O](#) (recopilación de recomendaciones actualizadas para la pesquería palangrera industrial y la pesquería cerquera de buques pequeños) se describe una serie de recomendaciones actualizadas del personal, que son el resultado de las aportaciones de los participantes del taller y de las consultas individuales con los CPC.
- Durante la 2ª reunión del GTECI, se adoptó una recomendación que establece que *“el personal, en coordinación con las CPC, desarrolle y presente a la Comisión los resultados de un proceso de caracterización y clasificación de las flotas palangreras, y de sus pesquerías, en el Área de la Convención distinguiendo su dinámica e impactos diferenciados, así como la capturabilidad de especies, sean estas dirigidas, asociadas o incidentales”*. En consecuencia, el personal de la CIAT desarrolló un enfoque para producir, en coordinación con los CPC, una clasificación y definición formal de las pesquerías palangreras en el Océano Pacífico oriental (OPO) ([SAC-16-09](#)). Los resultados de esa discusión serán útiles para mejorar la recolección de datos y otras disposiciones para las pesquerías palangreras en la CIAT.
- El personal de la CIAT está colaborando en dos proyectos de investigación sobre delfines enfocados en mejorar los conocimientos actuales de los impactos potenciales de la pesquería atunera sobre las poblaciones de delfines ([SAC-14 INF-K](#)), incluyendo un estudio de separación

madre-cría y una evaluación piloto de CKMR.

- El personal pretende reestructurar este informe de *Consideraciones Ecosistémicas* en dos productos de asesoramiento sobre ecosistemas: 1) una ficha informativa sobre ecosistemas basada en indicadores ("EcoCard") y una *Evaluación del estado de los ecosistemas* correspondiente para detallar la selección, cálculo y validación de los indicadores, con el objetivo principal de mejorar la comunicación de la CIAT sobre el estado de los ecosistemas (ver [EB-02-02](#)). El plan de trabajo recogido en el documento [EB-02-02](#) se presentó al GTECI, el cual lo respaldó (ver [Recomendaciones de WGEB-02](#), [Recomendaciones SAC-15](#)), y en el documento [EB-03-04](#) se presenta una actualización del propósito (es decir, meta y objetivo) y del marco del plan de trabajo propuesto para su discusión con los participantes del GTECI.

## AGRADECIMIENTOS

Quisiéramos agradecer a Sylvain Caillot, Nick Vogel y Joydelee Marrow su ayuda con la preparación de datos, a Alexandre Aires-da-Silva y Paulina Llano por sus revisiones de este documento, y a Christine Patnode por perfeccionar las figuras. Reconocemos con gratitud las primeras investigaciones sobre el ecosistema realizadas por Robert Olson que contribuyeron a la elaboración de este informe. Su informe inicial de *Consideraciones Ecosistémicas* fue presentado por primera vez en la 8ª reunión del Grupo de Trabajo sobre Evaluación de Poblaciones en 2007 ([SAR-8-17 J](#)) y ha sido actualizado anualmente.

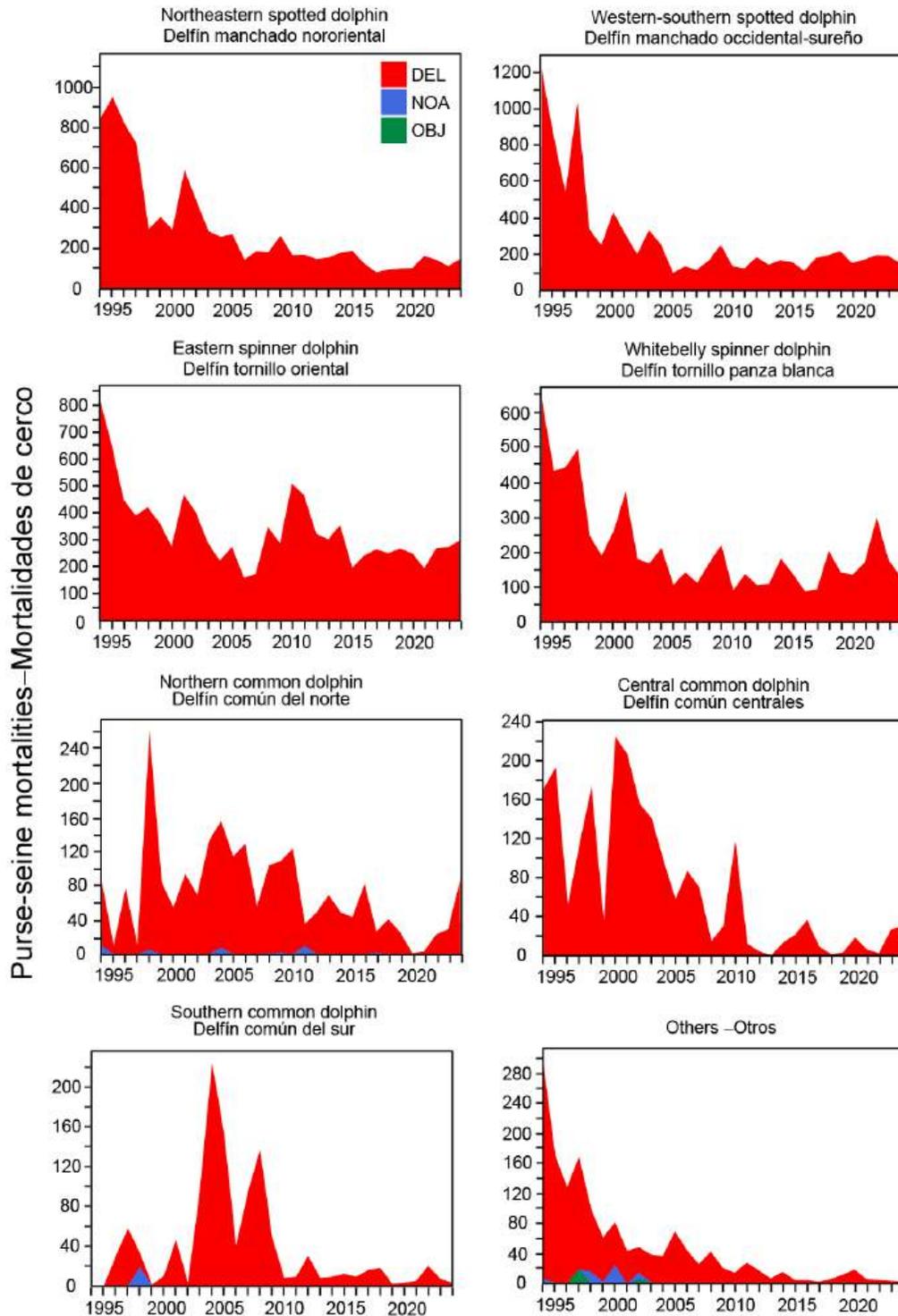
## LITERATURA CITADA

- Bayliff, W.H. 1989. Inter-American Tropical Tuna Commission, Annual Report for 1988. IATTC, La Jolla, CA USA. 270 pp.
- Chassot, E., S. Bonhommeau, G. Reygondeau, K. Nieto, J.J. Polovina, M. Huret, N.K. Dulvy, and H. Demarcq. 2011. Satellite remote sensing for an ecosystem approach to fisheries management. *ICES Journal of Marine Science* 68(4): 651-666.
- Clarke, S. 2017. Southern Hemisphere porbeagle shark (*Lamna nasus*) stock status assessment. WCPFC-SC13-2017/SA-WP-12 (rev. 2). Pages 75. *Western and Central Pacific Fisheries Commission. Scientific Committee Thirteenth Regular Session*, Rarotonga, Cook Islands.
- Clarke, S. 2018a. Pacific-wide silky shark (*Carcharhinus falciformis*) Stock Status Assessment. WCPFC-SC14-2018/SA-WP-08. Pages 137. *Western and Central Pacific Fisheries Commission*, Busan, Korea.
- Clarke, S. 2018b. Risk to the Indo-Pacific Ocean whale shark population from interactions with Pacific Ocean purse-seine fisheries. WCPFC-SC14-2018/SA-WP-12 (rev. 2). Pages 55. *Western and Central Pacific Fisheries Commission, Scientific Committee Fourteenth Regular Session*, Busan, Korea.
- Dahlman, L. 2016. Climate Variability: Oceanic Niño Index. <https://www.climate.gov/news-features/understanding-climate/climate-variability-oceanic-ni%C3%B1o-index>. National Oceanic and Atmospheric Administration.
- Druon, J.-N., S. Campana, F. Vandeperre, F. Hazin, H. Bowlby, R. Coelho, N. Queiroz, F. Serena, F. Abascal, D. Damalas, M. Musyl, J. Lopez, B. Block, P. Afonso, H. Dewar, P.S. Sabarros, B. Finucci, A. Zanzi, P. Bach, I. Senina, F. Garibaldi, D. Sims, J. Navarro, P. Cermeño, A. Leone, G. Diez, M. Teresa, M. Deflorio, E. Romanov, A. Jung, M. Lapinski, M. Francis, H. Hazin, and P. Travassos. 2022. Global-scale environmental niche and habitat of blue shark (*Prionace glauca*) by size and sex: a pivotal step to improving stock management. *Frontiers in Marine Science* 9
- Duffy, L.M., and S.P. Griffiths. 2019. Assessing attribute redundancy in the application of productivity-susceptibility analysis to data-limited fisheries. *Aquatic Living Resources* 32(20): 1-11.

- Duffy, L.M., C.E. Lennert-Cody, R. Olson, C.V. Minte-Vera, and S.P. Griffiths. 2019. Assessing vulnerability of bycatch species in the tuna purse-seine fisheries of the eastern Pacific Ocean. *Fisheries Research* 219: 105316
- Fiedler, P., and M. Lavín. 2017. Oceanographic Conditions of the Eastern Tropical Pacific. *In* P. W. Glynn, D. P. Manzanillo, and I. C. Enochs (eds.), *Coral Reefs of the Eastern Tropical Pacific: Persistence and Loss in a Dynamic Environment*, p. 59-83. Springer, Netherlands.
- Fiedler, P.C. 2002. Environmental change in the eastern tropical Pacific Ocean: review of ENSO and decadal variability. Administrative Report LJ-02-16. Southwest Fisheries Science Center. Pages 38. National Marine Fisheries Service, NOAA, La Jolla, CA.
- Fu, D., M.-J. Roux, S. Clarke, M. Francis, A. Dunn, S. Hoyle, and C. Edwards. 2018. Pacific-wide sustainability risk assessment of bigeye thresher shark (*Alopias superciliosus*). WCPFC-SC13-2017/SA-WP-11. Rev 3 (11 April 2018). *Western and Central Pacific Fisheries Commission. Scientific Committee Thirteenth Regular Session*, Rarotonga, Cook Islands.
- Griffiths, S.P., and N. Lezama-Ochoa. 2021. A 40-year chronology of the vulnerability of spinetail devil ray (*Mobula mobular*) to eastern Pacific tuna fisheries and options for future conservation and management. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 31(10): 2910-2925.
- Griffiths S, Wallace B, Cáceres V, Rodríguez LH, Lopez J, Abrego M, Alfaro Shigueto J, Andraka S, Brito MJ, Bustos LC, Cari I, Carvajal JM, Clavijo L, Cocas L, de Paz Campos N, Herrera M, Lauritsen AM, Mangel J, Pérez-Huaripata M, Zarate P (2024) Vulnerability of the Critically Endangered leatherback turtle to fisheries bycatch in the eastern Pacific Ocean. II. Assessment of mitigation measures. *Endangered Species Research* 53:295-326
- Hare, S.R., and N.J. Mantua. 2000. Empirical evidence for North Pacific regime shifts in 1977 and 1989. *Progress in Oceanography* 47: 103-145.
- Hobday, A.J., and J.R. Hartog. 2014. Derived Ocean Features for Dynamic Ocean Management. *Oceanography* 27(4): 134-145.
- Lennert-Cody, C.E., S.C. Clarke, A. Aires-da-Silva, M.N. Maunder, P.J.S. Franks, M.H. Román, A.J. Miller, and M. Minami. 2018. The importance of environment and life stage on interpretation of silky shark relative abundance indices for the equatorial Pacific Ocean *Fisheries Oceanography*: 1-11
- Lopez J, Griffiths S, Wallace BP, Cáceres V, Helena Rodríguez L, Abrego M, Alfaro-Shigueto J, Andraka S, José Brito M, Camila Bustos L, Cari I, Carvajal JM, Clavijo L, Cocas L, de Paz N, Herrera M, Mangel JC, Pérez-Huaripata M, Piedra R, Quiñones Dávila JA, Rendón L, Rguez-Baron JM, Santana H, Suárez J, Veelenturf C, Vega R, Zárate P (2024) Vulnerability of the Critically Endangered leatherback turtle to fisheries bycatch in the eastern Pacific Ocean. I. A machine-learning species distribution model. *Endangered Species Research* 53:271-293
- Mantua, N.J., S.R. Hare, Y. Zhang, J.M. Wallace, and R.C. Francis. 1997. A Pacific interdecadal climate oscillation with impacts on salmon production. *Bulletin of the American Meteorological Society* 78: 1069-1079.
- Martínez-Ortiz, J., A. Aires-da-Silva, C.E. Lennert-Cody, and M.N. Maunder. 2015. The Ecuadorian artisanal fishery for large pelagics: species composition and spatio-temporal dynamics. *PLoS ONE* 10(8): e0135136.
- Ortuno-Crespo GO, Griffiths S, Murua H, Österblom H, Lopez J (2024) Adaptive spatiotemporal management to reduce shark bycatch in tuna fisheries. *38:e14324*

Pons, M., J.T. Watson, D. Ovando, S. Andraka, S. Brodie, A. Domingo, M. Fitchett, R. Forselledo, M. Hall, E.L. Hazen, J.E. Jannot, M. Herrera, S. Jiménez, D.M. Kaplan, S. Kerwath, J. Lopez, J. McVeigh, L. Pacheco, L. Rendon, K. Richerson, R. Sant'Ana, R. Sharma, J.A. Smith, K. Somers, and R. Hilborn. 2022. Trade-offs between bycatch and target catches in static versus dynamic fishery closures. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 119(4): e2114508119.

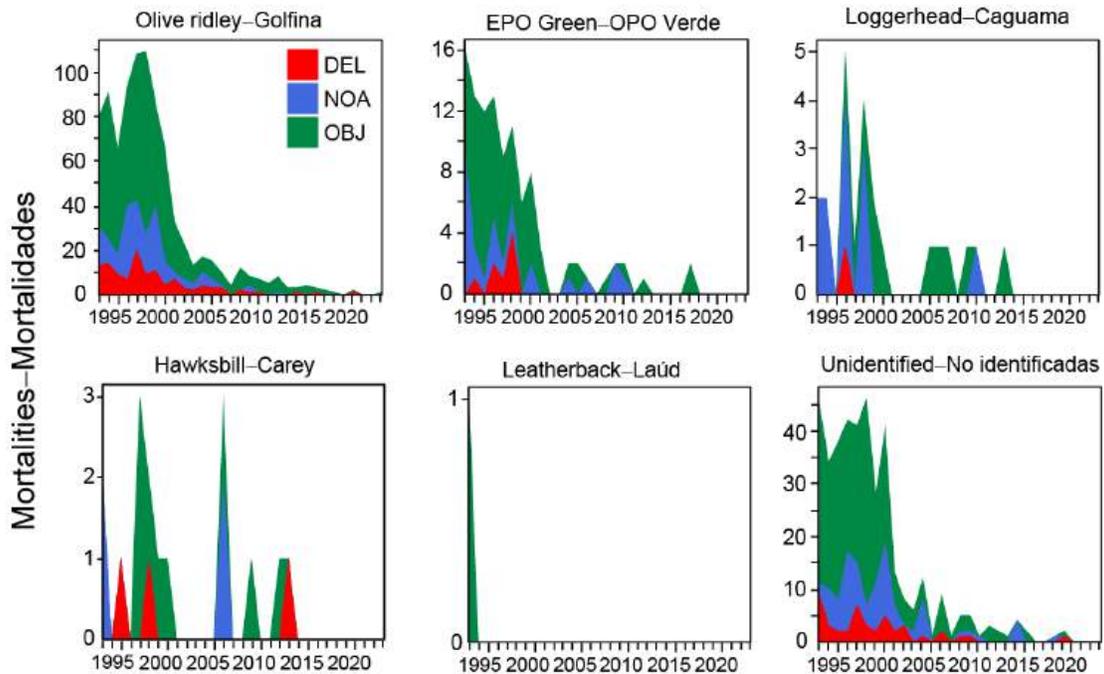
Pons, M., J.T. Watson, D. Ovando, S. Andraka, S. Brodie, A. Domingo, M. Fitchett, R. Forselledo, M. Hall, E.L. Hazen, J.E. Jannot, M. Herrera, S. Jiménez, D.M. Kaplan, S. Kerwath, J. Lopez, J. McVeigh, L. Pacheco, L. Rendon, K. Richerson, R. Sant'Ana, R. Sharma, J.A. Smith, K. Somers, and R. Hilborn. 2022. Trade-offs between bycatch and target catches in static versus dynamic fishery closures. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 119(4): e2114508119



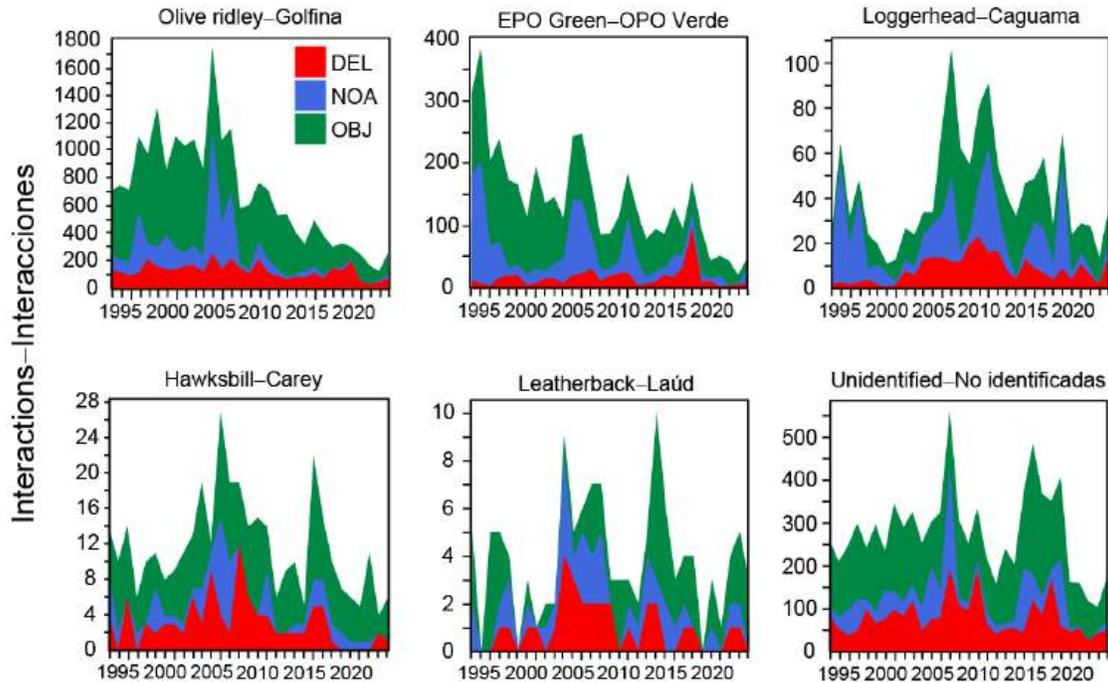
**FIGURE J-1.** Estimated number of incidental dolphin mortalities by observers onboard purse-seine vessels, 1994–2024.

**FIGURA J-1.** Número estimado de mortalidades incidentales de delfines por observadores a bordo de buques cerqueros grandes, 1994–2024.

a.

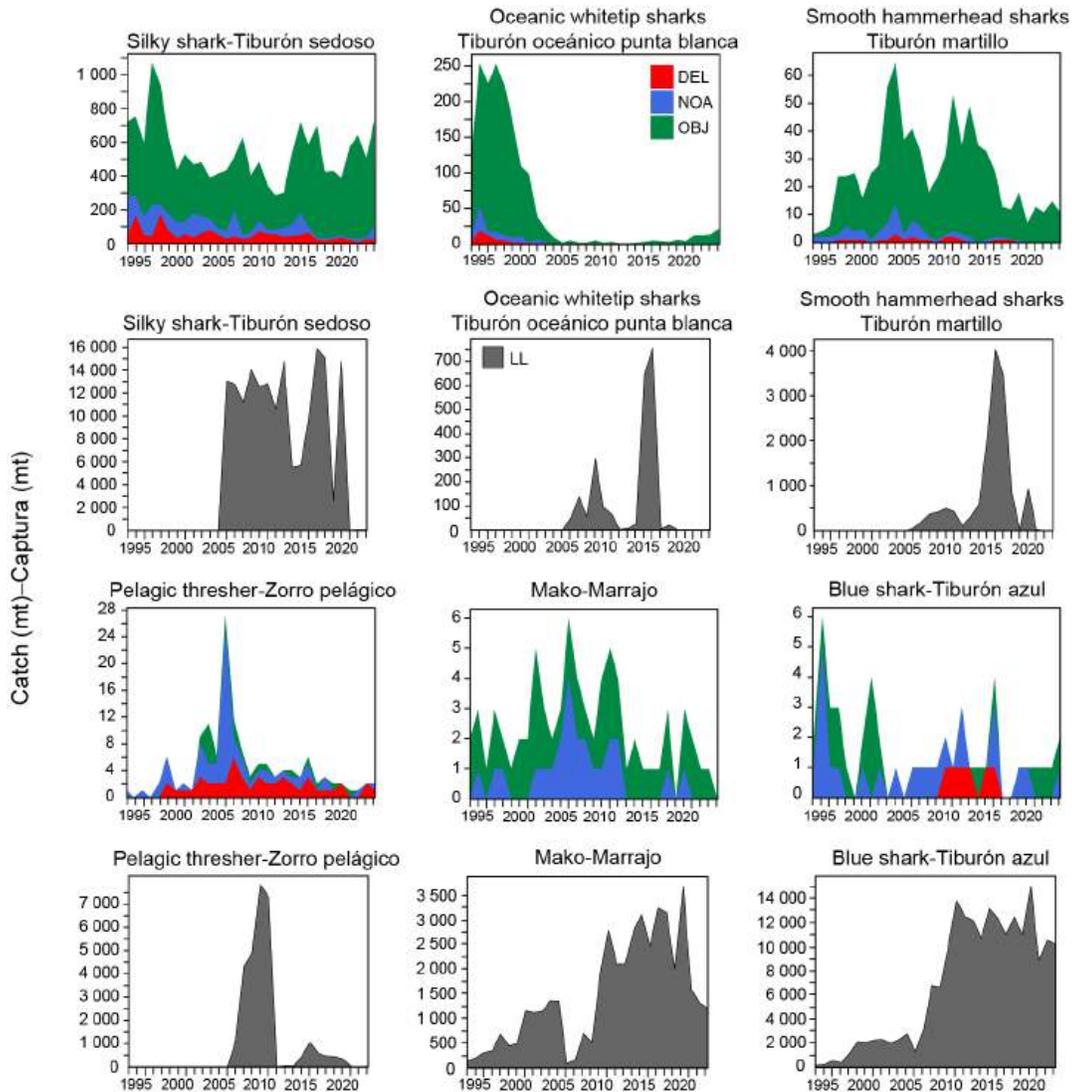


b.



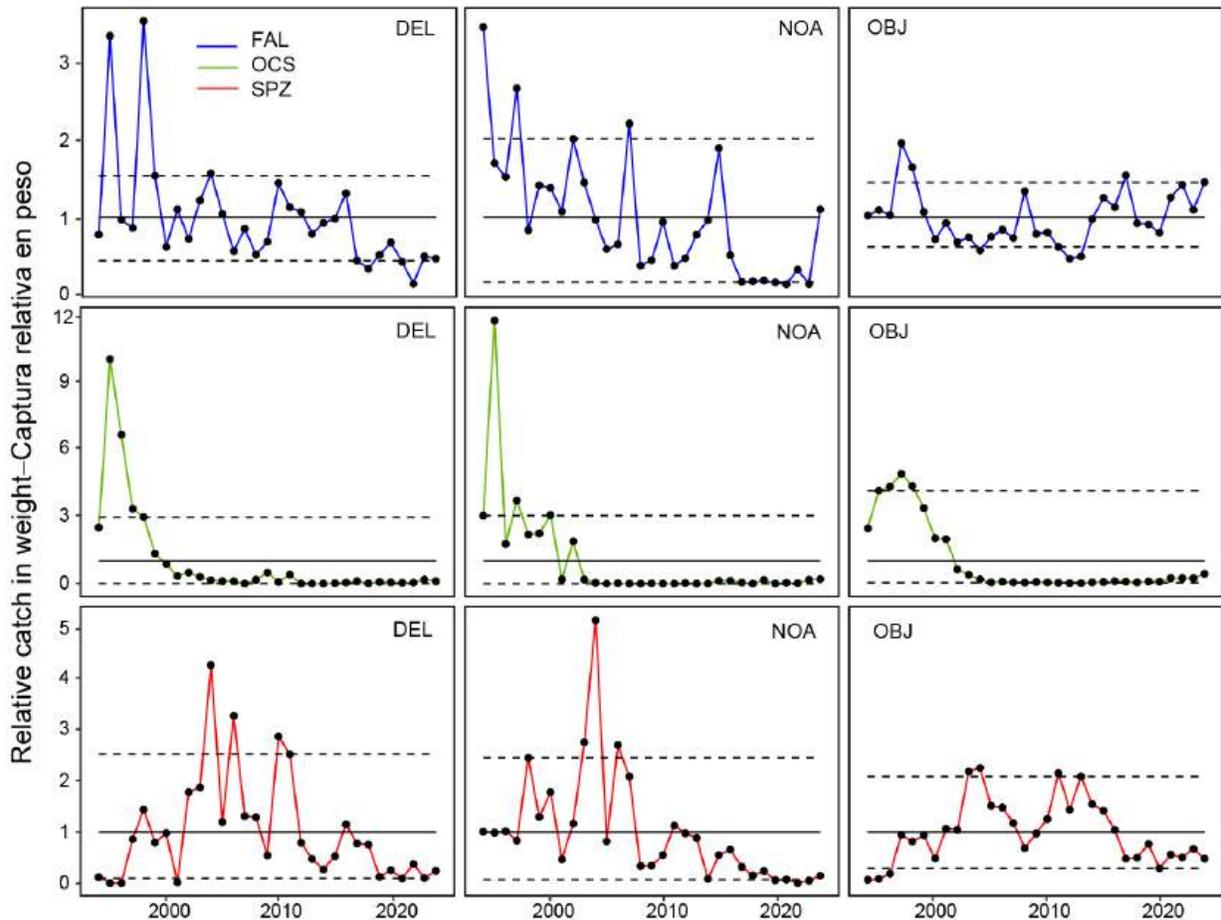
**FIGURE J-2.** Estimated number of sea turtle a) mortalities and b) interactions by observers onboard large purse-seine (Class 6, carrying capacity > 363 t) vessels, 1994–2024, by set type (dolphin (DEL), unassociated (NOA), floating object (OBJ)).

**FIGURA J-2.** Número estimado de a) mortalidades y b) interacciones de tortugas marinas por observadores a bordo de buques cerqueros grandes (clase 6, capacidad de acarreo > 363 t), 1994-2024, por tipo de lance (delfín (DEL), no asociado (NOA), objeto flotante (OBJ)).



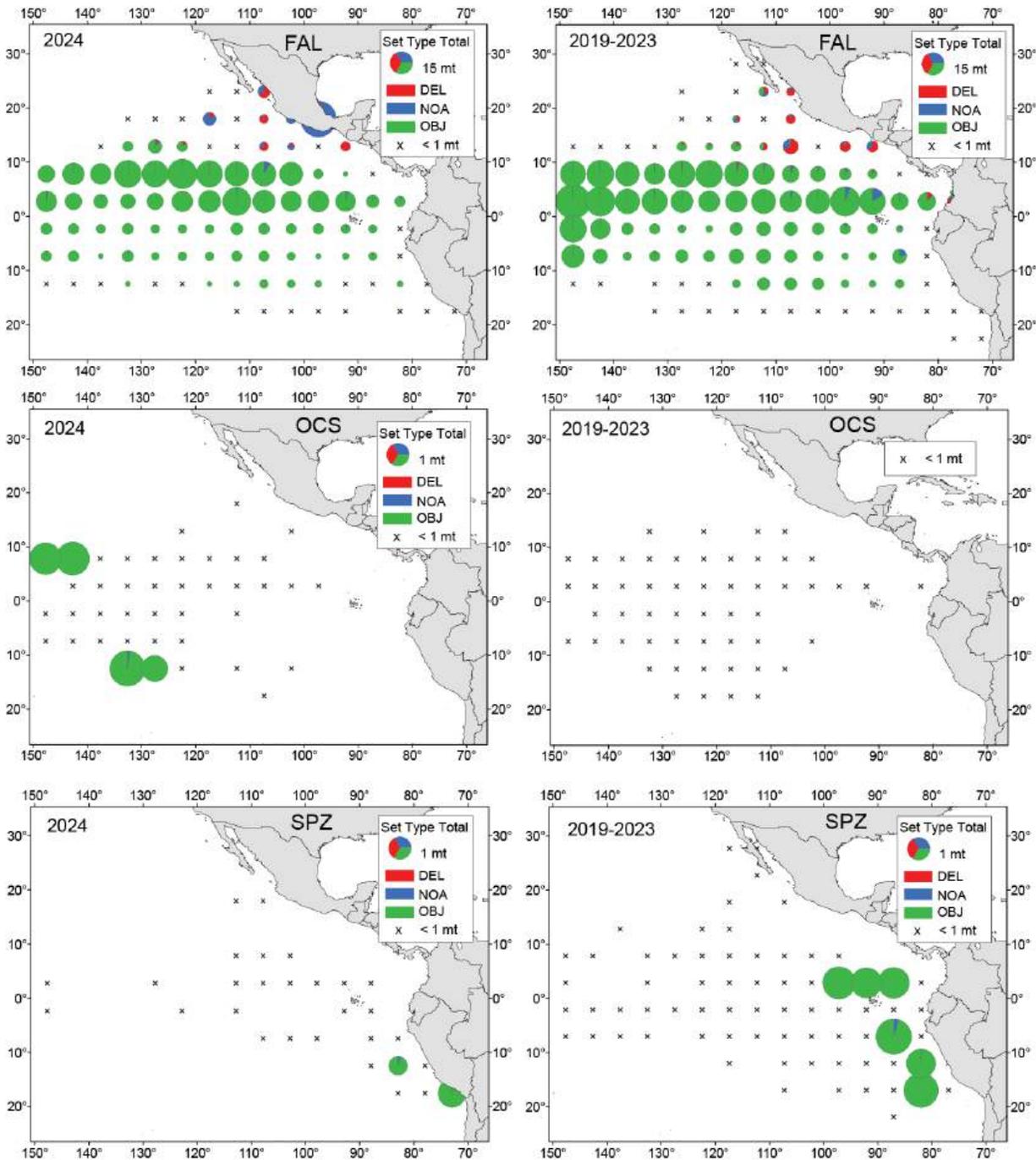
**FIGURE J-3a.** Estimated catches in metric tons (t) of key shark species in the eastern Pacific Ocean recorded by observers onboard large purse-seine (Class 6, carrying capacity > 363 t) vessels and minimum longline (LL) estimates of gross annual removals reported by CPCs (see section 2.2. for uncertainty and data gaps in reporting of bycatch species caught by longline). Purse-seine catches are provided for size-class 6 vessels with a carrying capacity >363 t (1994–2024) by set type: floating object (OBJ), unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL). Longline catches (1994–2023) are minimum reported gross-annual removals that may have been estimated using a mixture of different weight metrics (see footnote in section 3.5).

**FIGURA J-3a.** Capturas estimadas en toneladas (t) de especies clave de tiburones en el Océano Pacífico oriental registradas por observadores a bordo de buques cerqueros grandes (clase 6, capacidad de acarreo > 363 t) y estimaciones mínimas de palangre (LL) de extracciones anuales brutas reportadas por los CPC (ver Sección 2.2. para consultar información sobre la incertidumbre y las deficiencias de los datos en la notificación de especies capturadas incidentalmente con palangre). Se presentan las capturas cerqueras para buques de clase 6 con una capacidad de acarreo >363 t (1994-2024) por tipo de lance: objeto flotante (OBJ), atunes no asociados (NOA) y delfines (DEL). Las capturas palangreras (1994–2023) son extracciones anuales brutas mínimas reportadas que pueden haber sido estimadas usando una mezcla de diferentes métricas de peso (ver nota al pie de página en la sección 3.5)).



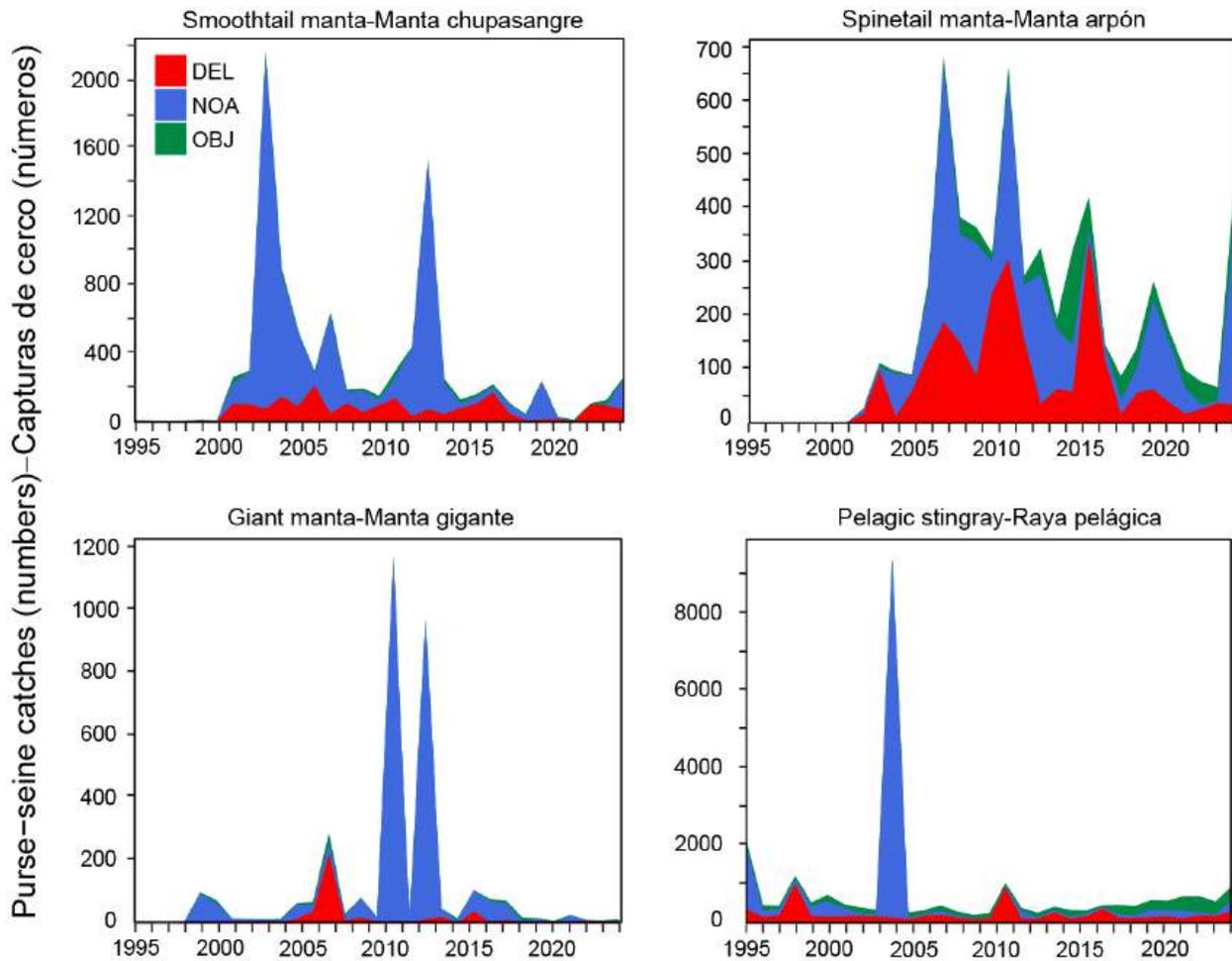
**FIGURE J-3b.** Indicators of relative catch of key shark species reported by observers onboard large purse-seine vessels (Class 6, carrying capacity > 363 t) by set type: dolphins (DEL), unassociated tuna schools (NOA) and floating object (OBJ). The solid line is the average total annual catch for the period 1994–2024 and scaled to 1 and the dashed lines represent the 10<sup>th</sup> and 90<sup>th</sup> percentiles. FAL: silky shark (*Carcharhinus falciformis*), OCS: oceanic whitetip shark (*Carcharhinus longimanus*), SPZ: smooth hammerhead shark (*Sphyrna zygaena*).

**FIGURA J-3b.** Indicadores de captura relativa de especies clave de tiburones notificada por observadores a bordo de buques cerqueros grandes (clase 6, capacidad de acarreo > 363 t) por tipo de lance: sobre delfines (DEL), no asociados (NOA) y sobre objetos flotantes (OBJ). La línea continua es el promedio de captura anual total para el periodo 1994-2024 y está escalada a 1 y las líneas punteadas representan los percentiles de 10 y 90%. FAL: tiburón sedoso (*Carcharhinus falciformis*), OCS: tiburón oceánico punta blanca (*Carcharhinus longimanus*), SPZ: cornuda cruz (*Sphyrna zygaena*).



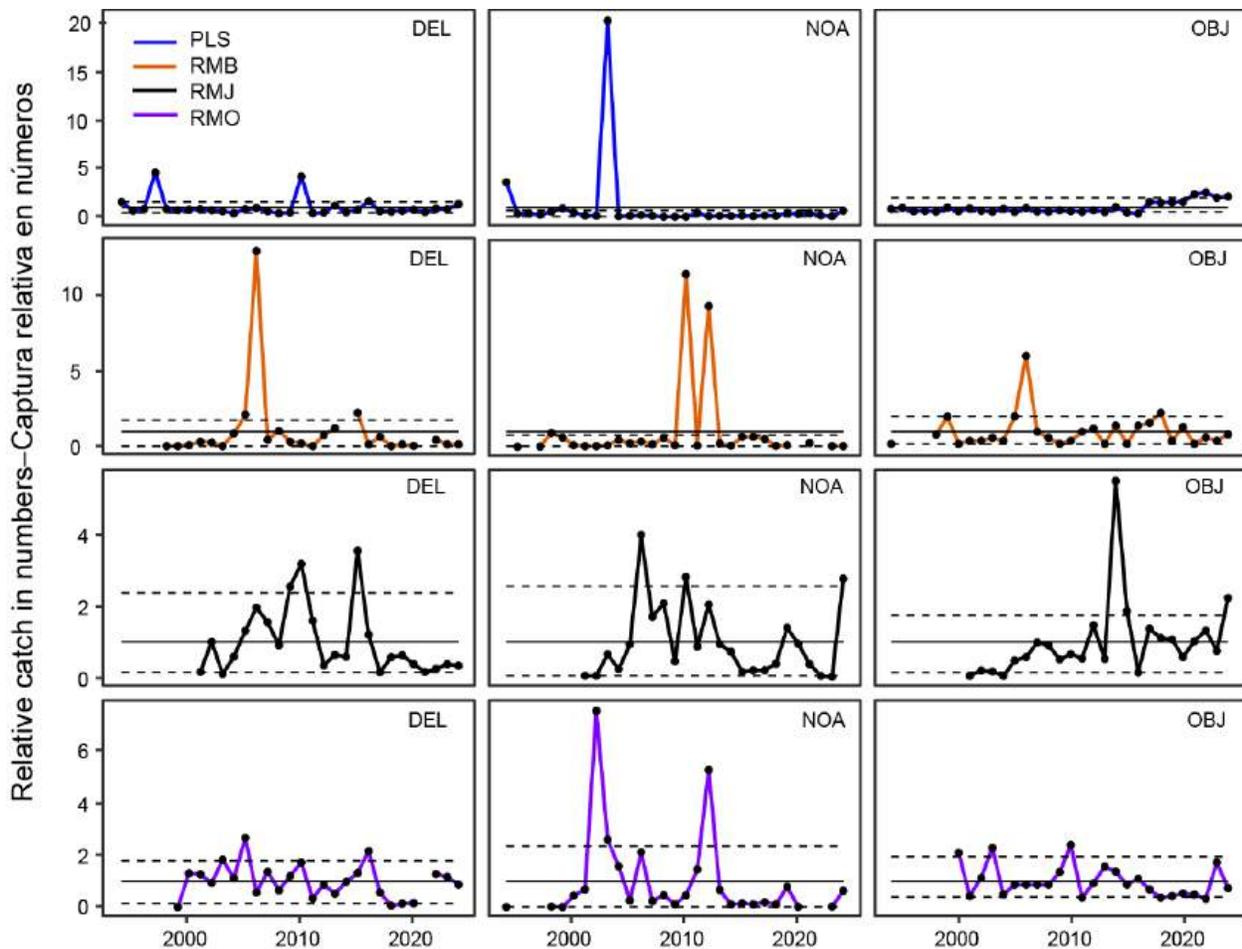
**FIGURE 3c.** Purse-seine catches (Class 6, carrying capacity > 363 t) (at 5°x5° resolution) of key species of sharks by set type: floating object (OBJ) unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL), for 2024 (left panel) and the 2019–2023 averages (right panel). FAL: silky shark (*Carcharhinus falciformis*), OCS: oceanic whitetip shark (*Carcharhinus longimanus*), SPZ: smooth hammerhead shark (*Sphyrna zygaena*).

**FIGURA 3c.** Capturas cerqueras (clase 6, capacidad de acarreo > 363 t) (resolución de 5°x5°) de especies clave de tiburones por tipo de lance: sobre objetos flotantes (OBJ), no asociados (NOA) y sobre delfines (DEL), para 2024 (panel izquierdo) y los promedios de 2019–2023 (panel derecho). FAL: tiburón sedoso (*Carcharhinus falciformis*), OCS: tiburón oceánico punta blanca (*Carcharhinus longimanus*), SPZ: cornuda cruz (*Sphyrna zygaena*).



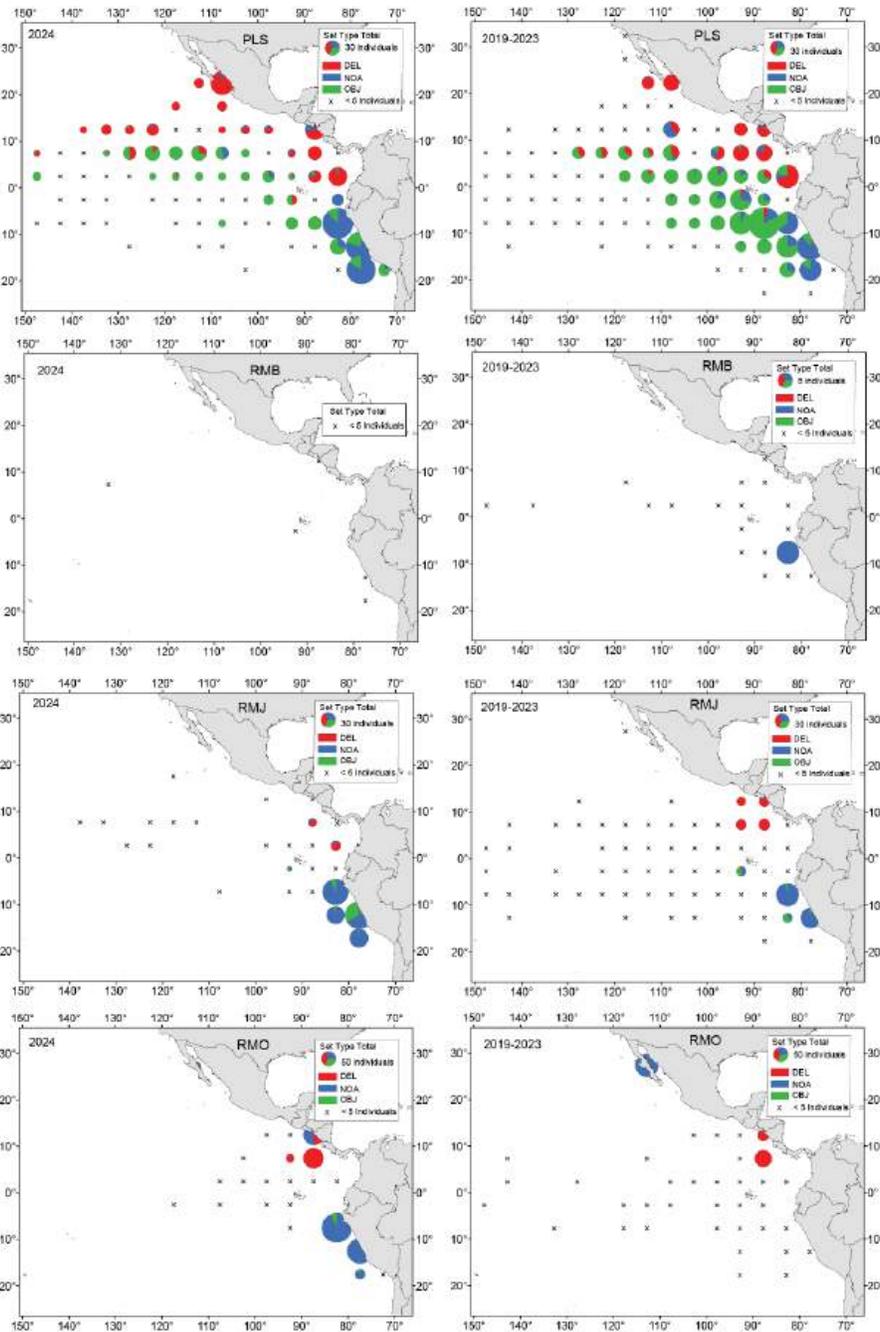
**FIGURE J-4a.** Estimated purse-seine catches in numbers of individuals of key species of rays in the eastern Pacific Ocean. Purse seine catches are provided for size-class 6 vessels with a carrying capacity >363 t (1994–2024) by set type: floating object (OBJ), unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL).

**FIGURA J-4a.** Capturas cerqueras estimadas en número de individuos de especies clave de rayas en el Océano Pacífico oriental. Se presentan las capturas cerqueras para buques de clase 6 con una capacidad de acarreo >363 t (1994-2024) por tipo de lance: objeto flotante (OBJ), atunes no asociados (NOA) y delfines (DEL).



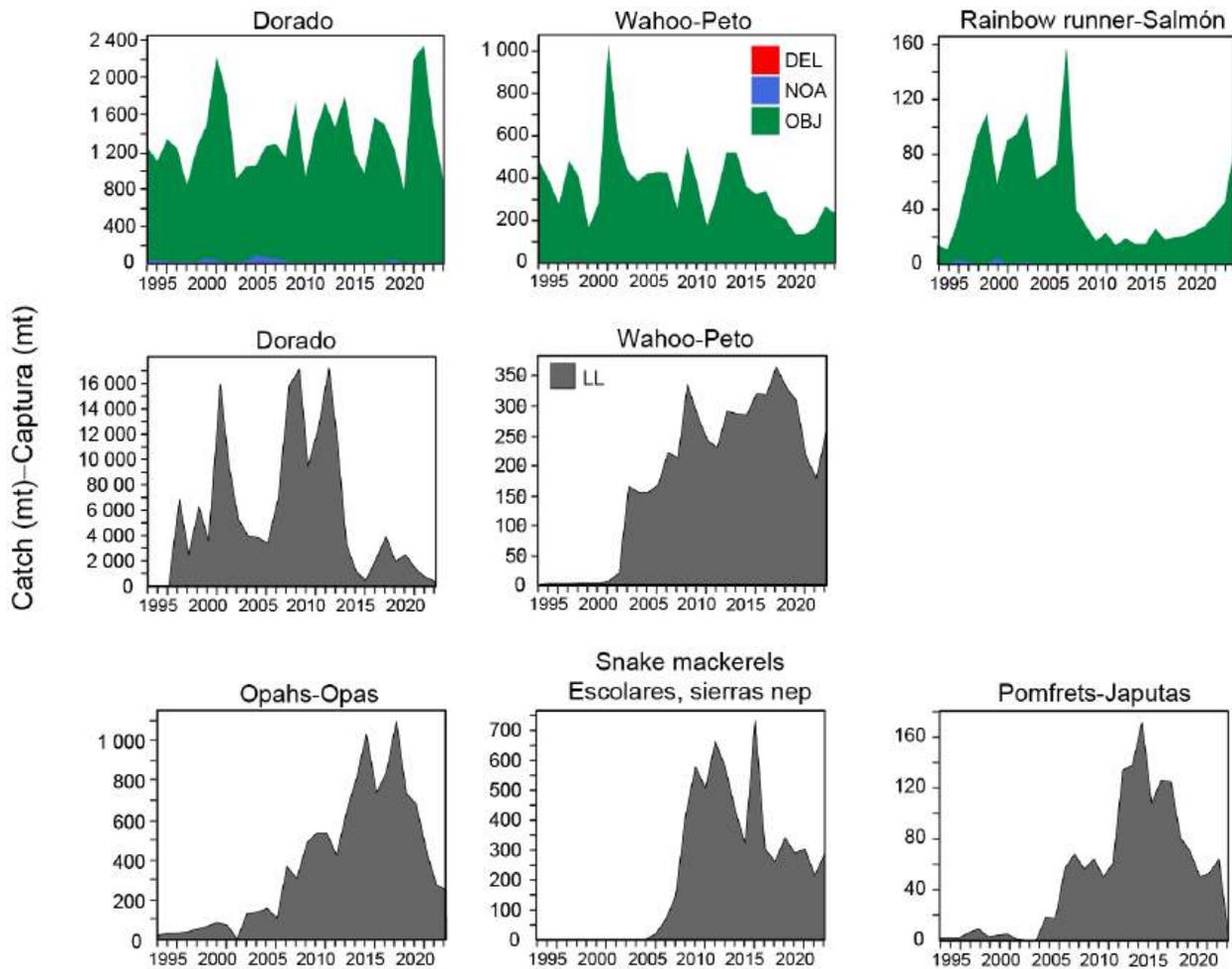
**FIGURE J-4b.** Indicators of relative number of individuals of rays reported by observers onboard large purse-seine vessels (Class 6, carrying capacity > 363 t) by set type: dolphins (DEL), unassociated tuna schools (NOA) and floating object (OBJ). The solid line is the average total annual catch for the period 1994–2024 and scaled to 1 and the dashed lines represent the 10<sup>th</sup> and 90<sup>th</sup> percentiles. PLS: pelagic stingray (*Pteroplatytrygon violacea*), RMB: giant manta (*Mobula birostris*), RMJ: spinetail manta (*Mobula mobular*), RMO: smoothtail manta (*Mobula thurstoni*).

**FIGURA J-4b.** Indicadores del número relativo de individuos de rayas notificado por observadores a bordo de buques cerqueros grandes (clase 6, capacidad de acarreo > 363 t) por tipo de lance: sobre delfines (DEL), no asociados (NOA) y sobre objetos flotantes (OBJ). La línea continua es el promedio de captura anual total para el periodo 1994-2024 y está escalada a 1 y las líneas punteadas representan los percentiles de 10 y 90%. PLS: raya pelágica (*Pteroplatytrygon violacea*), RMB: manta gigante (*Mobula birostris*), RMJ: manta mobula (*Mobula mobular*), RMO: manta diablo (*Mobula thurstoni*).



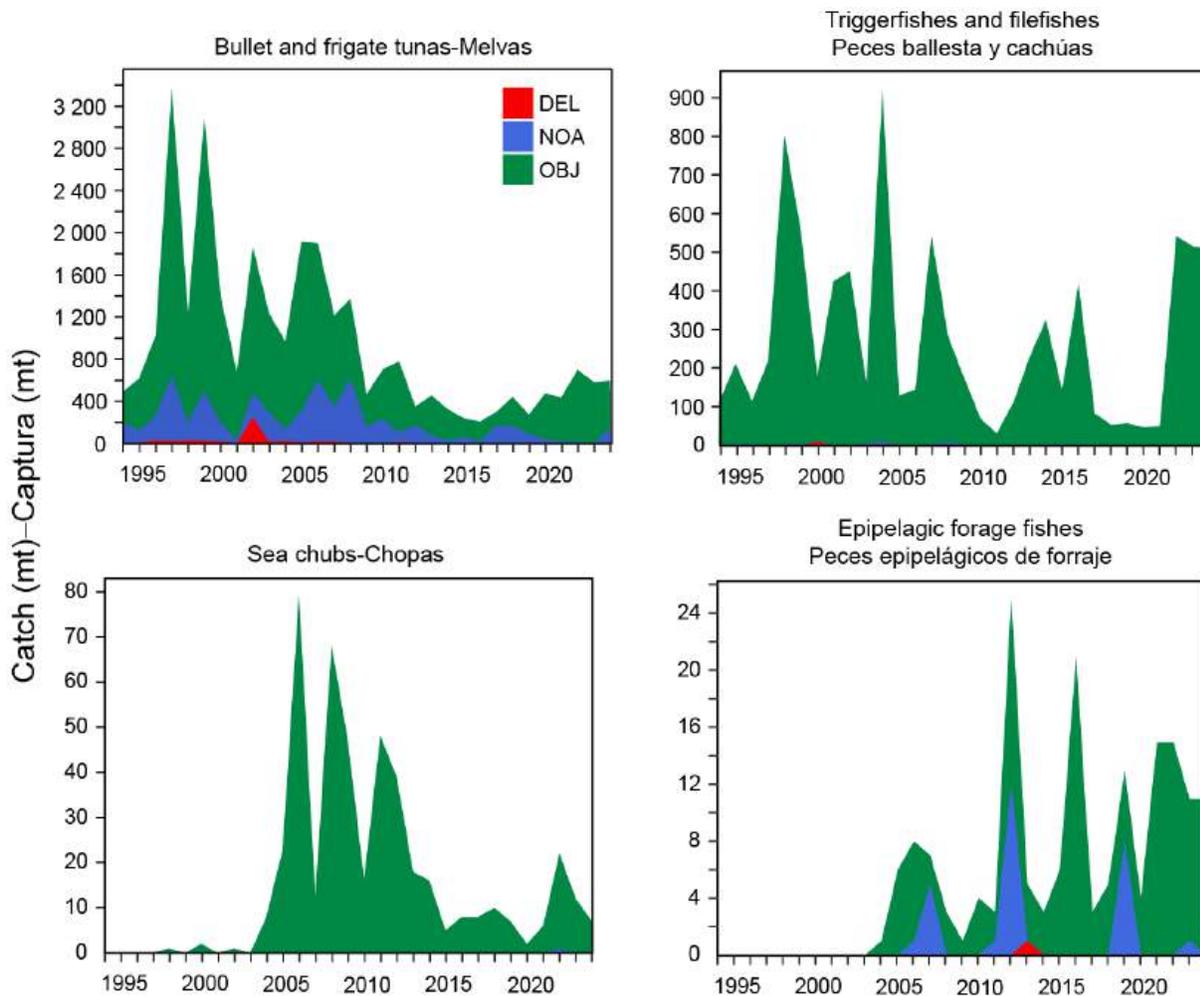
**FIGURE J-4c.** Purse-seine catches (Class 6, carrying capacity > 363 t) (at 5°x5° resolution) of key species of rays by set type: floating object (OBJ) unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL), for 2024 (left panel) and the 2019-2023 averages (right panel). PLS: pelagic stingray (*Pteroplatytrygon violacea*), RMB: giant manta (*Mobula birostris*), RMJ: spinetail manta (*Mobula mobular*), RMO: smoothtail manta (*Mobula thurstoni*).

**FIGURA J-4c.** Capturas cerqueras (clase 6, capacidad de acarreo > 363 t) (resolución de 5°x5°) de especies clave de rayas por tipo de lance: sobre objetos flotantes (OBJ), no asociados (NOA) y sobre delfines (DEL), para 2024 (panel izquierdo) y los promedios de 2019-2023 (panel derecho). PLS: raya pelágica (*Pteroplatytrygon violacea*), RMB: manta gigante (*Mobula birostris*), RMJ: manta mobula (*Mobula mobular*), RMO: manta diablo (*Mobula thurstoni*).



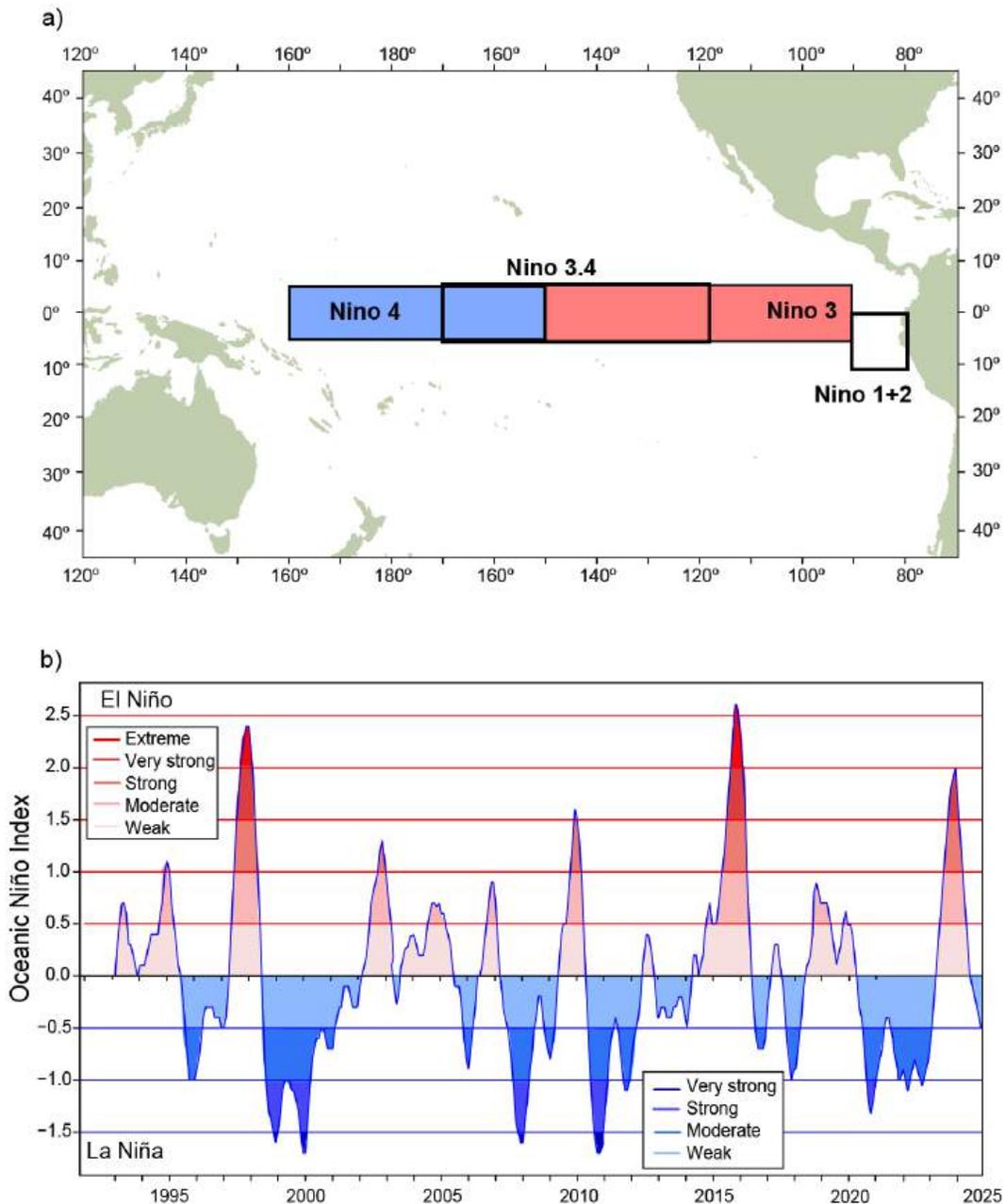
**FIGURE J-5.** Estimated purse-seine and longline catches in metric tons (t) of key species of large fishes in the eastern Pacific Ocean. Purse-seine catches are provided for size-class 6 vessels with a carrying capacity >363 t (1994–2024) by set type: floating object (OBJ), unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL). Longline (LL) catches (1994–2023) are minimum reported gross-annual removals (see section 2.2. for uncertainty and data gaps in reporting of bycatch species caught by longline).

**FIGURA J-5.** Capturas cerqueras y palangreras estimadas en toneladas (t) de especies clave de peces grandes en el Océano Pacífico oriental. Se presentan las capturas cerqueras para buques de clase 6 con una capacidad de acarreo >363 t (1994-2024) por tipo de lance: objeto flotante (OBJ), atunes no asociados (NOA) y delfines (DEL). Las capturas palangreras (LL) (1994–2023) son extracciones anuales brutas mínimas reportadas (ver la Sección 2.2 para consultar información sobre la incertidumbre y las deficiencias de los datos en la notificación de especies capturadas incidentalmente con palangre).



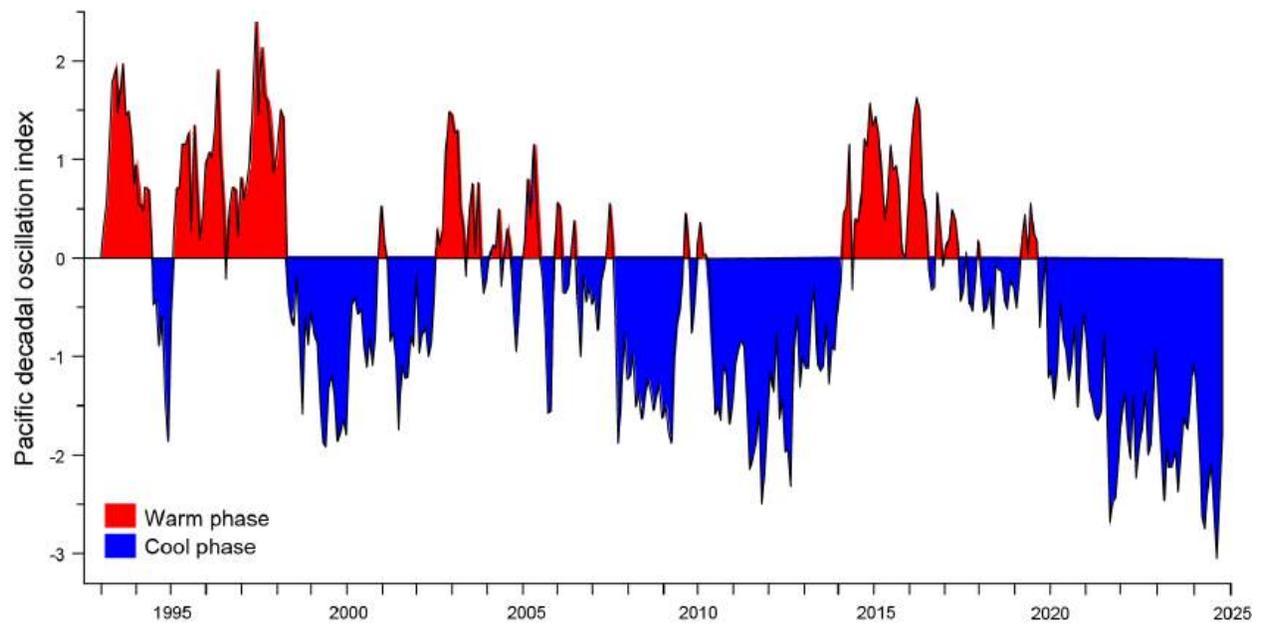
**FIGURE J-6.** Estimated purse-seine catches in metric tons (t) of key species of small fishes in the eastern Pacific Ocean. Purse seine catches are provided for size-class 6 vessels with a carrying capacity >363 t (1994–2024) by set type: floating object (OBJ), unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL).

**FIGURA J-6.** Capturas cerqueras estimadas en toneladas (t) de especies clave de peces pequeños en el Océano Pacífico oriental. Se presentan las capturas cerqueras para buques de clase 6 con una capacidad de acarreo >363 t (1994-2024) por tipo de lance: objeto flotante (OBJ), atunes no asociados (NOA) y delfines (DEL).



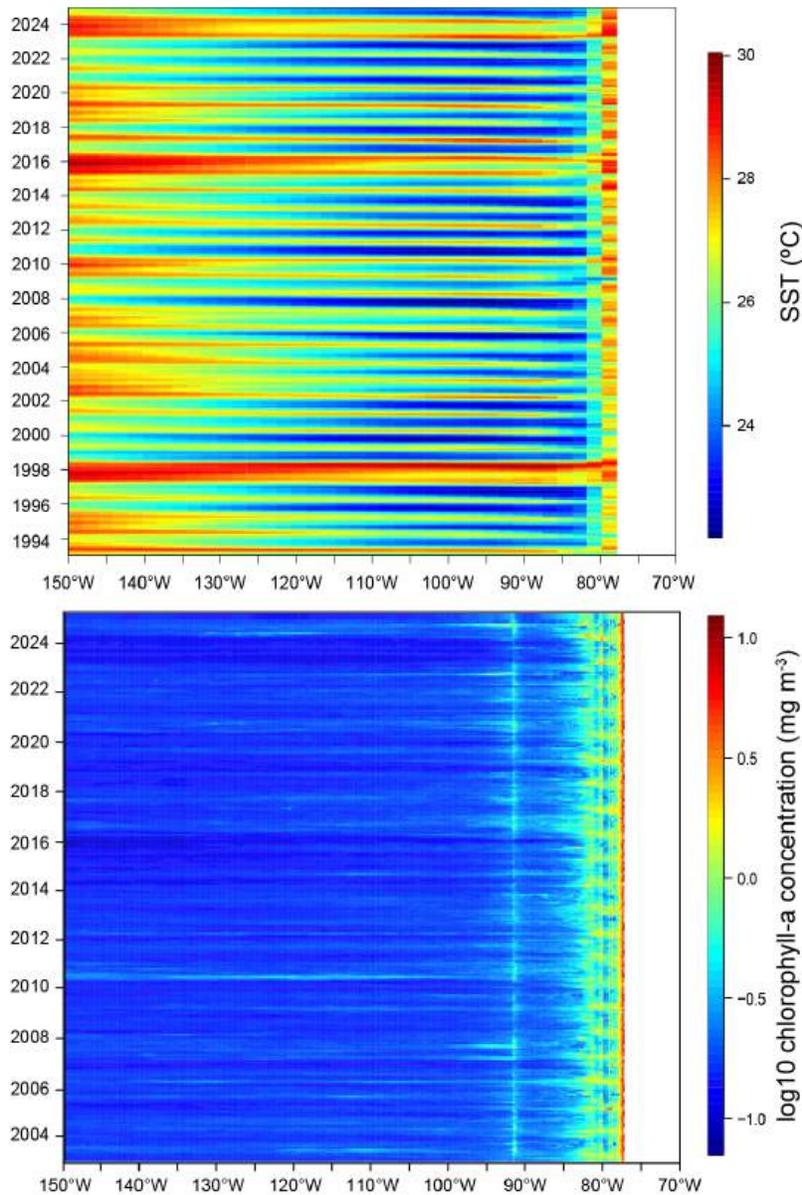
**FIGURE J-7.** El Niño regions used as indicators of El Niño Southern Oscillation (ENSO) events in the Pacific Ocean (top panel), and the Oceanic Niño Index (ONI) used to monitor ENSO conditions in Niño region 3.4 from 5°N to 5°S and 120°W to 170°W (bottom panel). Time series shows the running 3-month mean ONI values from the start of the IATTC observer program through December 2024. ONI data obtained from: [http://origin.cpc.ncep.noaa.gov/products/analysis\\_monitoring/ensostuff/ONI\\_v5.php](http://origin.cpc.ncep.noaa.gov/products/analysis_monitoring/ensostuff/ONI_v5.php)

**FIGURA J-7.** Regiones de El Niño utilizadas como indicadores de los eventos de El Niño-Oscilación del Sur (ENOS) en el Océano Pacífico (panel superior), e Índice de El Niño Oceánico (ONI) usado para dar seguimiento a las condiciones de ENOS en la región Niño 3.4 de 5°N a 5°S y de 120°O a 170°O (panel inferior). Las series de tiempo muestran los valores del promedio móvil de 3 meses del ONI desde el inicio del programa de observadores de la CIAT hasta finales de diciembre de 2024. Datos del ONI obtenidos de: [http://origin.cpc.ncep.noaa.gov/products/analysis\\_monitoring/ensostuff/ONI\\_v5.php](http://origin.cpc.ncep.noaa.gov/products/analysis_monitoring/ensostuff/ONI_v5.php)



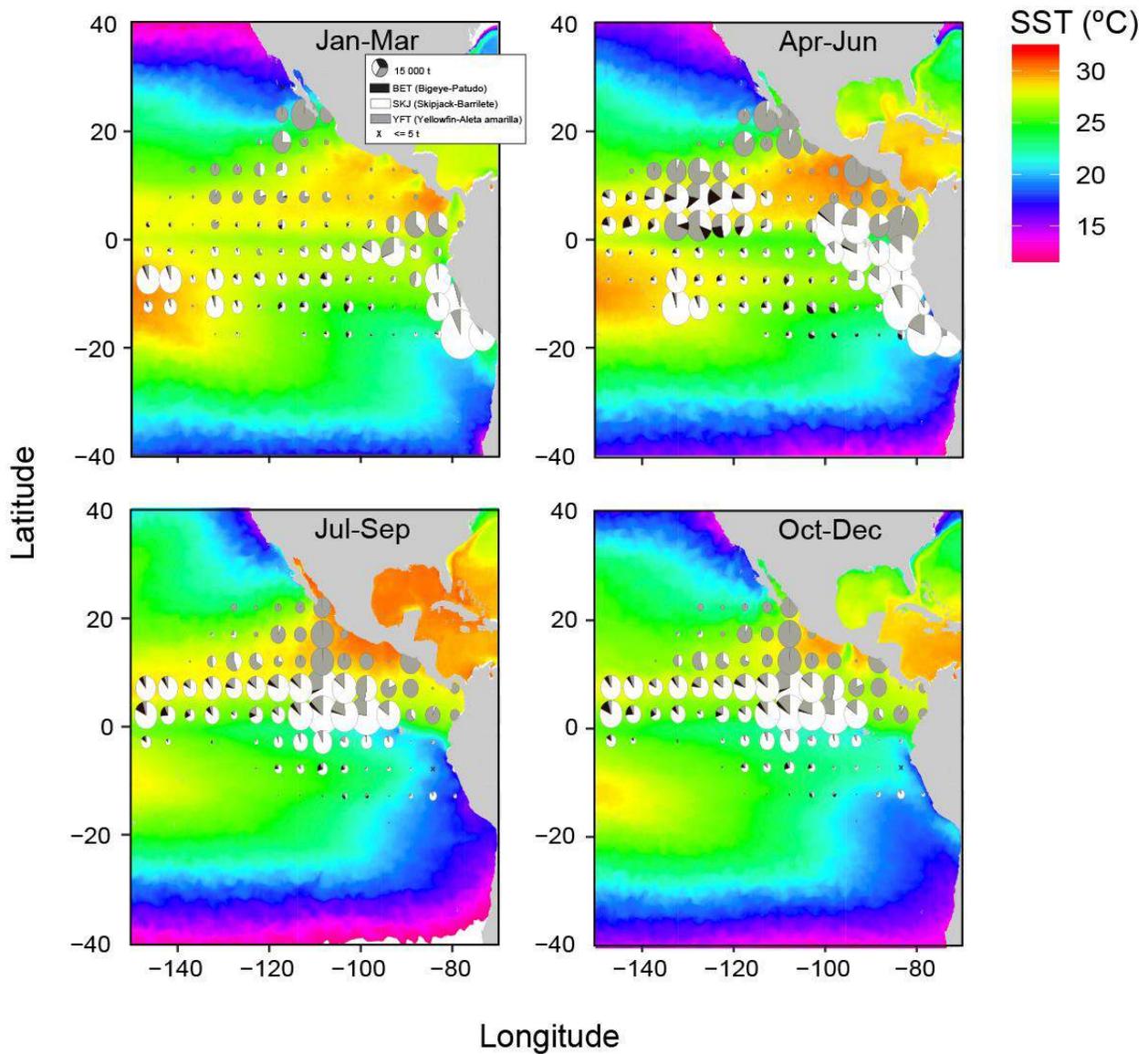
**FIGURE J-8.** Monthly values of the Pacific Decadal Oscillation (PDO) Index, January 1993–December 2024. ERSST V5 PDO Time Series data obtained from: <https://psl.noaa.gov/pdo/>

**FIGURA J-8.** Valores mensuales del índice de Oscilación Decadal del Pacífico (PDO), enero de 1993–diciembre de 2024. Datos de la serie de tiempo ERSST V5 PDO obtenidos de: <https://psl.noaa.gov/pdo/>



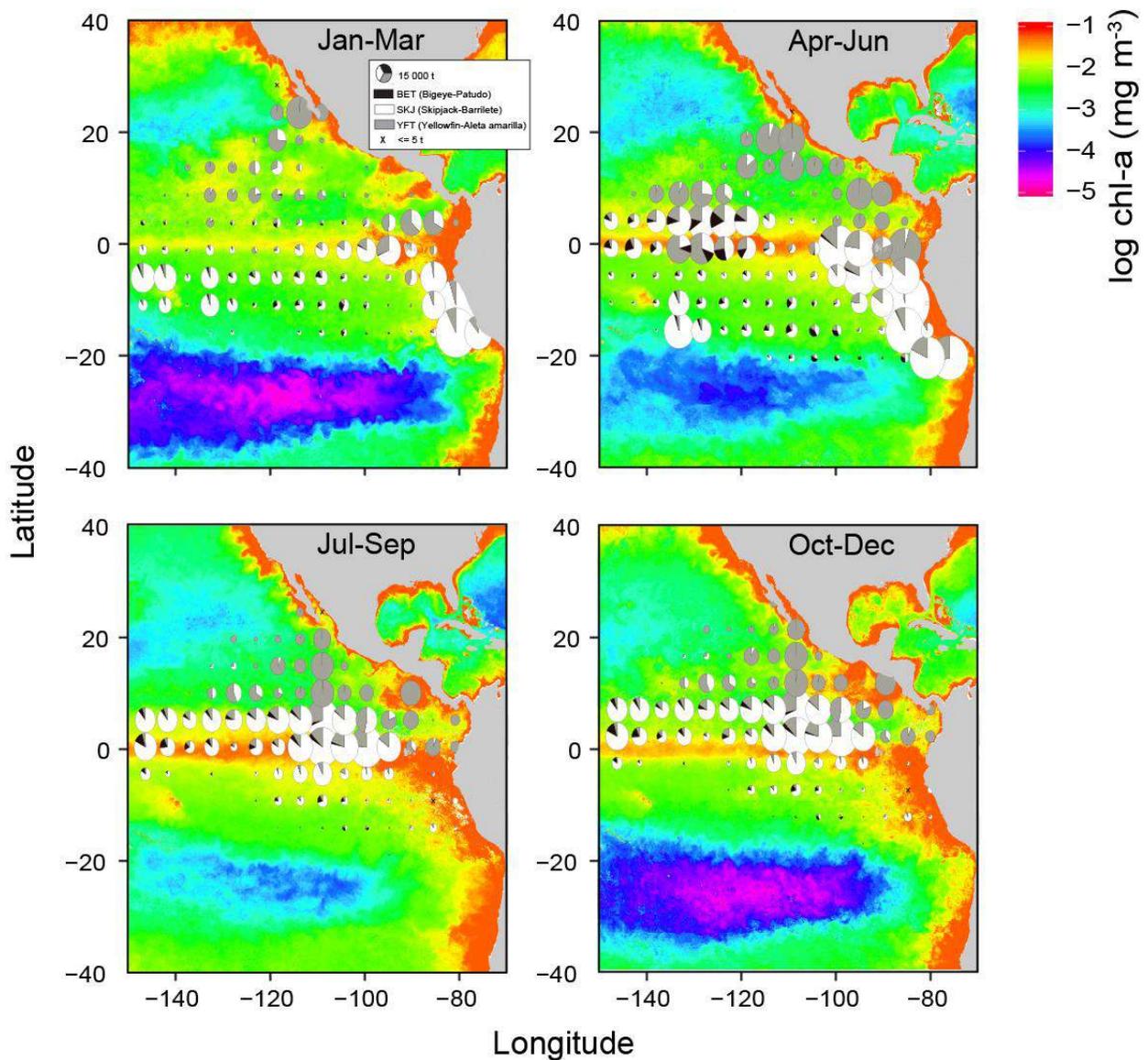
**FIGURE J-9.** Time-longitude Hovmöller diagram with data averaged across the tropical eastern Pacific Ocean from 5°N to 5°S for mean monthly SST for January 1993–December 2024 (top panel) ([https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/griddap/nceiErsstv5\\_LonPM180.html](https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/griddap/nceiErsstv5_LonPM180.html)) and mean monthly chlorophyll-a concentration for January 2003–December 2024 (bottom panel) ([https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/info/erdMH1chlamday\\_R2022SQ/index.html](https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/info/erdMH1chlamday_R2022SQ/index.html)).

**FIGURA J-9.** Diagrama de Hovmöller tiempo-longitud con datos promediados en el Océano Pacífico tropical oriental de 5°N a 5°S para la TSM promedio mensual de enero de 1993 a diciembre de 2024 (panel superior) ([https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/griddap/nceiErsstv5\\_LonPM180.html](https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/griddap/nceiErsstv5_LonPM180.html)) y concentración promedio mensual de clorofila-a de enero de 2003 a diciembre de 2024 (panel inferior) ([https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/info/erdMH1chlamday\\_R2022SQ/index.html](https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/info/erdMH1chlamday_R2022SQ/index.html)).



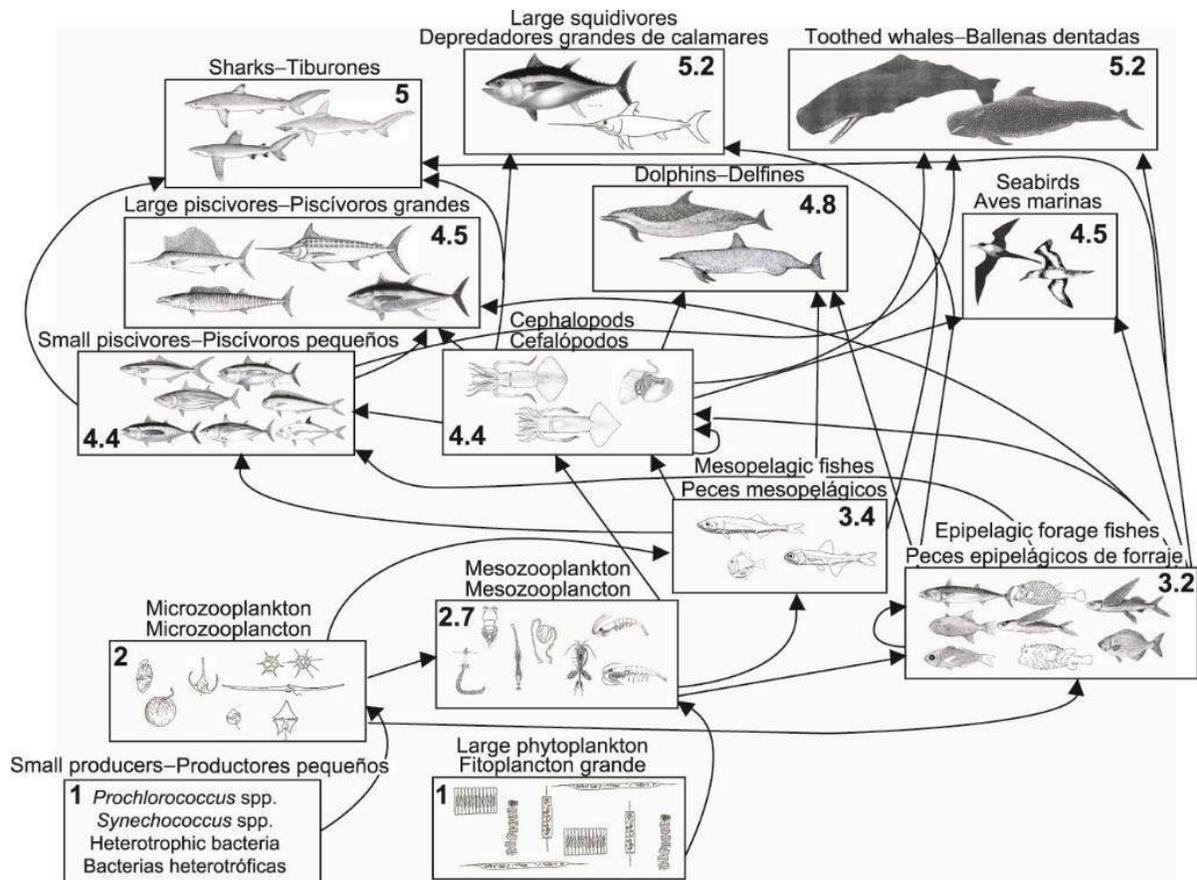
**FIGURE J-10.** Mean sea surface temperature (SST) for each quarter during 2024 with catches of tropical tunas overlaid. SST data obtained from NOAA NMFS SWFSC ERD on March 06, 2025, “Multi-scale Ultra-high Resolution (MUR) SST Analysis fv04.1, Global, 0.01°, 2002–present, Monthly”, <https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/info/jplMURSST41mday/index.html>.

**FIGURA J-10** Temperatura superficial del mar (TSM) promedio para cada trimestre de 2024 con las capturas de atunes tropicales superpuestas. Datos de TSM obtenidos de NOAA NMFS SWFSC ERD el 06 de marzo de 2025, “Multi-scale Ultra-high Resolution (MUR) SST Analysis fv04.1, Global, 0.01°, 2002–present, Monthly”, <https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/info/jplMURSST41mday/index.html>.



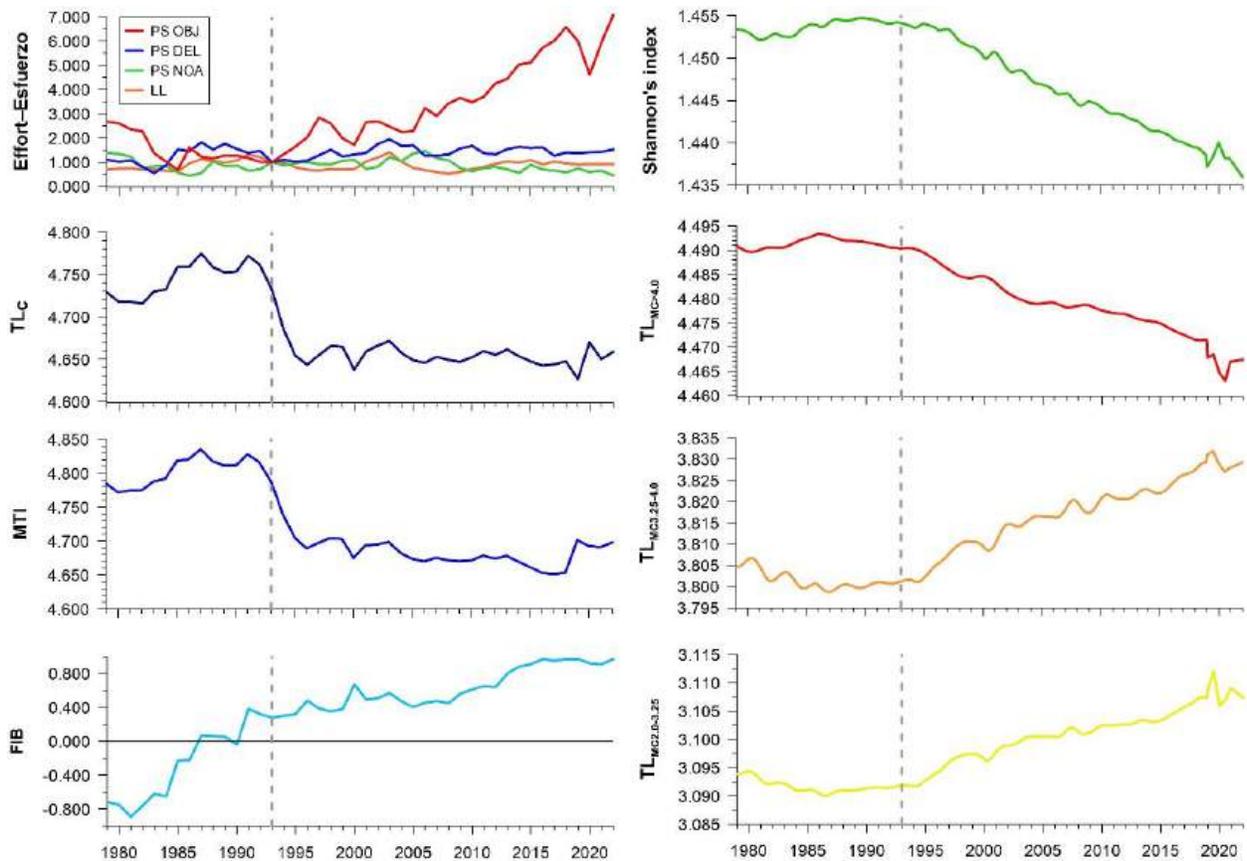
**FIGURE J-11.** Mean log chlorophyll-a concentration (in  $\text{mg m}^{-3}$ ) for each quarter during 2024 with catches of tropical tunas overlaid. Chlorophyll data obtained from NOAA CoastWatch on March 06, 2025, “Chlorophyll-a, Aqua MODIS, NPP, L3SMI, Global, 4km, R2022 SQ, 2003-present (Monthly Composite)”, NOAA NMFS SWFSC ERD, [https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/info/erdMH1chlamday\\_R2022SQ/index.html](https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/info/erdMH1chlamday_R2022SQ/index.html).

**FIGURA J-11.** Concentración promedio de clorofila-a (en  $\text{mg m}^{-3}$ ) para cada trimestre de 2024 con las capturas de atunes tropicales superpuestas. Datos de clorofila obtenidos de NOAA CoastWatch el 06 de marzo de 2024, “Chlorophyll-a, Aqua MODIS, NPP, L3SMI, Global, 4km, R2022 SQ, 2003-present (Monthly Composite)”, NOAA NMFS SWFSC ERD, [https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/info/erdMH1chlamday\\_R2022SQ/index.html](https://coastwatch.pfeg.noaa.gov/erddap/info/erdMH1chlamday_R2022SQ/index.html).



**FIGURE J-12.** Simplified food-web diagram of the pelagic ecosystem in the tropical EPO. The numbers inside the boxes indicate the approximate trophic level of each group.

**FIGURA J-12.** Diagrama simplificado de la red trófica del ecosistema pelágico en el OPO tropical. Los números en los recuadros indican el nivel trófico aproximado de cada grupo.



**FIGURE J-13.** Annual values for seven ecological indicators of changes in different components of the tropical EPO ecosystem, 1979–2022 (see Section 6 of text for details), and an index of longline (LL) and purse-seine (PS) fishing effort, by set type (dolphin (DEL), unassociated (NOA), floating object (OBJ)), relative to the model start year of 1993 (vertical dashed line), when the expansion of the purse-seine fishery on FADs began.

**FIGURA J-13** Valores anuales de siete indicadores ecológicos de cambios en diferentes componentes del ecosistema del OPO tropical, 1979–2022 (ver detalles en la sección 6 del texto), y un índice de esfuerzo palangrero (LL) y cerquero (PS), por tipo de lance (delfín (DEL), no asociado (NOA), objeto flotante (OBJ)) relativo al año de inicio del modelo de 1993 (línea de trazos vertical), cuando comenzó la expansión de la pesquería cerquera sobre plantados.

**Table J-1a.** Estimated number of individuals of incidental dolphin mortalities by set type and stock in the eastern Pacific Ocean by the purse-seine fishery from 1994-2024. Purse-seine set types: floating object (OBJ), unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL). Data for 2023–2024 are considered preliminary.

**Tabla J-1a.** Número estimado de individuos de mortalidades incidentales de delfines por la pesquería de cerco durante 1994-2024, por tipo de lance y población en el Océano Pacífico oriental. Tipos de lances de cerco: sobre objetos flotantes (OBJ), no asociados (NOA) y sobre delfines (DEL). Los datos de 2023–2024 se consideran preliminares.

Año	Manchado nororiental Cerco			Manchado occidental-sureño Cerco			Tornillo oriental Cerco			Tornillo panza blanca Cerco		
	DEL	NOA	OBJ	DEL	NOA	OBJ	DEL	NOA	OBJ	DEL	NOA	OBJ
1994	847	-	-	1,228	-	-	828	-	-	640	-	-
1995	952	-	-	859	-	-	654	-	-	431	5	-
1996	818	-	-	545	-	-	450	-	-	447	-	-
1997	718	3	-	1,044	-	-	391	-	-	498	-	-
1998	298	-	-	341	-	-	422	-	-	249	-	-
1999	358	-	-	253	-	-	363	-	-	192	-	-
2000	295	-	-	435	-	-	275	-	-	262	-	-
2001	592	-	-	315	-	-	470	-	-	374	-	-
2002	435	-	-	203	-	-	403	-	-	182	-	-
2003	288	-	-	335	-	-	290	-	-	170	-	-
2004	261	-	-	256	-	-	223	-	-	214	-	-
2005	273	-	-	100	-	-	275	-	-	108	-	-
2006	147	-	-	135	-	-	160	-	-	144	-	-
2007	189	-	-	116	-	-	175	-	-	113	-	-
2008	184	-	-	167	-	-	349	-	-	171	-	-
2009	266	-	-	254	-	-	288	-	-	222	-	-
2010	170	-	-	135	-	-	510	-	-	92	-	-
2011	172	-	-	124	-	-	467	-	-	139	-	-
2012	151	-	-	187	-	-	324	-	-	107	-	-
2013	158	-	-	145	-	-	303	-	-	111	-	-
2014	181	-	-	168	-	-	356	-	-	183	-	-
2015	191	-	-	158	-	-	196	-	-	139	-	-
2016	127	-	-	111	-	-	243	-	-	89	-	-
2017	85	-	-	183	-	-	266	-	-	95	-	-
2018	99	-	-	197	-	-	252	-	-	205	-	-
2019	104	-	-	220	-	-	269	-	-	143	-	-
2020	106	-	-	153	-	-	251	-	-	138	-	-
2021	166	-	-	173	-	-	194	-	-	172	-	-
2022	147	-	-	197	-	-	271	-	-	300	-	-
2023	115	-	-	195	-	-	274	-	-	178	-	-
2024	151	-	-	154	-	-	300	-	-	132	-	-
<b>Total</b>	<b>9,044</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>9,086</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10,492</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6,640</b>	<b>5</b>	<b>-</b>

**Table J-1a** continuación

Año	Común norteño Cerco			Común central Cerco			Común sureño Cerco			Otros delfines Cerco		
	DEL	NOA	OBJ	DEL	NOA	OBJ	DEL	NOA	OBJ	DEL	NOA	OBJ
1994	75	10	-	170	-	-	-	-	-	291	7	-
1995	9	-	-	192	-	-	-	-	-	171	1	-
1996	77	-	-	51	-	-	30	-	-	129	-	-
1997	9	-	-	114	-	-	58	-	-	150	-	20
1998	256	5	-	172	-	-	14	19	-	84	16	-
1999	85	-	-	34	-	-	1	-	-	59	3	-
2000	54	-	-	223	-	-	10	-	-	57	24	1
2001	94	-	-	205	-	-	46	-	-	44	-	-
2002	69	-	-	155	-	-	3	-	-	34	9	6
2003	133	-	-	140	-	-	97	-	-	37	-	2
2004	148	8	-	97	-	-	225	-	-	37	-	-
2005	114	-	-	57	-	-	154	-	-	70	-	-
2006	129	-	-	86	-	-	40	-	-	43	2	-
2007	55	-	-	69	-	-	95	-	-	25	1	-
2008	103	1	-	14	-	-	137	-	-	43	-	-
2009	107	2	-	30	-	-	49	-	-	21	-	-
2010	124	-	-	116	-	-	8	-	-	14	-	1
2011	25	10	-	12	-	-	9	-	-	28	-	-
2012	49	-	-	4	-	-	30	-	-	18	-	-
2013	69	-	-	-	-	-	8	-	-	6	1	-
2014	49	-	-	13	-	-	9	-	-	15	-	1
2015	43	-	-	21	-	-	12	-	-	5	-	-
2016	82	-	-	36	-	-	9	-	-	4	-	1
2017	24	2	-	9	-	-	16	-	-	3	-	-
2018	41	-	-	1	-	-	18	-	-	6	-	-
2019	25	-	-	3	-	-	2	-	-	10	-	2
2020	1	-	-	18	-	-	3	-	-	19	-	-
2021	3	-	-	6	-	-	5	-	-	6	-	-
2022	23	-	-	2	-	-	20	-	-	5	-	-
2023	29	-	-	26	-	-	7	-	-	4	-	-
2024	86	-	-	30	-	-	3	-	-	3	-	-
<b>Total</b>	<b>2,190</b>	<b>38</b>	<b>-</b>	<b>2,106</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,118</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>1,441</b>	<b>64</b>	<b>34</b>

**Table J-1b.** Minimum number of marine mammal interactions and mortalities in the eastern Pacific Ocean (EPO) in 2023 reported by observers onboard longline vessels under the current mandate of at least 5% coverage ([C-19-08](#)) of each CPC fleet operating in the EPO. Reported marine mammal interactions were precautionarily presumed to be mortalities (i.e., disposition was either not reported or a detailed disposition was not provided e.g., “discarded”, “injured”) unless release condition was reported as “alive”, “alive and healthy”, or “released”. These data are considered incomplete as data are insufficient for expanding to fleet totals ([BYC-10 INF-D](#)) (see section 2.2 for uncertainty and data gaps associated with longline data reporting).

**Tabla J-1b.** Número mínimo de interacciones con mamíferos marinos y mortalidades en el Océano Pacífico oriental (OPO) en 2023 reportadas por observadores a bordo de buques palangreros bajo el mandato actual de al menos 5% de cobertura ([C-19-08](#)) de cada flota de los CPC que opera en el OPO. Se supuso precautoriamente que las interacciones con mamíferos marinos reportadas resultaron en mortalidades (es decir, no se reportó la disposición o no se proporcionó una disposición detallada, por ejemplo, "descartado", "herido", a menos que la condición de liberación fuera reportada como "vivo", "vivo y sano" o "liberado"). Estos datos se consideran incompletos ya que son insuficientes para expandirlos a totales de la flota ([BYC-10 INF-D](#)) (ver Sección 2.2. para consultar información sobre la incertidumbre y las deficiencias de los datos asociadas a la notificación de datos de palangre).

Nombre común	Nombre científico	Interacciones	Mortalidades
Esteno	<i>Steno bredanensis</i>	1	1
Delfín de Risso	<i>Grampus griseus</i>	1	1
Orca falsa	<i>Pseudorca crassidens</i>	1	1
Franciscana	<i>Pontoporia blainvillei</i>	1	1
Números totales		4	4

**Table J-2a.** Estimated number of turtle interactions and mortalities by observers onboard purse-seine size-class 6 vessels with a carrying capacity >363 t (1994–2024). Purse-seine set types: floating object (OBJ), unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL). Data for 2023–2024 are considered preliminary.

**Tabla J-2a.** Número estimado de mortalidades e interacciones de tortugas por observadores a bordo de buques cerqueros de clase 6 con una capacidad de acarreo >363 t (1994–2024). Tipos de lances cerqueros: objeto flotante (OBJ), atunes no asociados (NOA) y delfines (DEL). Los datos de 2023–2024 se consideran preliminares.

Año	<i>Lepidochelys olivacea</i> , golfinia (LKV)						<i>Chelonia agassizii</i> , <i>Chelonia mydas</i> , tortuga verde del Pacífico oriental (TUG)						<i>Caretta caretta</i> , caguama (TTL)					
	Cerca			Cerca			Cerca			Cerca			Cerca					
	Interacciones			Mortalidades			Interacciones			Interacciones			Mortalidades			Interacciones		
	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL
1994	455	114	137	50	17	13	132	170	12	7	9	-	6	15	2	-	2	-
1995	537	89	117	66	11	14	181	196	8	10	2	1	9	52	3	-	2	-
1996	520	97	96	47	9	9	138	63	4	11	1	-	12	18	2	-	-	-
1997	544	439	112	54	33	7	164	59	16	8	3	2	7	38	3	1	3	1
1998	649	116	209	66	22	20	141	13	20	7	1	1	15	5	4	1	-	-
1999	1,005	140	160	82	18	9	130	16	21	5	2	4	9	9	2	1	3	-
2000	463	248	139	46	29	11	93	17	5	6	-	-	4	6	1	2	-	-
2001	802	162	136	51	11	4	164	24	8	6	2	-	10	1	2	1	-	-
2002	767	97	165	23	3	7	110	11	15	3	-	-	14	5	8	-	-	-
2003	762	147	168	16	4	3	107	25	15	-	-	-	14	4	6	-	-	-
2004	624	110	120	8	3	2	65	38	8	-	-	-	10	11	13	-	-	-
2005	606	872	249	7	6	4	101	122	21	1	1	-	5	15	14	-	-	-
2006	595	337	140	8	4	3	106	119	23	2	-	-	39	19	14	1	-	-
2007	450	494	210	6	1	3	83	56	31	-	1	-	56	38	12	1	-	-
2008	408	27	147	4	-	-	54	20	12	-	-	-	45	5	12	1	-	-
2009	464	30	110	10	-	2	56	12	19	1	-	-	30	5	20	-	-	-
2010	424	128	212	4	3	1	71	20	23	-	2	-	34	24	23	1	-	-
2011	502	96	115	6	-	1	70	89	25	1	1	-	29	46	16	-	1	-
2012	388	53	91	5	-	-	77	42	5	-	-	-	19	19	17	-	-	-
2013	454	20	66	7	1	-	61	10	7	1	-	-	24	9	8	-	-	-
2014	304	19	83	3	-	-	69	16	10	-	-	-	27	1	4	1	-	-
2015	195	49	78	2	-	1	54	12	21	-	-	-	28	6	13	-	-	-
2016	333	49	113	4	-	-	78	35	17	-	-	-	19	21	9	-	-	-
2017	285	24	72	2	-	1	39	21	34	-	-	-	31	20	7	-	-	-
2018	150	5	147	2	-	-	50	24	96	2	-	-	17	7	4	-	-	-
2019	170	28	129	1	-	-	72	13	10	-	-	-	14	46	9	-	-	-
2020	91	14	197	-	-	-	29	4	11	-	-	-	17	3	4	-	-	-
2021	191	2	54	1	-	1	32	17	3	-	-	-	13	5	11	-	-	-
2022	133	2	33	-	-	-	40	-	4	-	-	-	19	3	6	-	-	-
2023	65	14	47	-	-	-	13	2	6	-	-	-	12	-	2	-	-	-
2024	154	29	73	1	-	-	19	22	7	-	-	-	14	7	14	-	-	-
Total	13,491	4,052	3,926	583	174	117	2,597	1,288	517	71	25	8	602	463	265	11	10	1

Table J-2a continuación

Año	<i>Eretmochelys imbricata</i> , carey (TTH)						<i>Dermodochelys coriacea</i> , laúd (DKK)						Tortugas no identificadas					
	Cerco			Cerco			Cerco			Cerco			Cerco					
	Interacciones			Mortalidades			Interacciones			Mortalidades			Interacciones			Mortalidades		
	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL
1994	5	5	4	-	2	-	3	2	-	1	-	-	151	27	83	34	2	9
1995	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	130	27	52	24	7	3
1996	8	-	6	-	-	1	5	-	-	-	-	-	151	58	37	30	6	2
1997	4	2	-	-	-	-	3	1	1	-	-	-	180	72	46	25	15	2
1998	7	-	3	3	-	-	1	2	1	-	-	-	121	24	97	26	8	7
1999	4	5	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	202	28	65	39	4	3
2000	4	1	3	1	-	-	1	1	1	-	-	-	92	68	74	17	9	2
2001	5	1	3	1	-	-	-	-	1	-	-	-	206	43	96	22	14	5
2002	8	1	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-	175	33	82	6	5	2
2003	6	1	6	-	-	-	-	1	1	-	-	-	169	40	117	5	-	3
2004	12	4	3	-	-	-	1	4	4	-	-	-	151	53	48	4	2	-
2005	1	2	9	-	-	-	1	1	3	-	-	-	103	126	73	4	7	1
2006	12	11	4	-	-	-	1	3	2	-	-	-	184	64	77	1	-	-
2007	9	8	2	1	2	-	3	2	2	-	-	-	130	240	191	7	-	2
2008	7	-	12	-	-	-	2	3	2	-	-	-	182	18	107	1	-	-
2009	8	-	6	-	-	-	1	-	2	-	-	-	141	16	95	3	1	1
2010	11	-	4	1	-	-	3	-	-	-	-	-	122	24	187	3	1	1
2011	5	5	4	-	-	-	1	1	1	-	-	-	125	28	63	-	1	-
2012	4	-	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-	99	19	40	3	-	-
2013	7	-	2	1	-	-	1	2	2	-	-	-	175	13	51	2	-	-
2014	7	1	2	-	-	1	7	1	2	-	-	-	132	18	53	1	-	-
2015	2	1	2	-	-	-	4	2	-	-	-	-	174	152	42	-	4	-
2016	14	3	5	-	-	-	2	1	-	-	-	-	307	59	120	2	-	-
2017	7	3	5	-	-	-	2	1	1	-	-	-	243	43	83	-	-	-
2018	7	2	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	160	22	169	-	-	-
2019	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	193	155	59	-	1	-
2020	5	1	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	108	8	45	1	-	1
2021	4	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	102	5	53	-	-	-
2022	10	1	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	92	1	23	-	-	-
2023	2	-	2	-	-	-	3	1	1	-	-	-	55	6	42	-	-	-
2024	5	-	1	-	-	-	3	-	-	-	-	-	102	21	46	-	-	-
Total	203	63	95	9	4	3	58	33	29	1	-	-	4,658	1,509	2,415	261	87	44

**Table J-2b.** Minimum number of sea turtle interactions and mortalities in the eastern Pacific Ocean (EPO) in 2023 reported by observers onboard longline vessels under the current mandate of at least 5% coverage (C-19-08) of each CPC fleet operating in the EPO. Dispositions considered to indicate a survival event are those reported by observers as “Alive and Healthy”, “Light injuries”, “Released” and “Released with a hook”, while those considered to indicate a mortality event are dispositions reported as “Dead”, “Discarded”, “Grave Injuries”, “Injured”, “Alive and injured”, or precautionarily where disposition was not reported. These data are considered incomplete as data are insufficient for expanding to fleet totals (BYC-10 INF-D) (see section 2.2 for uncertainty and data gaps associated with longline data reporting).

**Tabla J-2b.** Número mínimo de interacciones con tortugas marinas y mortalidades en el Océano Pacífico oriental (OPO) en 2023 reportadas por observadores a bordo de buques palangreros bajo el mandato actual de al menos 5% de cobertura (C-19-08) de cada flota de los CPC que opera en el OPO. Las disposiciones que se considera que indican un evento de supervivencia son las reportadas por los observadores como “Viva y sana”, “Heridas leves”, “Liberada” y “Liberada con un anzuelo”, mientras que las que se considera que indican un evento de mortalidad son las disposiciones reportadas como “Muerta”, “Descartada”, “Heridas graves”, “Herida”, “Viva y herida” o, de manera precautoria, cuando la disposición no fue reportada. Estos datos se consideran incompletos ya que son insuficientes para expandirlos a totales de la flota (BYC-10 INF-D) (ver Sección 2.2. para consultar información sobre la incertidumbre y las deficiencias de los datos asociadas a la notificación de datos de palangre).

Nombre común	Nombre científico	Interacciones	Mortalidades
Tortuga verde/negra	<i>Chelonia mydas</i>	50	6
Tortuga golfina	<i>Lepidochelys olivacea</i>	16	-
Tortuga caguama	<i>Caretta caretta</i>	11	4
Tortuga laúd	<i>Dermochelys coriacea</i>	10	3
Tortuga carey	<i>Eretmochelys imbricata</i>	1	-
Números totales		88	13

**Table J-3.** Minimum number of seabird interactions in the eastern Pacific Ocean (EPO) in 2023 reported by observers onboard longline vessels under the current mandate of at least 5% coverage ([C-19-08](#)) of each CPC fleet operating in the EPO. All reported seabird interactions are precautionarily presumed to be mortalities (i.e., disposition was reported as “discarded”, “injured”, or not reported), with the exception of one light-mantled albatross reported as “released”, which was presumed to be alive. These data are considered incomplete as data are insufficient for expanding to fleet totals ([BYC-10 INF-D](#)) (see section 2.2 for uncertainty and data gaps associated with longline data reporting).

**Tabla J-3.** Número mínimo de interacciones con aves marinas en el Océano Pacífico oriental (OPO) en 2022 reportadas por observadores a bordo de buques palangreros bajo el mandato actual de al menos 5% de cobertura ([C-19-08](#)) de cada flota de los CPC que opera en el OPO. Se supone precautoriamente que las interacciones con aves marinas con disposiciones reportadas como “descartada” son mortalidades; se supuso que una interacción reportada como “liberada” indicaba supervivencia. Estos datos se consideran incompletos ya que son insuficientes para expandirlos a totales de la flota ([BYC-10 INF-D](#)) (ver Sección 2.2. para consultar información sobre la incertidumbre y las deficiencias de los datos asociadas a la notificación de datos de palangre).

Nombre común	Nombre científico	Interacciones	Mortalidades
Albatros patinegro	<i>Phoebastria nigripes</i>	10	10
Albatros nep	<i>Diomedea spp.</i>	5	4
Números totales		15	14

**Table J-4a.** Estimated purse-seine catches by set type in metric tons (t) of sharks by observers onboard size-class 6 vessels with a carrying capacity >363 t (1994–2024) and minimum reported longline (LL) catches of sharks (gross-annual removals in t) (1994–2023, \*data not available; see section 2.2. for uncertainty and data gaps in reporting of bycatch caught by longline). Purse-seine set types: floating object (OBJ), unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL). Species highlighted bold are discussed in main text. Data for 2019–2023 (longline) and 2023–2024 (purse-seine) are considered preliminary.

**Tabla J-4a.** Capturas cerqueras estimadas de tiburones, por tipo de lance, en toneladas (t), por observadores a bordo de buques de clase 6 con una capacidad de acarreo >363 t (1994–2024) y capturas palangreras (LL) mínimas reportadas de tiburones (extracciones anuales brutas en t) (1994–2023, \*datos no disponibles; ver Sección 2.2. para consultar información sobre la incertidumbre y las deficiencias de los datos en la notificación de especies capturadas incidentalmente con palangre). Tipos de lances cerqueros: objeto flotante (OBJ), atunes no asociados (NOA) y delfines (DEL). Las especies en negritas se discuten en el texto principal. Los datos de 2019–2023 (palangre) y 2023–2024 (cerco) se consideran preliminares.

Año	Carcharhinidae															
	<i>Carcharhinus falciformis</i> , tiburón sedoso				<i>Carcharhinus longimanus</i> , oceánico punta blanca				<i>Prionace glauca</i> , tiburón azul				Otros Carcharhinidae, Cazones picudos, tintorereras nep			
	Cerca				Cerca				Cerca				Cerca			
	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL
1994	439	244	38	-	119	9	4	-	<1	1	<1	209	24	14	5	-
1995	471	120	162	-	200	36	18	-	<1	5	<1	280	4	2	11	-
1996	442	107	47	-	209	5	12	-	2	<1	<1	606	12	<1	7	-
1997	843	188	42	-	236	11	6	-	2	<1	<1	425	18	3	5	-
1998	710	59	171	-	211	7	5	-	1	<1	<1	1,164	4	<1	<1	-
1999	460	100	74	-	163	7	2	-	<1	<1	<1	2,185	9	<1	<1	-
2000	308	97	30	-	98	9	2	-	<1	<1	<1	2,112	5	<1	<1	-
2001	399	76	53	-	96	<1	<1	-	4	<1	<1	2,304	9	<1	-	-
2002	291	142	35	-	31	6	<1	<1	1	<1	<1	2,356	4	17	<1	-
2003	320	102	59	-	19	<1	<1	-	<1	<1	<1	2,054	7	6	<1	-
2004	247	68	76	-	9	<1	<1	<1	<1	<1	-	2,325	5	3	<1	-
2005	322	41	51	-	2	-	<1	-	<1	<1	-	2,825	4	2	3	-
2006	361	46	27	13,053	5	<1	<1	46	<1	1	<1	1,341	13	3	8	280
2007	316	156	41	12,771	2	-	<1	136	<1	1	-	3,169	8	24	11	419
2008	577	27	25	11,205	2	-	<1	55	<1	1	<1	6,838	11	<1	1	741
2009	339	31	33	14,042	4	<1	<1	294	<1	<1	<1	6,678	29	4	20	431
2010	347	66	70	12,510	2	-	<1	94	<1	1	1	10,130	17	10	21	4,259
2011	266	26	55	12,866	2	-	<1	63	<1	<1	1	13,863	20	6	4	4,730
2012	200	33	52	10,585	<1	<1	-	1	<1	2	<1	12,565	8	<1	1	4,082
2013	212	55	38	14,762	<1	<1	-	5	<1	<1	1	12,237	12	2	3	753
2014	422	68	45	5,511	2	-	-	25	1	<1	<1	10,728	13	<1	5	1,515
2015	540	133	48	5,690	3	<1	<1	647	<1	<1	<1	13,194	31	7	2	1,901
2016	488	36	63	9,610	5	<1	<1	755	<1	2	1	12,381	35	<1	3	2,755
2017	665	12	21	15,893	4	<1	<1	3	<1	<1	-	11,086	54	<1	2	2,562
2018	397	12	16	15,072	3	-	<1	19	<1	<1	<1	12,499	28	3	1	1,360
2019	392	13	25	2,599	5	<1	<1	-	<1	<1	<1	11,070	26	4	6	10
2020	345	11	33	14,752	4	-	<1	-	<1	<1	-	15,080	87	5	4	2,896
2021	542	10	21	12	12	<1	<1	-	<1	<1	<1	8,920	30	<1	<1	-
2022	614	23	7	37	12	<1	<1	-	1	<1	-	10,563	30	2	2	-
2023	480	10	24	55	12	<1	<1	-	<1	<1	-	10,268	26	<1	2	-
2024	626	78	23	*	21	<1	<1	*	<1	1	-	*	25	<1	1	*
<b>Total</b>	<b>13,377</b>	<b>2,190</b>	<b>1,504</b>	<b>171,025</b>	<b>1,494</b>	<b>95</b>	<b>56</b>	<b>2,143</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>201,459</b>	<b>607</b>	<b>126</b>	<b>131</b>	<b>28,694</b>

Tabla J-4a Continuación

Año	Sphyrnidae															
	<i>Sphyrna zygaena</i> , cornuda cruz				<i>Sphyrna lewini</i> , cornuda común				<i>Sphyrna mokarran</i> , cornuda gigante				<i>Sphyrna</i> spp., cornudas, nep			
	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL
1994	1	2	<1	-	<1	4	<1	-	-	-	-	-	102	24	2	-
1995	2	2	-	-	<1	<1	<1	-	<1	-	-	-	71	15	4	-
1996	4	2	-	-	1	<1	-	-	<1	-	-	-	87	39	5	-
1997	21	2	<1	-	10	3	<1	-	1	<1	<1	-	63	10	3	-
1998	18	5	1	-	8	9	<1	-	3	<1	3	-	37	12	5	-
1999	21	3	<1	-	16	3	1	-	1	<1	<1	-	18	5	3	-
2000	11	4	<1	-	7	15	1	-	7	<1	<1	-	7	2	7	-
2001	24	1	<1	-	12	1	<1	-	5	-	<1	-	23	<1	1	-
2002	24	3	1	-	47	<1	1	-	7	-	<1	-	46	4	2	-
2003	49	6	1	-	38	3	3	-	13	<1	<1	-	52	3	2	-
2004	51	11	3	-	25	3	2	-	3	<1	<1	-	60	2	<1	-
2005	34	2	<1	-	25	10	3	-	2	-	<1	-	19	<1	<1	<1
2006	33	6	2	58	19	3	1	-	1	<1	<1	-	3	<1	<1	5
2007	27	5	<1	200	12	3	1	<1	-	<1	<1	-	1	1	<1	43
2008	16	<1	<1	381	16	11	<1	64	<1	-	<1	-	6	<1	1	42
2009	22	<1	<1	423	13	2	1	50	<1	-	-	-	5	1	<1	22
2010	28	1	2	508	13	1	1	143	<1	-	<1	-	3	<1	<1	118
2011	49	2	2	443	13	6	2	191	3	<1	<1	-	12	<1	1	131
2012	32	2	<1	118	9	4	<1	89	<1	<1	<1	-	5	2	1	130
2013	47	2	<1	311	22	2	<1	87	<1	<1	<1	-	9	1	<1	296
2014	35	<1	<1	593	23	2	<1	5	1	<1	<1	-	14	<1	<1	208
2015	32	1	<1	1,961	9	<1	<1	11	<1	<1	-	-	9	<1	<1	392
2016	24	1	<1	4,052	12	1	<1	6	5	<1	-	-	11	1	<1	338
2017	11	<1	<1	3,495	8	3	<1	83	<1	<1	<1	-	6	<1	<1	197
2018	11	<1	<1	851	7	<1	<1	<1	<1	-	-	-	6	<1	<1	173
2019	17	<1	<1	33	11	2	<1	43	1	-	<1	-	5	<1	<1	5
2020	7	<1	<1	941	13	<1	<1	39	<1	-	<1	-	5	<1	<1	1,021
2021	13	<1	<1	37	31	<1	<1	<1	2	-	<1	-	7	-	<1	-
2022	11	-	<1	7	47	<1	<1	<1	<1	-	-	-	9	<1	<1	-
2023	15	<1	<1	17	19	<1	<1	40	<1	<1	-	-	8	<1	<1	-
2024	11	<1	<1	*	15	<1	<1	*	3	1	<1	*	4	<1	<1	*
<b>Total</b>	<b>702</b>	<b>68</b>	<b>22</b>	<b>14,430</b>	<b>503</b>	<b>97</b>	<b>27</b>	<b>854</b>	<b>65</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>712</b>	<b>130</b>	<b>45</b>	<b>3,122</b>

Tabla J-4a Continuación

Año	Alopiidae															
	<i>Alopias pelagicus</i> , zorro pelágico				<i>Alopias superciliosus</i> , zorro ojón				<i>Alopias vulpinus</i> , zorro				<i>Alopias spp.</i> , zorros, nep			
	Cerca			LL	Cerca			LL	Cerca			LL	Cerca			LL
	OBJ	NOA	DEL		OBJ	NOA	DEL		OBJ	NOA	DEL		OBJ	NOA	DEL	
1994	-	<1	<1	-	-	6	<1	-	-	3	<1	-	<1	11	3	87
1995	<1	<1	<1	-	<1	2	<1	-	<1	1	1	-	1	6	3	200
1996	-	1	-	-	<1	1	<1	-	<1	<1	<1	-	<1	2	4	28
1997	<1	<1	-	-	<1	1	<1	-	<1	<1	<1	-	<1	4	<1	5
1998	<1	2	<1	-	<1	4	1	-	<1	2	<1	-	<1	5	3	5
1999	<1	4	2	-	<1	1	6	-	<1	<1	<1	-	<1	3	2	5
2000	<1	<1	<1	-	<1	8	1	-	<1	<1	<1	-	<1	<1	6	64
2001	<1	<1	<1	-	<1	4	2	-	<1	<1	<1	-	<1	4	1	172
2002	<1	<1	<1	-	2	8	1	-	<1	2	<1	-	<1	6	4	88
2003	1	5	3	-	<1	8	6	-	<1	<1	<1	-	<1	4	3	134
2004	6	3	2	-	<1	16	1	-	<1	2	<1	-	<1	4	2	43
2005	1	3	2	-	<1	6	3	-	<1	1	2	-	<1	<1	<1	12
2006	2	23	2	-	<1	22	3	187	<1	7	<1	60	<1	3	<1	8
2007	3	3	6	1,133	2	3	3	115	<1	<1	<1	35	<1	1	1	15
2008	1	3	3	4,323	<1	3	3	240	<1	2	<1	38	<1	1	2	17
2009	<1	<1	1	4,909	<1	<1	2	343	<1	<1	<1	76	<1	<1	1	4
2010	<1	<1	3	7,828	<1	<1	2	373	1	<1	<1	34	<1	<1	1	389
2011	<1	2	2	7,302	<1	2	2	458	<1	<1	<1	61	<1	1	<1	430
2012	<1	1	2	7	<1	1	2	326	<1	<1	<1	86	<1	1	<1	526
2013	<1	<1	3	46	<1	<1	2	543	<1	<1	<1	49	<1	<1	1	109
2014	<1	1	2	36	<1	3	2	636	<1	<1	<1	2	<1	<1	<1	850
2015	<1	2	1	463	<1	1	<1	859	<1	-	<1	13	<1	<1	<1	283
2016	<1	2	3	1,045	<1	<1	4	944	<1	1	<1	549	<1	<1	1	96
2017	<1	<1	<1	582	<1	<1	<1	1,148	-	<1	<1	1,682	<1	<1	<1	153
2018	<1	2	<1	464	<1	<1	<1	32	<1	<1	<1	1,684	<1	<1	<1	39
2019	1	<1	<1	444	<1	<1	<1	17	-	-	<1	<1	<1	<1	<1	31
2020	<1	<1	2	342	<1	<1	1	1,273	-	-	<1	745	<1	<1	<1	6
2021	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1	3	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1
2022	<1	<1	<1	4	<1	<1	<1	85	<1	<1	<1	-	<1	<1	<1	3
2023	<1	<1	2	19	<1	<1	6	90	-	<1	<1	-	<1	<1	<1	<1
2024	<1	<1	<1	*	<1	<1	<1	*	-	<1	-	*	<1	<1	<1	*
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>65</b>	<b>47</b>	<b>28,947</b>	<b>17</b>	<b>106</b>	<b>59</b>	<b>7,671</b>	<b>5</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>5,114</b>	<b>13</b>	<b>63</b>	<b>47</b>	<b>3,803</b>

**Tabla J-4a** Continuación

Año	Lamnidae								Triakidae				Otros tiburones				Todos los tiburones			
	<i>Isurus</i> spp., marrajos				Lamnidae spp., jaquetones, marrajos, nep				Triakidae spp., cazones, nep											
	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL
1994	2	<1	<1	156	-	-	-	-	-	-	-	-	69	47	7	782	759	367	62	1,234
1995	2	<1	<1	216	-	-	-	-	-	-	-	-	103	29	13	226	856	220	213	922
1996	1	<1	<1	318	-	-	-	-	-	-	-	-	69	41	34	168	830	202	110	1,120
1997	2	1	-	361	-	-	-	-	-	-	-	-	88	4	2	166	1,287	230	62	956
1998	1	<1	<1	693	-	-	-	-	-	-	-	-	90	10	6	237	1,085	116	198	2,099
1999	<1	<1	<1	460	-	-	-	-	-	-	-	-	50	12	4	3,347	739	140	97	5,997
2000	2	<1	-	502	-	-	-	-	-	-	-	-	21	67	178	5,740	466	207	227	8,418
2001	2	<1	<1	1,168	-	-	-	-	-	-	-	-	29	4	2	8,896	605	94	62	12,540
2002	4	<1	<1	1,131	-	-	-	-	-	-	-	1,484	40	11	3	7,339	497	201	51	12,398
2003	2	<1	<1	1,156	-	-	-	-	-	-	-	1,287	12	37	4	9,866	516	177	83	14,498
2004	1	<1	<1	1,374	-	-	-	-	-	-	-	846	36	10	5	6,684	446	125	95	11,273
2005	1	2	<1	1,367	-	-	-	-	-	-	-	838	5	1	1	7,075	417	71	67	12,117
2006	2	4	<1	95	-	-	-	2	-	-	-	674	8	<1	<1	4,770	449	118	46	20,579
2007	2	2	-	181	-	-	-	1	-	-	-	996	5	3	1	5,786	380	203	67	25,000
2008	<1	2	<1	707	-	-	-	1	-	-	-	1,398	12	<1	2	4,091	644	52	40	30,141
2009	1	<1	<1	534	-	-	-	7	-	-	-	695	19	3	1	2,478	434	46	63	30,988
2010	3	<1	<1	1,901	-	-	-	<1	-	-	-	<1	17	4	2	2,246	433	87	104	40,533
2011	3	2	<1	2,802	-	-	-	26	-	-	-	7	30	<1	<1	2,074	401	51	72	45,449
2012	2	2	<1	2,120	-	-	-	12	-	-	-	-	10	<1	<1	1,242	272	50	62	31,889
2013	1	<1	<1	2,121	-	-	-	44	-	-	-	211	45	2	<1	1,517	351	67	49	33,090
2014	2	<1	<1	2,778	-	-	-	51	-	-	-	4,067	24	<1	<1	2,075	540	78	56	29,082
2015	<1	<1	<1	3,118	-	-	-	79	-	-	-	621	18	3	3	10,593	645	151	58	39,823
2016	1	<1	<1	2,476	-	-	-	91	-	-	-	538	19	3	<1	2,245	602	50	78	37,880
2017	<1	<1	-	3,256	-	-	-	112	-	-	-	987	16	1	<1	1,267	766	21	27	42,506
2018	2	<1	<1	3,161	-	-	-	111	-	-	-	730	5	<1	<1	1,161	460	21	20	37,357
2019	<1	<1	<1	2,021	-	-	-	8	-	-	-	<1	6	<1	<1	53	465	23	34	16,335
2020	2	<1	-	3,693	-	-	-	95	-	-	-	1,032	3	2	<1	2,381	467	21	42	44,297
2021	2	<1	-	1,604	-	-	-	7	-	-	-	2	6	<1	<1	162	646	12	24	10,750
2022	1	<1	-	1,324	-	-	-	5	-	-	-	-	2	<1	<1	121	729	27	11	12,150
2023	1	-	<1	1,220	-	-	-	6	-	-	-	-	1	<1	<1	4	557	13	36	11,719
2024	<1	<1	<1	*	-	-	-	*	-	-	-	*	2	1	<1	*	709	86	26	*
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>44,013</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>660</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>16,414</b>	<b>860</b>	<b>301</b>	<b>274</b>	<b>94,793</b>	<b>18,451</b>	<b>3,325</b>	<b>2,242</b>	<b>623,140</b>

**Table J-4b.** Minimum number of shark interactions and mortalities in the eastern Pacific Ocean (EPO) in 2023 reported by observers onboard longline vessels under the current mandate of at least 5% coverage (C-19-08) of each CPC fleet operating in the EPO. Data are considered incomplete as data are insufficient for expanding to fleet totals (BYC-10 INF-D) (see section 2.2 for uncertainty and data gaps associated with longline data reporting). Dispositions considered to indicate a survival event are those reported by observers as “Alive and Healthy”, “Alive with light injuries” and “Alive”, while those considered to indicate a mortality event are dispositions reported as “Dead”, “Alive mortal”, “Alive injured”, “Discarded”, “Unknown”, or precautionarily where disposition was not reported.

**Tabla J-4b.** Número mínimo de interacciones con tiburones y mortalidades en el Océano Pacífico oriental en 2023 reportadas por observadores a bordo de buques palangreros bajo el mandato actual de al menos 5% de cobertura (C-19-08) de cada flota de los CPC que opera en el OPO. Los datos se consideran incompletos y el personal considera que son insuficientes para expandirlos a totales de la flota (BYC-10 INF-D) (ver Sección 2.2. para consultar información sobre la incertidumbre y las deficiencias de los datos asociadas a la notificación de datos de palangre). Las disposiciones que se considera que indican un evento de supervivencia son las reportadas por los observadores como "Vivo y sano", "Vivo con heridas leves" y "Vivo", mientras que las que se considera que indican un evento de mortalidad son las disposiciones reportadas como "Muerto", "Vivo, mortalidad probable", "Vivo herido", "Descartado", "Desconocida" o precautoriamente cuando la disposición no fue reportada.

Nombre común	Nombre científico	Interacciones	Mortalidades
Tiburón azul	<i>Prionace glauca</i>	4,508	4,179
Tiburón cocodrilo	<i>Pseudocarcharias kamoharai</i>	545	152
Marrajo dientuso	<i>Isurus oxyrinchus</i>	225	225
Zorro ojón	<i>Alopias superciliosus</i>	119	111
Bruja bocachica	<i>Zameus squamulosus</i>	115	106
Varios tiburones nep	Euselachii	98	98
Zorro pelágico	<i>Alopias pelagicus</i>	76	44
Zorros, nep	<i>Alopias spp.</i>	35	31
Tiburón oceánico punta blanca	<i>Carcharhinus longimanus</i>	26	22
Marrajo carite	<i>Isurus paucus</i>	21	20
Tiburón - identificado	Euselachii	21	21
Tiburón sedoso	<i>Carcharhinus falciformis</i>	12	8
Otros tiburones*		29	26
Números totales		5,830	5,043

\*"Otros tiburones" incluye aquéllos con ≤10 interacciones de 11 taxones en 2023

**Table J-5a.** Estimated purse-seine catches by set type in numbers of rays by observers onboard size-class 6 vessels with a carrying capacity >363 t (1994–2024). Purse-seine set types: floating object (OBJ), unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL). Species highlighted bold are discussed in main text. Data for 2023–2024 are considered preliminary.

**Tabla J-5a.** Capturas cerqueras estimadas de rayas, por tipo de lance, en número de rayas, por observadores a bordo de buques de clase 6 con una capacidad de acarreo >363 t (1994–2024). Tipos de lances cerqueros: objeto flotante (OBJ), atunes no asociados (NOA) y delfines (DEL). Las especies en negritas se discuten en el texto principal. Los datos de 2023–2024 se consideran preliminares.

Año	Mobulidae														
	<i>Mobula thurstoni</i> , manta diablo			<i>Mobula mobular</i> , manta mobula			<i>Mobula munkiana</i> , manta de Munk			<i>Mobula tarapacana</i> , manta cornuda			<i>Mobula birostris</i> , manta gigante		
	Cercos			Cercos			Cercos			Cercos			Cercos		
	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL
1994	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
1995	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
1996	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1997	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
1998	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	94	1
1999	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	63	1
2000	34	121	101	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	12	2
2001	7	185	98	2	8	16	-	-	3	4	-	-	2	6	6
2002	18	2,048	72	7	8	96	1	3	10	7	15	7	2	6	5
2003	37	707	141	6	79	11	7	35	26	-	-	8	3	10	1
2004	8	429	86	2	30	57	-	15	17	1	28	4	2	47	15
2005	14	72	205	16	111	126	-	21	14	3	42	79	10	23	36
2006	14	572	43	19	473	187	-	65	31	5	52	45	30	37	219
2007	14	64	105	32	202	148	2	29	24	24	37	55	5	17	8
2008	14	126	50	30	247	87	8	127	36	10	276	30	3	61	18
2009	22	31	93	17	56	243	9	45	6	2	21	190	1	11	6
2010	39	123	132	22	334	303	1	48	33	7	12	148	2	1,163	4
2011	6	397	27	18	104	152	11	58	29	9	28	78	5	9	1
2012	15	1,435	67	48	243	34	3	63	6	7	94	21	6	949	13
2013	25	180	40	18	112	62	6	55	6	7	29	26	1	24	21
2014	22	29	75	179	87	57	6	4	15	5	10	18	7	9	-
2015	14	41	101	61	21	338	6	11	74	12	25	93	1	67	38
2016	18	31	166	5	26	115	2	236	86	13	17	26	7	68	3
2017	11	52	43	45	26	15	8	15	10	10	-	11	8	53	11
2018	6	29	5	37	48	56	22	4	12	8	2	2	11	7	1
2019	7	214	11	35	167	61	9	-	8	24	8	18	2	11	3
2020	9	4	12	19	113	37	1	-	47	5	2	7	7	-	1
2021	8	-	-	34	46	16	10	5	-	11	3	13	1	26	-
2022	5	-	98	43	8	25	12	-	4	23	-	12	3	-	8
2023	28	6	90	25	4	37	5	8	220	73	8	14	2	5	3
2024	12	171	67	73	328	33	2	32	69	39	23	12	4	6	3
Total	408	7,081	1,928	792	2,881	2,313	132	879	787	310	733	918	141	2,788	428

Tabla J-5a Continuación

Año	Mobulidae			Dasyatidae						Otras rayas			Todas las rayas		
	Mobulidae spp., rayas mobulidae, nep			<i>Pteroplatytrygon violacea</i> , raya pelágica			Dasyatidae spp., rayas, nep								
	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL	OBJ	NOA	DEL
1994	52	1,266	375	140	1,632	337	-	-	-	-	-	-	193	2,901	712
1995	69	2,248	500	159	151	144	-	-	-	-	-	-	228	2,400	643
1996	124	1,341	385	101	165	176	-	-	-	-	-	-	225	1,506	561
1997	126	707	396	106	106	993	-	-	-	-	-	-	232	816	1,390
1998	73	2,906	337	95	258	170	-	1,136	-	2	1	-	174	4,403	508
1999	140	1,498	474	164	403	151	-	-	-	-	-	-	314	1,966	627
2000	36	1,805	1,276	104	221	159	-	-	-	-	-	-	175	2,159	1,537
2001	50	289	447	150	64	174	-	-	-	-	-	-	215	553	744
2002	40	1,994	723	113	60	153	2	-	-	-	-	-	190	4,133	1,066
2003	130	1,005	904	94	9,188	135	-	-	-	-	-	-	277	11,025	1,226
2004	63	656	351	138	39	86	4	282	5	-	-	-	218	1,526	620
2005	36	259	177	91	52	173	9	13	20	-	1,724	-	179	2,317	831
2006	43	340	295	153	91	202	29	764	30	-	-	160	293	2,394	1,213
2007	40	205	237	98	54	132	9	931	21	-	19	-	225	1,557	730
2008	41	145	91	97	19	87	14	20	28	-	-	-	217	1,022	427
2009	37	107	270	116	17	105	5	4	68	-	-	-	209	292	981
2010	97	629	256	101	21	901	5	-	60	-	1,596	-	274	3,926	1,837
2011	27	227	81	92	193	90	13	114	18	-	24	-	181	1,154	476
2012	18	186	41	121	30	100	13	17	3	1	12	7	232	3,029	292
2013	15	121	323	90	59	255	27	2	6	-	-	403	189	582	1,142
2014	24	72	24	173	43	108	19	22	18	-	-	-	436	277	315
2015	20	54	141	82	65	163	11	5	32	-	-	-	207	289	980
2016	41	248	162	60	37	352	12	-	70	-	-	-	159	663	980
2017	141	290	100	258	76	130	31	68	144	-	-	137	512	580	601
2018	102	117	155	247	61	123	62	17	14	-	-	-	495	286	368
2019	87	484	165	255	185	143	40	38	27	-	8	1	460	1,114	437
2020	62	67	163	260	145	160	17	14	41	-	-	-	380	345	468
2021	85	73	154	388	178	117	46	3	14	-	25	-	584	360	314
2022	128	23	95	422	76	187	34	9	7	-	-	-	671	116	437
2023	112	20	81	333	37	173	40	12	5	1	-	20	618	100	643
2024	144	367	101	349	304	291	42	60	88	-	1	-	665	1,292	664
Total	2,203	19,750	9,280	5,150	14,029	6,669	485	3,531	719	4	3,410	729	9,626	55,082	23,771

**Table J-5b.** Minimum number of ray interactions and mortalities in the eastern Pacific Ocean (EPO) in 2023 reported by observers onboard longline vessels under the current mandate of at least 5% coverage ([C-19-08](#)) of each CPC fleet operating in the EPO. Data are considered incomplete as data are insufficient for expanding to fleet totals ([BYC-10 INF-D](#)) (see section 2.2 for uncertainty and data gaps associated with longline data reporting). Dispositions considered to indicate a survival event are those reported by observers as “Alive and Healthy”, “Alive with light injuries”, “Alive” and “Escaped”, while those considered to indicate a mortality event are dispositions reported as “Dead”, “Alive mortal”, “Alive injured”, “Discarded”, “Unknown”, or precautionarily where disposition was not reported.

**Tabla J-5b.** Número mínimo de interacciones con rayas y mortalidades en el Océano Pacífico oriental en 2023 reportadas por observadores a bordo de buques palangreros bajo el mandato actual de al menos 5% de cobertura ([C-19-08](#)) de cada flota de los CPC que opera en el OPO. Los datos se consideran incompletos ya que son insuficientes para expandirlos a totales de la flota ([BYC-10 INF-D](#)) (ver Sección 2.2. para consultar información sobre la incertidumbre y las deficiencias de los datos asociadas a la notificación de datos de palangre). Las disposiciones que se considera que indican un evento de supervivencia son las reportadas por los observadores como "Viva y sana", "Viva con heridas leves", "Viva" y "Escapada", mientras que las que se considera que indican un evento de mortalidad son las disposiciones reportadas como "Muerta", "Viva, mortalidad probable", "Viva herida", "Descartada", "Desconocida" o precautoriamente cuando la disposición no fue reportada.

Nombre común	Nombre científico	Interacciones	Mortalidades
Raya pelágica	<i>Pteroplatytrygon violacea</i>	3,832	3,634
Rayas, pastinacas, mantas nep	Rajiformes	6	1
Manta gigante	<i>Mobula birostris</i>	4	3
Manta rayas	Mantas, diablos nep	4	4
Mantas, nep	<i>Mobula</i> spp.	1	1
Números totales		3,847	3,643

**Table J-6a.** Estimated purse-seine catches by set type in metric tons (t) of large fishes by observers onboard size-class 6 vessels with a carrying capacity >363 t (1994–2024) and minimum reported longline (LL) catches of large fishes (gross-annual removals in t) (1994–2023, \*data not available, see section 2.2. for uncertainty and data gaps in reporting of bycatch caught by longline). Purse-seine set types: floating object (OBJ), unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL). Species highlighted bold are discussed in main text. Data for 2019–2023 (longline) and 2023–2024 (purse-seine) are considered preliminary.

**Tabla J-6a.** Capturas cerqueras estimadas de peces grandes, por tipo de lance, en toneladas (t), por observadores a bordo de buques de clase 6 con una capacidad de acarreo >363 t (1994–2024) y capturas palangreras (LL) mínimas reportadas de peces grandes (extracciones anuales brutas en t) (1994–2023, \*datos no disponibles; ver Sección 2.2. para consultar información sobre la incertidumbre y las deficiencias de los datos en la notificación de especies capturadas incidentalmente con palangre). Tipos de lances cerqueros: objeto flotante (OBJ), atunes no asociados (NOA) y delfines (DEL). Las especies en negritas se discuten en el texto principal. Los datos de 2019–2023 (palangre) y 2023–2024 (cerco) se consideran preliminares.

Año	Coryphaenidae				Scombridae				Carangidae											
	Coryphaenidae spp., dorado				Acanthocybium solandri, peto				Elagatis bipinnulata, macarela salmón				Seriola spp., medregales, nep				Caranx spp., jureles, pámpanos, nep			
	Cerca				Cerca				Cerca				Cerca				Cerca			
	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL
1994	1,221	20	<1	46	472	1	1	<1	14	<1	<1	-	<1	-	-	-	-	-	-	-
1995	1,071	22	3	39	379	<1	<1	1	11	<1	<1	-	<1	<1	-	-	-	-	-	-
1996	1,312	18	<1	43	271	<1	<1	1	28	3	<1	-	4	-	-	-	-	-	-	-
1997	1,225	12	<1	6,866	475	3	1	<1	60	2	<1	-	1	-	-	-	-	<1	-	-
1998	816	18	<1	2,528	396	<1	4	2	93	<1	<1	-	4	-	-	-	-	<1	-	-
1999	1,238	4	<1	6,283	161	<1	<1	2	110	<1	<1	-	<1	-	-	-	-	<1	-	-
2000	1,437	51	2	3,537	277	2	<1	2	53	5	<1	-	<1	-	-	-	-	<1	-	-
2001	2,202	17	3	15,942	1,023	2	<1	6	90	<1	<1	-	1	-	-	-	-	<1	-	-
2002	1,815	8	<1	9,464	571	<1	<1	18	94	1	<1	-	<1	<1	-	-	-	<1	-	-
2003	894	11	1	5,301	428	<1	<1	164	108	2	-	-	1	<1	-	-	-	<1	-	-
2004	1,018	17	1	3,986	380	<1	<1	155	62	<1	-	-	56	9	<1	1	2	<1	-	-
2005	972	75	1	3,854	420	<1	<1	155	66	<1	<1	-	26	2	<1	-	2	1	-	-
2006	1,197	58	<1	3,408	424	1	<1	167	73	<1	<1	-	53	8	<1	-	10	220	<1	-
2007	1,235	47	1	6,907	421	2	<1	221	157	<1	-	-	18	80	<1	-	1	11	-	-
2008	1,112	17	2	15,845	249	1	<1	213	40	<1	<1	-	27	<1	-	-	17	18	-	-
2009	1,722	7	<1	17,136	547	<1	<1	336	28	<1	<1	-	13	<1	-	-	11	8	-	-
2010	912	3	<1	9,484	373	1	<1	284	17	<1	<1	-	3	23	-	-	1	48	-	-
2011	1,410	7	<1	12,438	169	2	<1	242	22	<1	-	-	7	33	-	<1	4	14	-	1
2012	1,705	18	<1	17,255	313	<1	<1	230	13	1	-	-	10	7	-	-	2	15	<1	-
2013	1,455	7	<1	11,249	518	1	<1	291	19	<1	-	-	6	<1	<1	-	4	2	<1	-
2014	1,779	9	<1	3,342	517	2	<1	287	15	<1	<1	-	6	2	-	-	3	<1	<1	-
2015	1,167	8	<1	1,206	357	1	<1	285	15	<1	-	-	6	<1	-	-	9	8	<1	-
2016	949	7	<1	446	318	2	<1	321	26	<1	<1	-	12	<1	<1	-	4	<1	8	-
2017	1,557	11	<1	2,118	335	<1	<1	319	18	<1	<1	-	12	5	<1	-	4	12	-	-
2018	1,483	5	5	3,932	230	<1	<1	366	20	<1	-	-	62	<1	-	-	9	<1	-	-
2019	1,208	29	<1	1,971	201	<1	<1	331	21	<1	<1	-	12	4	<1	-	5	<1	-	-
2020	783	4	<1	2,507	130	<1	<1	309	23	-	<1	-	9	1	-	<1	3	<1	<1	-
2021	2,183	13	<1	1,431	132	<1	<1	214	28	<1	<1	-	81	3	-	-	3	<1	-	-
2022	2,325	12	2	738	164	<1	<1	178	35	<1	-	-	25	4	-	-	6	<1	-	-
2023	1,457	4	2	421	264	<1	<1	256	45	<1	<1	-	9	<1	-	-	3	-	-	-
2024	865	5	<1	*	232	<1	<1	*	86	<1	<1	*	16	-	-	*	7	<1	<1	*
<b>Total</b>	<b>41,727</b>	<b>545</b>	<b>36</b>	<b>169,724</b>	<b>11,150</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>5,358</b>	<b>1,491</b>	<b>20</b>	<b>&lt;1</b>	<b>-</b>	<b>484</b>	<b>183</b>	<b>&lt;1</b>	<b>2</b>	<b>1011</b>	<b>360</b>	<b>9</b>	<b>1</b>

Tabla J-6a Continuación

Año	Carangidae				Molidae				Lobotidae				Sphyraenidae				Lampridae			
	<i>Seriola, Caranx spp., medregales, jureles, pámpanos, nep</i>				Molidae spp., molas, nep				<i>Lobotes surinamensis, dormilona</i>				Sphyraenidae spp., barracudas				<i>Lampris spp., Opas</i>			
	Cercos				Cercos				Cercos				Cercos				Cercos			
OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	
1994	19	6	<1	-	1	3	2	-	<1	-	-	-	<1	34	-	-	-	-	-	23
1995	17	19	-	-	2	4	<1	-	<1	<1	-	-	<1	3	-	-	-	-	-	33
1996	29	153	-	-	5	6	<1	-	<1	-	-	-	<1	<1	-	-	-	-	-	33
1997	68	16	3	-	5	4	3	-	1	<1	<1	-	<1	<1	-	-	-	-	-	40
1998	72	7	<1	-	2	2	1	-	16	<1	-	-	<1	<1	-	-	-	-	-	54
1999	52	46	-	-	2	5	1	-	8	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68
2000	29	19	<1	4	2	4	1	-	4	<1	-	-	<1	-	<1	-	-	-	-	88
2001	70	<1	<1	18	6	2	1	-	<1	-	-	-	<1	<1	-	-	-	-	-	73
2002	26	9	<1	15	6	2	1	-	3	-	-	-	<1	-	-	-	-	-	-	6
2003	43	<1	<1	54	<1	4	<1	-	3	<1	-	-	<1	-	-	-	-	-	-	132
2004	8	7	<1	-	6	<1	1	-	1	<1	-	-	<1	-	-	-	-	-	-	139
2005	1	<1	-	-	2	9	2	-	7	<1	<1	-	<1	-	<1	-	-	-	-	159
2006	29	-	-	-	26	14	2	-	9	<1	<1	-	<1	-	-	-	-	-	-	109
2007	2	2	-	6	9	8	2	-	3	<1	<1	-	<1	1	-	-	-	-	-	370
2008	4	-	-	5	9	6	4	-	2	<1	-	-	<1	-	<1	-	-	-	-	308
2009	3	<1	<1	10	6	5	1	-	7	<1	<1	-	1	<1	-	-	-	-	-	488
2010	<1	4	-	8	9	44	1	-	<1	-	-	-	<1	-	<1	-	-	<1	-	539
2011	<1	4	-	7	4	113	<1	-	3	<1	-	-	<1	2	<1	8	-	-	-	539
2012	7	1	-	1	9	12	<1	-	3	<1	-	-	<1	<1	-	-	-	<1	-	425
2013	2	<1	-	<1	9	28	2	-	2	-	<1	-	<1	-	<1	-	-	<1	-	648
2014	2	2	-	11	3	9	1	-	2	-	<1	-	<1	<1	-	-	-	<1	-	818
2015	2	-	<1	11	6	12	1	87	2	<1	-	-	<1	-	-	-	-	-	-	1,039
2016	7	5	<1	11	10	7	<1	275	2	-	-	-	<1	<1	-	-	-	-	-	741
2017	4	4	-	-	8	4	<1	<1	5	-	<1	-	<1	-	-	-	-	-	-	846
2018	2	-	-	-	5	2	<1	-	3	<1	-	-	<1	<1	-	-	-	-	-	1,102
2019	3	<1	-	-	2	6	<1	-	2	-	<1	-	<1	-	-	-	-	-	<1	740
2020	<1	1	-	-	1	<1	<1	-	2	<1	-	-	<1	-	-	-	-	-	-	684
2021	2	<1	-	-	<1	2	<1	-	1	<1	-	-	1	<1	-	-	-	-	-	454
2022	4	<1	-	-	2	2	<1	-	4	<1	<1	-	<1	-	-	-	-	-	-	279
2023	1	-	-	-	2	<1	<1	4	2	-	<1	-	2	-	<1	<1	-	-	-	250
2024	9	<1	<1	*	<1	6	<1	*	3	<1	-	*	<1	-	-	*	-	-	-	*
Total	520	307	4	162	162	325	35	366	102	<1	<1	-	13	41	<1	8	-	<1	<1	11,226

Tabla J-6a Continuación

Año	Gempylidae spp., sierras, nep				Bramidae spp., japutas, nep				Otros peces grandes				Peces no identificados				Todos los peces			
	Cercos			LL	Cercos			LL	Cercos				LL	Cercos						
OBJ	NOA	DEL	OBJ		NOA	DEL	OBJ		NOA	DEL	LL	OBJ		NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL
1994	-	-	-	-	-	-	-	2	3	87	<1	-	<1	<1	12	250	1,731	152	16	321
1995	-	-	-	-	-	-	-	2	<1	3	<1	-	3	1	<1	209	1,485	53	4	285
1996	-	-	-	-	-	-	-	2	3	125	<1	-	3	<1	<1	456	1,655	306	1	535
1997	-	-	-	-	-	-	-	6	7	5	<1	-	7	2	-	847	1,850	44	7	7,760
1998	-	-	-	-	-	-	-	9	13	10	<1	-	7	<1	<1	1,338	1,420	38	7	3,931
1999	-	-	-	-	-	-	-	3	4	54	<1	-	22	4	<1	974	1,599	114	2	7,330
2000	-	-	-	-	-	-	-	4	1	1	-	-	1	<1	<1	1,485	1,804	82	4	5,119
2001	-	-	-	-	-	-	-	5	2	9	<1	-	3	<1	<1	1,720	3,398	30	4	17,763
2002	-	-	-	-	-	-	-	<1	2	<1	<1	-	2	6	<1	1,895	2,521	27	2	11,399
2003	-	-	-	-	-	-	-	-	4	<1	-	-	2	2	-	4,386	1,484	19	2	10,037
2004	-	-	-	-	-	-	-	-	4	<1	<1	-	10	<1	<1	377	1,548	35	3	4,658
2005	-	-	-	-	-	-	-	18	<1	<1	<1	-	3	<1	<1	303	1,501	89	3	4,489
2006	-	-	-	18	-	<1	-	17	<1	<1	<1	7	3	<1	<1	285	1,824	302	3	4,011
2007	-	-	-	65	-	-	-	57	1	<1	<1	5	1	5	<1	1,763	1,848	158	4	9,394
2008	-	-	-	144	-	-	-	68	1	<1	<1	-	<1	<1	<1	793	1,462	44	6	17,375
2009	-	-	-	412	-	-	-	56	1	<1	<1	67	2	-	<1	1,077	2,343	21	2	19,581
2010	-	-	-	575	-	-	-	64	<1	-	<1	-	<1	<1	-	879	1,318	122	2	11,833
2011	-	-	-	506	-	<1	-	50	<1	<1	-	15	<1	-	<1	612	1,621	175	<1	14,418
2012	-	-	-	661	-	-	-	61	<1	2	<1	11	1	<1	-	1,305	2,065	57	1	19,949
2013	-	-	-	574	-	-	-	134	<1	<1	<1	36	<1	<1	-	1,112	2,016	40	3	14,045
2014	-	-	-	431	-	-	-	138	<1	<1	-	77	<1	-	-	1,013	2,329	25	2	6,116
2015	-	-	-	321	<1	-	-	172	<1	<1	-	7	2	<1	-	1,367	1,568	30	2	4,495
2016	<1	-	-	730	-	-	-	108	<1	<1	<1	100	<1	1	-	506	1,328	23	9	3,238
2017	-	-	-	301	-	-	-	126	<1	<1	-	62	1	-	-	1,532	1,946	36	1	5,303
2018	-	-	-	260	-	-	-	125	<1	-	-	1	-	-	-	222	1,816	9	6	6,003
2019	-	-	-	338	-	-	-	81	<1	-	-	26	<1	<1	<1	272	1,455	41	1	3,752
2020	-	-	-	288	-	-	-	70	<1	-	-	213	<1	<1	<1	462	953	9	<1	4,532
2021	-	-	-	302	-	-	-	50	<1	<1	-	<1	<1	<1	-	1,153	2,432	19	1	3,607
2022	-	-	-	212	<1	-	-	53	<1	<1	-	<1	<1	-	-	1,902	2,564	19	3	3,364
2023	-	-	-	288	<1	<1	-	64	<1	-	-	7	-	-	-	2,326	1,785	5	3	3,616
2024	-	-	-	*	-	-	-	*	<1	<1	<1	*	<1	-	-	*	1,220	13	1	*
Total	<1	-	-	6,427	<1	<1	-	1,544	54	298	<1	636	75	24	12	32,822	55,888	2,136	108	228,276

**Table J-6b.** Minimum number of interactions and mortalities of large fishes in the eastern Pacific Ocean (EPO) in 2023 reported by observers onboard longline vessels under the current mandate of at least 5% coverage (C-19-08) of each CPC fleet operating in the EPO. Data are incomplete as data are insufficient for expanding to fleet totals (BYC-10 INF-D) (see section 2.2 for uncertainty and data gaps associated with longline data reporting). Dispositions considered to indicate a survival event are those reported by observers as “Alive and Healthy”, “Alive with light injuries” and “Alive”, while those considered to indicate a mortality event are dispositions reported as “Dead”, “Alive mortal”, “Alive injured”, “Discarded”, “Unknown”, or where disposition was not reported.

**Tabla J-6b.** Número mínimo de interacciones y mortalidades de peces grandes en el Océano Pacífico oriental en 2023 reportadas por observadores a bordo de buques palangreros bajo el mandato actual de al menos 5% de cobertura (C-19-08) de cada flota de los CPC que opera en el OPO. Los datos se consideran incompletos y se consideran insuficientes para expandirlos a totales de la flota (BYC-10 INF-D) (ver Sección 2.2. para consultar información sobre la incertidumbre y las deficiencias de los datos asociadas a la notificación de datos de palangre). Las disposiciones que se considera que indican un evento de supervivencia son las reportadas por los observadores como "Vivo y sano", "Vivo con heridas leves" y "Vivo", mientras que las que se considera que indican un evento de mortalidad son las disposiciones reportadas como "Muerto", "Vivo, mortalidad probable", "Vivo herido", "Descartado", "Desconocida" o cuando la disposición no fue reportada.

Nombre común	Nombre científico	Interacciones	Mortalidades
Lanzón picudo	<i>Alepisaurus ferox</i>	8,501	8,501
Escolar negro	<i>Lepidocybium flavobrunneum</i>	3,165	3,164
Escolar de canal	<i>Gempylus serpens</i>	2,581	2,544
Dorados nep	Coryphaenidae	2,468	2,468
Peto	<i>Acanthocybium solandri</i>	1,707	1,703
Opa	<i>Lampris guttatus</i>	1,171	1,167
Tristón segador	<i>Taractichthys steindachneri</i>	700	697
Lampuga	<i>Coryphaena hippurus</i>	505	502
Escolar clavo	<i>Ruvettus pretiosus</i>	316	316
Japutas nep	Bramidae	275	267
Lanzón, nep	<i>Alepisaurus</i> spp.	247	247
Escolares, sierras nep	Gempylidae	73	73
Dorado común	<i>Coryphaena equiselis</i>	52	52
Japuta	<i>Brama brama</i>	27	27
Otros peces grandes*		97	95
Números totales		21,885	21,823

\*"Otros peces grandes" incluye aquéllos con  $\leq 15$  interacciones de 21 taxones en 2023.

**Table J-7.** Estimated purse-seine catches by set type in metric tons (t) of small forage fishes by observers onboard size-class 6 vessels with a carrying capacity >363 t (1994–2024) and minimum reported longline (LL) catches of small forage fishes (gross-annual removals in t) (1994–2023, \*data not available, see section 2.2. for uncertainty and data gaps in reporting of bycatch caught by longline). Purse-seine set types: floating object (OBJ), unassociated tuna schools (NOA) and dolphins (DEL). Species highlighted bold are discussed in main text. Data for 2019–2023 (longline) and 2023–2024 (purse seine) are considered preliminary. “Epipelagic forage fishes” include various mackerels and scad (*Decapterus* spp., *Trachurus* spp., *Selar crumenophthalmus*), Pacific saury (*Cololabis saira*), and tropical two-wing flyingfish (*Exocoetus volitans*).

**Tabla J-7.** Capturas cerqueras estimadas de peces forrajeros pequeños, por tipo de lance, en toneladas (t), por observadores a bordo de buques de clase 6 con una capacidad de acarreo >363 t (1994–2024) y capturas palangreras (LL) mínimas reportadas de peces forrajeros pequeños (extracciones anuales brutas en t) (1994–2023, \*datos no disponibles; ver Sección 2.2. para consultar información sobre la incertidumbre y las deficiencias de los datos en la notificación de especies capturadas incidentalmente con palangre). Tipos de lances cerqueros: objeto flotante (OBJ), atunes no asociados (NOA) y delfines (DEL). Las especies en negritas se discuten en el texto principal. Los datos de 2019–2023 (palangre) y 2023–2024 (cerco) se consideran preliminares. “Peces epipelágicos de forraje” incluyen varias caballas y jureles (*Decapterus* spp., *Trachurus* spp., *Selar crumenophthalmus*), paparda del Pacífico (*Cololabis saira*), y volador tropical (*Exocoetus volitans*).

Año	<b>Auxis spp., melvas</b>				<b>Balistidae, Monacanthidae spp., peces ballesta y cachúas</b>				<b>Kyphosidae, chopas</b>				<b>Peces epipelágicos de forraje</b>				<b>Carangidae spp. pequeños, carángidos, nep</b>				<b>Otros peces pequeños</b>			
	Cercos				Cercos				Cercos				Cercos				Cercos							
	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL	OBJ	NOA	DEL	LL
1994	294	200	2	-	114	<1	<1	-	<1	-	-	-	-	-	-	-	<1	-	-	-	53	15	2	-
1995	501	119	6	-	208	4	<1	-	<1	-	-	-	-	-	-	-	<1	-	-	-	319	4	4	-
1996	761	234	33	-	113	2	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<1	-	-	55	8	25	-
1997	2,734	623	25	-	219	<1	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<1	-	-	-	151	12	2	-
1998	1,033	168	32	-	801	2	1	-	<1	-	-	-	<1	-	-	-	<1	-	-	-	91	15	3	-
1999	2,589	473	29	-	551	3	<1	-	<1	<1	-	-	<1	-	-	-	<1	<1	-	-	85	3	2	-
2000	1,210	181	19	-	168	<1	9	-	2	-	-	-	-	-	-	-	<1	-	-	-	68	8	6	-
2001	641	38	-	-	426	1	-	-	<1	-	-	-	-	-	-	-	<1	-	-	-	27	2	<1	-
2002	1,382	234	248	-	453	<1	-	-	<1	-	-	-	-	-	-	-	<1	-	-	-	25	3	<1	-
2003	944	278	16	-	157	4	<1	-	<1	-	-	-	<1	-	-	-	<1	-	-	-	75	1	1	-
2004	834	115	24	-	914	7	2	-	8	<1	<1	-	<1	<1	-	-	<1	<1	-	-	22	1	<1	-
2005	1,606	309	6	-	129	<1	<1	-	23	<1	<1	-	6	<1	<1	-	2	<1	<1	-	<1	9	<1	-
2006	1,300	591	19	-	145	<1	<1	-	79	<1	<1	-	7	1	-	-	2	<1	<1	-	5	1	<1	-
2007	868	336	18	-	544	1	<1	-	12	<1	<1	-	2	5	-	-	<1	<1	<1	-	4	<1	<1	-
2008	759	619	2	-	276	7	2	-	68	<1	<1	-	3	<1	-	-	10	<1	-	-	2	<1	<1	-
2009	303	165	1	-	174	1	<1	-	47	<1	-	-	<1	<1	-	-	<1	<1	<1	-	1	<1	<1	-
2010	474	234	<1	-	69	<1	<1	-	16	-	<1	-	4	<1	<1	-	1	<1	-	-	<1	-	<1	-
2011	677	97	11	-	31	<1	-	-	48	<1	-	-	2	<1	<1	-	<1	<1	-	-	<1	<1	<1	-
2012	173	179	1	-	110	<1	-	-	39	-	-	-	13	12	-	-	<1	<1	-	-	4	2	-	-
2013	385	77	-	-	228	<1	<1	-	18	-	<1	-	4	-	<1	-	<1	4	<1	-	2	<1	<1	-
2014	297	30	<1	-	325	<1	<1	-	16	-	-	-	3	<1	<1	-	<1	<1	-	-	1	<1	<1	-
2015	177	64	-	-	140	4	<1	-	5	-	<1	-	6	-	-	-	<1	<1	-	-	1	<1	<1	-
2016	189	23	<1	-	416	2	<1	-	8	-	-	-	21	-	<1	<1	<1	<1	-	-	3	<1	<1	77
2017	131	172	-	-	83	<1	-	-	8	-	-	-	3	-	-	-	<1	<1	-	-	<1	<1	-	-
2018	276	172	-	-	54	<1	<1	-	10	-	-	-	5	<1	-	-	<1	-	-	-	<1	<1	<1	-
2019	182	94	<1	-	57	<1	<1	-	7	<1	<1	-	5	8	<1	-	<1	<1	-	-	<1	5	-	-
2020	435	44	<1	-	47	<1	<1	-	2	-	<1	-	4	<1	-	<1	<1	<1	-	<1	<1	<1	<1	<1
2021	423	18	-	-	50	<1	-	-	6	-	<1	-	15	-	-	-	<1	<1	-	-	<1	1	<1	<1
2022	687	17	<1	-	543	2	<1	-	21	1	-	-	15	-	<1	-	<1	<1	-	-	1	3	<1	-
2023	588	<1	<1	-	518	<1	<1	-	12	-	-	-	10	<1	<1	-	3	<1	<1	-	1	12	<1	<1
2024	446	155	-	*	513	<1	-	*	7	-	-	*	11	<1	-	*	2	<1	-	*	<1	<1	<1	*
Total	23,300	6,060	494	-	8,573	48	16	-	463	2	<1	-	139	29	<1	<1	27	6	<1	<1	1,003	108	47	79

**Table J-8a.** Minimum nominal purse-seine catches of a) sharks, large fishes and small fishes in metric tons (t) and b) rays in numbers of individuals in 2024 for size-class 1–5 vessels with a carrying capacity <363 t as reported by observers in 47% of all trips that carried an observer. Purse-seine set types: floating object (OBJ) and unassociated tuna schools (NOA).

**Tabla J-8a.** Capturas cerqueras nominales mínimas de a) tiburones, peces grandes y peces pequeños, en toneladas (t), y b) rayas en número de individuos en 2024 para buques de clases 1-5 con una capacidad de acarreo <363 t según lo reportado por los observadores en el 47% de todos los viajes que llevaban observador a bordo. Tipo de lances cerqueros: objeto flotante (OBJ) y atunes no asociados (NOA).

a.

Grupo taxonómico	Nombre común	Nombre científico	Tipo de lance	
			OBJ	NOA
Tiburones	Tiburón sedoso	<i>Carcharhinus falciformis</i>	29	<1
	Cornuda común	<i>Sphyrna lewini</i>	3	
	Cornuda cruz	<i>Sphyrna zygaena</i>	1	
	Tiburón oceánico punta blanca	<i>Carcharhinus longimanus</i>	<1	
	Tiburón azul	<i>Prionace glauca</i>	<1	
	Tiburón zorro pinto	<i>Alopias vulpinus</i>	<1	
	Marrajos	<i>Isurus</i> spp.	<1	
Peces grandes	Dorado	Coryphaenidae spp.	126	<1
	Peto	<i>Acanthocybium solandri</i>	30	
	Macarela salmón	<i>Elagatis bipinnulata</i>	5	
	Medregales, nep	<i>Seriola</i> spp.	2	
	Jureles, pámpanos, nep	<i>Caranx</i> spp.	<1	
	Medregales, jureles, pámpanos, nep	<i>Seriola, Caranx</i> spp.	<1	
	Dormilona	<i>Lobotes surinamensis</i>	<1	
	Molas, nep	Molidae spp.	<1	3
Peces pequeños	Otros peces grandes		<1	
	Peces ballesta y cachúas	Balistidae, Monacanthidae spp.	133	
	Melvas	<i>Auxis</i> spp.	95	
	Chopas	Kyphosidae spp.	1	
	Carángidos pequeños, nep	Carangidae spp.	<1	<1
	Peces epipelágicos de forraje		<1	
	Otros peces pequeños		<1	

b.

Grupo taxonómico	Nombre común	Nombre científico	OBJ	NOA
Rayas	Raya pelágica	<i>Pteroplatytrygon violacea</i>	31	3
	Manta mobula	<i>Mobula mobular</i>	11	2
	Manta cornuda	<i>Mobula tarapacana</i>	9	
	Manta diablo	<i>Mobula thurstoni</i>	6	
	Manta de Munk	<i>Mobula munkiana</i>	2	
	Rayas Mobulidae, nep	Mobulidae spp.	1	
	Rayas, nep	Dasyatidae spp.	1	